ограничиваются простыми, заученными фразами, которые далеко не всегда соответствуют коммуникативной ситуации.

Экзаменуемые из следующей группы (от 61 до 81 балла) демонстрируют стабильные умения и навыки практически во всех видах речевой деятельности. При этом качество владения этими умениями может различаться, что сказывается на понимании текстов, построенных в основном на частотном языковом материале, относящемся к разным типам и жанрам. Они относительно легко справляются с заданиями разделов «Аудирование» и «Чтение».

Что касается продуктивных заданий, данная группа экзаменуемых умеет создавать связные тексты, выражая в них личные переживания и впечатления, но затрудняется в полном объеме выполнить коммуникативную задачу задания, требующего письменного высказывания с элементами рассуждения. Также они часто упускают детали поставленных задач и плохо владеют компенсаторными умениями, у них недостаточно сформированы умения языковой догадки. Умения устной речи в рамках поставленных задач достаточно стабильны, но высказывания практически не выходят за рамки определенных шаблонов. Как правило, данные недочеты указывают на недостаточную коммуникативную направленность процесса обучения. Именно на это должно быть обращено особое внимание педагогов.

Группа экзаменуемых, которая относится к так называемым высокобалльникам (81–100 баллов), демонстрирует достаточно высокий уровень владения иностранным языком. На рис. 4 видно, как пять кривых, соответствующих пяти разделам экзаменационной работы и обозначенных разными цветами, практически сливаются в верхнем правом углу рисунка. У этой группы участников ЕГЭ хорошо развиты речевые умения, языковые навыки, общеучебные/метапредметные умения. Они легко понимают поставленные коммуникативные задачи и находят пути их решения: в полном объеме понимают разнообразные аудиотексты и письменные тексты, представленные в экзаменационных материалах. Эти экзаменуемые продуцируют (на письме и устно) тексты, содержащие достаточно сложные элементы, обладают широким словарным запасом и демонстрируют уверенное владение основными грамматическими конструкциями. Отмечаются некоторые трудности в выполнении ими заданий раздела «Грамматика и лексика», но эти проблемы зачастую связаны с потерей концентрации внимания к контексту.

Разделы «Аудирование» и «Чтение»

Проанализировав результаты выполнения экзаменационной работы группами участников с различным уровнем подготовки, рассмотрим результаты ЕГЭ по группам представленных в КИМ заданий и проверяемых умений и навыков. Средний процент выполнения заданий раздела «Аудирование» в ЕГЭ 2022 г. по английскому языку – 84,6 – выше, чем по другим видам речевой деятельности. Результаты ЕГЭ по английскому языку свидетельствуют о том, что подавляющее большинство экзаменуемых весьма успешно справилось с заданиями раздела «Аудирование». На рис. 2 видно, что кривая красного цвета, показывающая выполнение заданий раздела «Аудирование», даже у слабых обучающихся (нижний левый угол диаграммы) проходит заметно выше, чем кривые других разделов работы. Тот факт, что задания по аудированию стабильно выполняются на одном уровне с заданиями по чтению, а в 2022 г. – даже лучше, чем задания по чтению, убедительно доказывает положительное влияние ЕГЭ на процесс обучения. До введения ЕГЭ обучение восприятию звучащей речи практически отсутствовало на уроках иностранного языка, отечественные УМК содержали мало качественных аудиоматериалов, техническое оснащение школ оставляло желать лучшего, хотя соответствующее требование в отношении умений аудирования уже содержалось в ФК ГОС 2004 г.

Средний процент выполнения заданий раздела **«Чтение»** по английскому языку также высокий – 76,6. Вместе с тем все еще наблюдаются типичные ошибки даже в выполнении заданий 1 и 10 базового уровня сложности это задания на контроль

понимания основного содержания звучащего или письменного текста. Рассмотрим примеры из открытых вариантов ЕГЭ 2022 г. и попытаемся понять, почему возникают такие ошибки.

В **задании 1 раздела «Аудирование»** нужно установить соответствие между высказываниями каждого говорящего **A–F** и утверждениями, данными в списке **1–7**. Хотя задание 1 было выполнено в целом успешно, все же при его выполнении участники из группы 1 и частично группы 2 не смогли правильно соотнести высказывания B и F с предложенными утверждениями. Приведем список утверждений.

1. You shouldn't use your phone during meals with other people.
2. Using a phone while on public transport is a bad idea.
3. Talking on a mobile can be dangerous sometimes.
4. It's better when students turn off their phones at school.
5. Mobiles should be used primarily for personal conversations.
6. Students should be able to have mobiles at school.
7. People shouldn't talk on their phones too much.

Значительное число экзаменуемых из группы 1 и некоторое число участников ЕГЭ из группы 2 соотнесло высказывание B с утверждением 3, в то время как правильным ответом является утверждение 2. Утверждения 2 и 3 говорят об отрицательном отношении говорящих к использованию мобильников в некоторых ситуациях. К сожалению, участники не обратили внимание на **различия** в утверждениях 2 и 3.

Проанализируем высказывания B и F.

Speaker B

I think people today do not often pay attention to proper mobile etiquette, and this upsets me. Every time I'm on a bus, I hear many people talking on their phones (*подчеркнуты в тексте нами – авт*.) with their friends or relatives, and forgetting that there are many people around who can overhear their conversations. First of all, that can be dangerous, since some bad people can learn something personal about you. Secondly, you may talk too loudly, and that can irritate other passengers.

Возможно, экзаменуемые выбрали высказывание B к утверждению 3, так как уловили отдельные слова и словосочетания и не поняли содержание высказывания, не пытались вникнуть в его смысл. В данном случае они опирались на повтор слов из утверждения 3 в высказывании B: *talking on their phones, dangerous*. В рекомендациях специалистов ФИПИ уже неоднократно указывалось на важность восприятия содержания всего высказывания, а не на «выхватывание» отдельных слов. Как правило, одинаковые слова в утверждениях и высказываниях часто являются дистракторами (словами, отвлекающими внимание), а правильный ответ строится на понимании основного содержания текста. Часто при этом используются синонимы, антонимы, перифраз либо примеры, которые подкрепляют или объясняют более общие понятия. В данном высказывании речь идет о нарушении этикета, что неправильно, но не является опасным для физического состояния людей.

Рассмотрим высказывание F.

Speaker F

I've read on the internet that many road accidents happen because of mobile phones. Some people have a bad habit of talking on the phone while driving, and others do it while walking across the road – and both habits can lead to a disaster. And if you talk on your phone while paying for your shopping, you can make a costly mistake. Besides, mobiles may be unsafe in terms of health, as there are studies which connect mobiles to some illnesses.

Правильным ответом к утверждению 3 является высказывание F, о чем свидетельствуют подчеркнутые нами в нем ключевые фразы и слова. В данном отрывке отсутствует слово *dangerous*, но даются слова, указывающие на опасность, например, *road accidents, disaster, unsafe.* Однако не только отдельные слова дают нам ключ к правильному ответу, прежде всего нам помогает общий смысл фрагмента. Первая и последняя фразы четко указывают, что ключом к данному утверждению является высказывание спикера F.

Аналогичные ошибки экзаменуемых наблюдаются и в задании 10 раздела «Чтение», что неудивительно, так как задания 1 и 10 проверяют практически те же рецептивные коммуникативные умения: понимание основного содержания текста, определение ключевых фраз и слов, игнорирование незнакомых слов или их понимание с помощью языковой и контекстуальной догадки и т.д. Разница в заданиях разделов «Аудирование» и «Чтение» заключается в типах текстов: звучащего в аудировании и письменного в чтении.

В качестве подтверждения аналогичных ошибок участников экзамена в заданиях двух рецептивных видов речевой деятельности рассмотрим следующий пример из раздела «Чтение» из открытого варианта ЕГЭ 2022 г.

10

*Установите соответствие между текстами **A–G** и заголовками **1–8**. Занесите свои ответы в таблицу. Используйте каждую цифру **только один раз**. **В задании один заголовок лишний.***

1. Helping cheetahs
2. Unique hunting habits
3. What does a cheetah look like?
4. Losing habitat
5. Natural surroundings
6. Setting speed records
7. How can cheetahs speak?
8. Sign language

Проанализируем фрагмент текста G, который некоторые экзаменуемые выбрали к заголовку 4 вместо правильного ответа C.

G. The cheetahs' steep population decline is tied to habitat loss, human conflict, illegal trade and poaching. Conservation efforts are underway to try and support the population rebound. Groups, such as the African Wildlife Foundation and the Cheetah Conservation Fund, work locally with communities near cheetah populations to create sustainable solutions for agriculture and population growth, so that both the cats and humans have sufficient space. Protected areas and wildlife parks save cheetahs too.

Здесь также имело место «выхватывание» отдельных слов, как и в задании 1 раздела «Аудирование». Участники экзамена, не преодолевшие минимального балла, выбрали заголовок 4 к высказыванию G. Вероятно, их на это спровоцировали слова в заголовке и тексте: Losing habitas vs habitat loss (*подчеркнуты в тексте нами – авт.*). В этом случае явно проявилось слабое владение умением понимания связного текста и навыком понимания грамматических структур, т.е. обучающиеся в своем языковом развитии не перешли от чисто зрительного восприятия отдельных слов к пониманию общего смысла текста. Некоторые участники, увидев в начале текста слово *habitas*, далее читали текст невнимательно, не вникали в его общее содержание и поэтому сделали неправильный выбор.

Чтобы убедится, что заголовку 4 соответствует фрагмент текста C, проанализируем его, выделив и подчеркнув ключевую фразу.

C. Cheetahs are native to Africa and Asia, although the Asiatic cheetah has become all but extinct. According to the African Wildlife Foundation, the large cats currently only inhabit about 10% of their historic range, and are primarily found in North Africa, the Sahel (the region between the Sahara Desert and the Sudanian savanna), eastern Africa (Kenya and Tanzania), and

southern Africa (Namibia and Botswana). A small population also lives in Iran, where they are critically endangered.

Участники экзамена привыкли, что ключевые слова и фразы, как правило, находятся в начале или конце абзаца. В данном случае ключевая фраза находится в середине абзаца (см. подчеркнутую авторами фразу в тексте), которая сообщает, что в настоящее время данные животные занимают только 10% территории среды обитания, т.е. налицо потеря большей части среды обитания, что соответствует заголовку 4 *Losing habitat.*

Подобные ошибки связаны также с неумением отделить важную информацию от второстепенной, выявить основную тему текста и кратко сформулировать ее.

Анализ ответов участников экзамена показывает, что наиболее типичными ошибками, допущенными ими при выполнении заданий 1 и 10, являются:

- несформированность различных стратегий аудирования и чтения и неумение применять их в зависимости от коммуникативной задачи;
- опора на отдельные слова, а не на смысл прочитанного или прослушанного текста;
- неумение выделять основное содержание на основе ключевых слов и фраз;
- неумение отделять главное от второстепенных деталей;
- игнорирование смысловых различий в силу слабых языковых знаний, ограниченного словарного запаса и непонимания синтаксических конструкций;
- неумение применять языковую и контекстуальную догадки.

Причинами возникновения данных ошибок являются прежде всего слабое владение экзаменуемыми иностранным языком, в том числе компенсаторной компетенцией, отсутствие на уроках разбора стратегий разных видов аудирования и чтения, что актуально для практического использования языка, для повышения эффективности коммуникации в рецептивных видах речевой деятельности. Успех на экзамене обеспечивается не бесконечным «решением заданий ЕГЭ», а формированием необходимых умений и навыков.

Необходимо также отметить особую роль метапредметных умений в формировании и развитии стратегий аудирования и чтения. Метапредметные результаты включают в себя: освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике; самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками; построение индивидуальной образовательной траектории[3]. Между предметными (для иностранного языка) коммуникативными умениями и метапредметными умениями существует неразрывная связь: развивая одни умения, мы одновременно развиваем и другие. Можно предположить, что фундаментом для развития предметных умений являются метапредметные, без которых невозможно реализовать предметные умения на практике. В.В. Краевский и А.В. Хуторской относят метапредметные умения к ключевым и считают, что они занимают первый уровень в иерархии компетенций, в то время как общепредметные умения занимают второй, а предметные – третий уровень[4]. Невозможно строить стратегии выполнения заданий, посвященных развитию всех видов речевой деятельности, включая аудирование и чтение, без опоры на зрелые метапредметные умения, так как они прочно связаны с предметными.

В данных методических рекомендациях не рассматриваются задания повышенного и высокого уровней разделов «Аудирование» и «Чтение», так как ошибки, которые допускают экзаменуемые при выполнении этих заданий, практически те же, что и

[3] См. Примерную основную образовательную программу основного общего образования (в ред. протокола федерального учебно-методического объединения по общему образованию от 04.02.2020 № 1/20).

[4] См. Краевский В.В., Хуторской А.В. Основы обучения. Дидактика и методика. – М.: Академия, 2008. С. 141.

в предыдущие годы, они подробно проанализированы в Методических рекомендациях для учителей предыдущих лет[5].

Подводя итоги анализу результатов выполнения заданий разделов **«Аудирование» и «Чтение»** в 2022 г., еще раз констатируем, что в целом они выполнены более чем успешно. Средний процент выполнения заданий базового уровня настолько высок, что практически не дифференцирует экзаменуемых: задание 1 по аудированию – 88,6; задание 10 по чтению – 81,6. Для более эффективной дифференциации участников экзамена принято решение изменить оценивание этих заданий. Все годы, включая ЕГЭ-2022, в заданиях 1, 2 и 10, 11 письменной части давался 1 балл за каждое верно установленное соответствие, и участник экзамена получал 1 балл, даже если ему удавалось (порой случайно) установить только одно соответствие. Начиная с ЕГЭ 2023 г. планируется уменьшить максимальный балл за выполнение этих заданий.

Завершая обсуждение двух первых разделов КИМ ЕГЭ, приходится признать, что, как и в предыдущие годы, все еще имеется ряд устойчивых ошибок в выполнении заданий по аудированию и чтению. Многие из них анализировались ранее в предыдущих Методических рекомендациях (см. Методические рекомендации для учителей 2017–2021 гг.). Данные ошибки связаны с разными причинами: неудовлетворительно развитой коммуникативной компетенцией, недостаточно хорошо развитыми метапредметными умениями, а также с личностными качествами, такими как невнимательность, быстрая утомляемость, неумение сосредоточиться, неаккуратность.

В процессе обучения рекомендуем учителям:

- при выполнении заданий УМК по аудированию и чтению заострять внимание обучающихся, что именно требуется сделать, какого рода аудирование или чтение предложено в задании;
- обсуждать, какие умения проверяются в конкретных заданиях и какие из стратегий выполнения следует применить;
- научить правильно выделять ключевые слова и фразы в текстах, утверждениях и вопросах и помнить, что часто в правильных ответах используются синонимы, антонимы, толкование, а не повторяются одни и те же слова в утверждениях и высказываниях;
- обращать внимание обучающихся не столько на слова, сколько на контекст; руководствоваться информацией, данной в тексте, а не тем, что обучающиеся знают или думают по данному вопросу;
- не обращаться часто к словарю, а стимулировать обучающихся пробовать догадаться о значении слова по контексту или аффиксам;
- в процессе слушания или чтения проводить анализ и оценку сообщаемого;
- использовать учебные, учебно-практические, исследовательские и творческие задания[6] во время подготовки;
- при выполнении заданий следует обратить особое внимание на предложения с отрицанием как в утверждениях/вопросах, так и в самих высказываниях/текстах;
- уделять больше внимания осмыслению информации, имеющейся в аудиотексте или письменном тексте, с использованием приемов критического мышления уже на этапе первого прослушивания или чтения;

[5] Подробные рекомендации по выполнению заданий разделов «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» были даны в «Методических рекомендациях обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ЕГЭ 2020 года», с. 14/24 <https://doc.fipi.ru/o-nas/novosti/metod-rekomendatsii-dlya-vypusknikov-po-sam-podgotovke-k-ekzamenam-2020/angliyskiy-yazyk-ege.pdf> .

[6] См. Логинова О.Б. Система лекций для газеты «1 сентября». Реализация требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Достижение планируемых результатов.

- до прослушивания или чтения текста разобрать задание, после выполнения задания проанализировать допущенные ошибки и подобрать вместе с учителем упражнения, которые помогут их ликвидировать.

В процессе обучения на уроках английского языка следует давать задания, требующие различную глубину понимания содержания информационных и научно-популярных текстов. При этом акцент следует делать на учебно-практические и исследовательские задачи, так как именно они способствуют развитию аналитических способностей, без которых невозможно овладеть различными стратегиями аудирования и чтения. Важно помнить, что без развитого умения понимать основное содержание текстов и нужную/запрашиваемую информацию невозможно развивать и совершенствовать умение полного/детального понимания текста.

Раздел «Грамматика и лексика»

В целом задания данного раздела были выполнены довольно успешно, хотя и хуже, чем задания разделов «Аудирование» и «Чтение» (средний средний процент выполнения: «Аудирование» – 84,58; «Чтение» – 76,55; «Грамматика и лексика» – 69,7). К положительным моментам отнесем то, что стало меньше ошибок на множественное число существительных, степени сравнения прилагательных и наречий, орфографических ошибок, а также значительно сократилось количество экзаменационных работ, в которых участники путали задания на проверку грамматических навыков и на словообразование. Однако все же наблюдаются ошибки даже в заданиях 19–25 базового уровня сложности. Рассмотрим один из примеров.

23	However, learning English can be hard because some linguists say it has the _____ grammar of all European languages.	BAD

Вместо правильного ответа *worst* экзаменуемые из группы 1 давали ответы: *badder, baddest, worse, worser, good, best, unbad, badly* и др. Данные ответы свидетельствуют о том, что участники экзамена не только слабо владеют английским языком, но и не понимают сути заданий, многие из них путают задания 19–25 с заданиями на словообразование, на что указывают такие ответы, как *unbad, badly*.

Участники из группы 1 и 2, правильно определив необходимость использовать в предложении *Past Simple Tense*, делают ошибки в форме неправильных глаголов, даже самых распространенных, таких как *bring, build, give, say, sleep, take, tell*. Проблемой для более сильных обучающихся иногда является перенос ответа в бланк ответов № 1.

Приведем еще задание, в котором участники из групп 1 и 2 часто допускали ошибки в видо-временных формах, даже если в тексте имелись четкие подсказки.

22	You are lucky to know English! It _____ one of the most popular languages in the world for many years.	BE

В этом задании экзаменуемые давали следующие ответы от опорного слова BE: *is, was, were*, в то время как правильный ответ – *has been* (*has been*). На необходимость употребить *Present Perfect* указывали как контекст, так и подсказка *for many years*. Некоторые участники использовали *Present Perfect*, но не согласовали вспомогательный глагол с подлежащим в 3-м лице единственного числа.

Следует отметить, что участники из групп 3 и 4 отлично справились с рассмотренными заданиями.

В заданиях 26–31 также наблюдались ошибки у участников из групп 1 и 2, возможно, вследствие невнимательности или слабой языковой подготовки. Так, в приведенном ниже задании они неправильно выбирали суффикс, а чаще забывали поставить существительное во множественное число, хотя окончание фразы *and competitions* явно указывало на это.