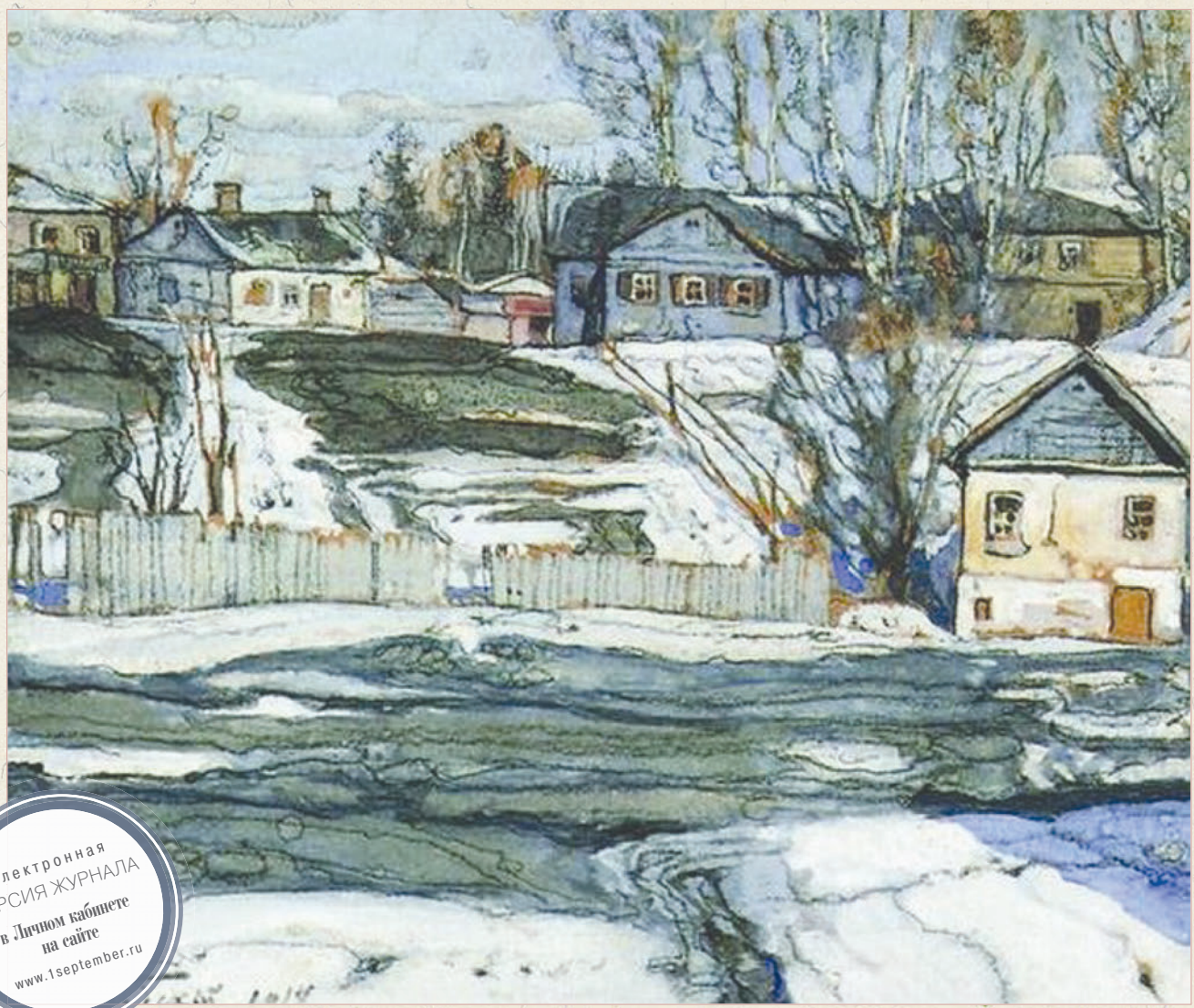
ИЗДАЕТСЯ с 1995 г.

РУССКИЙ ЯЗЫК

МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ-СЛОВЕСНИКОВ
№ 03–04 (699)
rus.1september.ru



электронная ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА в Личном кабинете на сайте www.1september.ru

с. 4
Я иду на урок
Диалог с текстом. Урок по стихотворению Н.Заболоцкого «Весна в лесу». 6-й класс

с. 16
Материалы к уроку
Орфографический марафон: правописание наречий. 8–9-е классы

с. 46
Ученые – школе
Усеченные прилагательные: знакомые незнакомцы

издательский дом Первое сентября
1september.ru
РУССКИЙ ЯЗЫК
март–апрель 2018
Подписка на сайте www.1september.ru или по Каталогу Российской прессы: 79119

Содержание

4 *Я иду на урок*

Е.А. Бикмаев
Диалог с текстом. Урок по стихотворению Н.Заболоцкого «Весна в лесу». 6-й класс

10 *Т.А. Злобина*
Прочитаем стихотворение с удвоенным вниманием

12 *Л.А. Тавлинова*
Повторение местоимения в 6-м классе

14 *Материалы к уроку*

Е.Ю. Кулакова
Тест по теме «Местоимение». 8-й класс

16 *И.А. Громов*
Орфографический марафон: правописание наречий. 8–9-е классы

19 *Л.Г. Зазулина*
Тестовое задание ОГЭ. 9-й класс

21 *О.В. Прядильникова*
Конкурсные задания по русскому языку в старших классах

25 *Проект*

О.В. Прядильникова
Функциональные стили речи. Стилистическая мастерская

33 *И.В. Тумакова*
Изучаем фольклорные произведения родного края

37 *Юбилеи и даты*

Ф.А. Нодель
Произведения Горького на языке родственных искусств. *К 150-летию со дня рождения М.Горького*

41 *Ученые – школе*

В.З. Санников
Женская речь в сопоставлении с мужской

46 *А.С. Кулева*
Усеченные прилагательные: знакомые незнакомцы

50 *Олимпиада*
Конкурс «Русский медвежонок» – 2015. Задания и решения для учеников 10–11-х классов

58 *Н.А. Шапиро*
Ломоносовский турнир. Конкурс по литературе. Задание 4

Читайте в следующем номере: **Представляем книгу: М.В. Панов «Язык русской поэзии XVIII–XX вв.».** *Курс лекций*

На обложке: стр. 1 – И.И. Бродский. «Весна»; стр. 64 – И.И. Бродский. «Ледоход во Пскове»

Уважаемые подписчики печатной версии журнала!

Все подписчики журнала имеют возможность получать электронную версию, которая является полной копией бумажной и удобна для использования в практической работе. Для получения электронной версии:

Откройте Личный кабинет на портале «Первое сентября» (www.1september.ru).

В разделе «Периодика/Получение» выберите свой журнал и кликните на кнопку «Я – подписчик бумажной версии».

Появится форма, посредством которой вы сможете отправить нам копию подписной квитанции.

После этого в течение одного рабочего дня будет активирована электронная подписка на весь период действия бумажной.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Методический журнал для учителей-словесников
Издается с 1995 г.
Сдвоенные номера выходят один раз в два месяца

РЕДАКЦИЯ
Главный редактор: Людмила Гончар
Редакторы: Т.Леонтьева (редактор), Н.Шапиро (редактор)
Корректоры: И.Мосалева
Дизайн, верстка, обложка: Н.Кузнецова

Распространяется по подписке
Цена свободная.
Тираж бумажной версии 500 экз.
Тираж электронной версии 24 000 экз.
E-mail: rus@1september.ru
rus.1september.ru

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ «ПЕРВОЕ СЕНТЯБРЯ»
Генеральный директор: Наум Соловейчик
Главный редактор: Артем Соловейчик
Коммерческая деятельность: Константин Шмарковский (финансовый директор)
Реклама, конференции и техническое обеспечение Издательского дома: Павел Кузнецов
Административно-хозяйственное обеспечение: Андрей Ушков

ЖУРНАЛЫ ИЗДАТЕЛЬСКОГО ДОМА:
Английский язык – Е.Паремузова,
Библиотека в школе – Е.Иванова,
Биология – Н.Иванова,
Дошкольное образование – Д.Тюттерин,
Искусство – А.Митрофанов,
История – А.Савельев,
Литература – С.Волков,
Начальная школа – Е.Тихомирова,
Русский язык – Л.Гончар,
Школьный психолог – М.Чибисова

УЧРЕДИТЕЛЬ:
ООО «Издательский дом "Первое сентября"»

Зарегистрировано ПИ № ФС77-58438 от 25.06.14 в Роскомнадзоре
Подписано в печать: по графику 15.02.18, фактически 15.02.18. Заказ №
Отпечатано в ОАО «Первая Образцовая типография», Филиал «Чеховский Печатный двор», 142300, Московская область, г. Чехов, ул. Полиграфистов, д. 1
Сайт: www.chpd.ru. E-mail: sales@chpk.ru, тел. 8(499)270-73-59

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:
ул. Киевская, д. 24, Москва, 121165
Тел. +7(495) 637-82-73
www.1september.ru

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ПОДПИСКА:
E-mail: podpiska@1september.ru

Иллюстрации – фотобанк Shutterstock (если не указан иной источник)

https://www.facebook.com/digital.september

Н.А. ШАПИРО,
г. Москва

К 115-летию со дня рождения Н.Заболоцкого

Сила и неожиданность образов

Замечательного русского поэта Николая Заболоцкого (в апреле исполняется 115 лет со дня его рождения) многие читатели ценят прежде всего за его поздние стихи, близкие к философской и поэтической традиции XIX в. и иногда кажущиеся отчасти морализаторскими. Вспомним хотя бы «Некрасивую девочку» с ее знаменитым завершением:

И пусть черты ее нехороши
И нечем ей прельстить воображенье, –
Младенческая грация души
Уже сквозит в любом ее движенье.
А если это так, то что есть красота
И почему ее обожествляют люди?
Сосуд она, в котором пустота,
Или огонь, мерцающий в сосуде?

Эти стихи 50-х годов вызвали одобрение критики, завоевали горячее признание... Но им предшествовало несколько лет поэтического молчания – поэт пережил арест, обвинение в антисоветской пропаганде, допросы и пытки, о которых рассказал в «Истории моего заключения» – автобиографической прозе, опубликованной в нашей стране только в 1988 г. «*Первые дни меня не били, стараясь разложить морально и физически. Мне не давали пищи. Не разрешали спать. Следователи сменяли друг друга, я же неподвижно сидел на стуле перед следовательским столом – сутки за сутками. За стеной, в соседнем кабинете, по временам слышались чьи-то неистовые вопли. Ноги мои стали отекать, и на третьи сутки мне пришлось разорвать ботинки, так как я не мог переносить боли в стопах. Сознание стало затуманиваться, и я все силы напрягал для того, чтобы отвечать разумно и не допустить какой-либо несправедливости в отношении тех людей, о которых меня спрашивали...*»

Н.А. Заболоцкий (1903—1958)

Заболоцкий не подвел никого, не признал обвинения – и тем самым, как оказалось, и себя спас от расстрела: не получилось дела о контрреволюционной организации, которое так старались состряпать в НКВД. Срок он отбывал в лагерях на Дальнем Востоке, потом на Алтае. А после освобождения сделал переложение «Слова о полку Игореве» и этим заслужил разрешение жить в Москве. Но, занимаясь переводами, почти не писал ничего своего – опасался, что его слова снова будут использованы против него, ведь в деле в качестве обвинительных материалов использовались разгромные статьи литературных критиков, обнаруживших в ранних стихах Заболоцкого «борьбу против советского строя, против социализма».

Разумеется, в этих ранних стихах не было никакой борьбы – было гротескно заостренное изображение мещанского быта, был изощренный пародийный стиль, изумляющий силой и неожиданностью образов.

Вот начало «Нового быта» (1927):
Восходит солнце над Москвой,
Старухи бегают с тоской:
Куда, куда идти теперь?
Уж Новый Быт стучится в дверь!
.....
Прабабка свечку зажигает,
Младенец крепнет и мужает
И вдруг, шагая через стол,
Садится прямо в комсомол.

Впечатления недолгой, но сильно повлиявшей на Заболоцкого армейской службы отразились в стихотворении «Часовой» (1927):

На карауле ночь густеет.
Стоит как башня часовой.
В его глазах одервенелых
Четырехгранный вьется штык.
Тяжеловесны и крылаты,
Знамена пышные полка,
Как золотые водопады,
Пред ним свисают с потолка...

В 30-е годы, увлеченный «грандиозной перспективой переустройства природы», Заболоцкий пишет поэму «Торжество Земледелия» – и снова подвергается сокрушительной критике, обвинениям в насмешках над колхозным строем.

Так что очень оправданной и объяснимой представляется осторожность, о которой сам поэт не без горечи писал в стихотворении «Неудачник» (1953) с отчетливо звучащими покаянными некрасовскими интонациями:

Вот теперь и ходи и рассчитывай,
Сумасшедшие мысли тая,
Да смотри, как под тенью ракитовой
Усмехается старость твоя.

Но Заболоцкий дожил до XX съезда и еще успел ответить новому времени одним из самых пронзительных стихотворений о народных мучениях сталинской эпохи – «Где-то в поле возле Магадана» (1956), герои которого – замерзающие «в своих бушлатах два несчастных русских старика»:

Не нагонит больше их охрана,
Не настигнет лагерный конвой,
Лишь одни созвездья Магадана
Засверкают, став над головой.

Как появилась статья Е.А. Бикмаева «Диалог с текстом»

Однажды на занятиях со студентами заочного отделения МПГУ по методике обучения русскому языку, когда мы обсуждали современные подходы к отбору дидактических материалов для урока, когда говорили об особенностях работы с поэтическим текстом, я дала студентам задание: продумать, как сформулировать задания к стихотворению Н.А.Заболоцкого «Весна в лесу» (это была для студентов-филологов домашняя работа, одно из заданий, которое надо было выполнить, чтобы получить зачет). Один из студентов, Евгений Бикмаев, на занятиях не присутствовал (позже я узнала, что он живет в Астрахани и учится «дистанционно»), но прислал мне выполненные им зачетные задания по почте...

Е.А. Бикмаев

Оценивая результаты работы студента, я не только поставила зачет, но и написала отзыв, в котором были такие слова: «У Вас замечательное чувство языка, блестящие филологические и педагогические способности...».

Эти материалы (они были частью других зачетных заданий, выполненных Евгением Александровичем Бикмаевым) и стали основой статьи, которая, несомненно, будет полезна для всех учителей-словесников.

Т.М. Пахнова
профессор кафедры методики преподавания русского языка Института филологии МПГУ

Е.А. БИКМАЕВ,
г. Астрахань

Диалог с текстом
Урок по стихотворению Н.Заболоцкого «Весна в лесу»

Предлагаю познакомиться с конспектом урока, в котором используется текстоцентрический подход и элементы диалога с текстом. Определим эти термины.

Текстоцентрический подход – *в методике преподавания русского языка подход, рассматривающий текст как основополагающую единицу организации образовательного процесса.*

Во второй половине XX в. текст, воспринимающийся исключительно как объект филологический, изучается с позиции лингвистики, то есть как полноценная языковая единица нового уровня, а не просто как совокупность предложений (см. П.Я. Гальперин, Н.Д. Арутюнова и др.).

Диалог с текстом – одна из читательских стратегий.

В задачнике-практикуме «Учимся понимать художественный текст» (Г.Граник, С.Шаповал, Л.Концевая, С.Бондаренко) предлагается работа со «скрытыми» в тексте вопросами. Задавая мысленные вопросы к тексту, читатель может выстраивать гипотезы о его дальнейшем содержании: либо верно находить «ответы», либо столкнуться с иным поворотом ситуации, обманываясь в своем ожидании.

В современном учебнике Т.М. Пахновой диалог с текстом рассматривается как методический прием и описывается в специальной памятке. Он «связан с процессом медленного чтения». Ставится цель: «осознать особенности строения текста; осмыслить логику движения мысли, сюжета; задуматься над выбором слова». Приводятся и примеры вопросов такого диалога («Что будет дальше?», «Чем завершится это предложение?», «Какое определение следует выбрать?» и др.). Предлагаемые в памятке

Автор о себе

Я живу в Астрахани — солнечном городе на юге России. Окончил с отличием среднюю школу №49, где у меня зародилась любовь к русскому языку, физике и математике. Был победителем игры «Русский медвежонок» на областном уровне, затем организаторы конкурса предложили мне составлять задачи, чем я и занимаюсь до сих пор. Три года я проводил в области Тотальный диктант.

В 2012 году в МГГУ имени М.А. Шолохова проходил всероссийский Фестиваль русского языка. Будучи десятиклассником, я подал работу в номинацию «Научное исследование», где она была признана лучшей в рамках дистанционного тура. Но возможности поехать на очный тур у меня не было, что мне и пришлось сообщить организаторам на радостное письмо о моей победе. И тогда мы договорились провести устную защиту по скайпу — это получилось. Я отстоял первое место в очном туре дистанционно, а многочисленные подарки и диплом мне доставила в Астрахань лично куратор конкурса Галина Кузнецова. Это было торжественное событие в нашей школе, на которое приехали и местные тележурналисты. После этого мне предложили попробовать дистанционное обучение. Это был глобальный эксперимент с большим риском, а не отлаженная система, но сейчас, на пятом курсе, можно сказать, что все получилось! Мои научные интересы — текстоцентрический подход и структурная лингвистика. Пишу лингвистические задачи, упражнения и конспекты.

Я также работаю онлайн-корректором в астраханском медиадвижении «Информационный штаб».

вопросы универсальны, а планируя работу над конкретным художественным или публицистическим текстом, стоит продумать, какие вопросы можно задать именно к нему.

Как провести диалог в нашем случае? Ниже в виде конспекта предлагается пример реализации текстоцентрического подхода и диалога с текстом на примере стихотворения Николая Заболоцкого «Весна в лесу» (созданного в 1935 году).

Тип урока. Комплексное повторение
Тема «Лексика»
Цель (= обучающая задача):

- повторить основные лексические понятия (что такое многозначность слова, прямое и переносное значение слова, синонимы, антонимы и др.);
- находить непонятные слова и выражения, понимать, каков смысл слов и выражений в конкретном тексте (текстоцентрический подход); обращаться к толковым словарям (бумажным и электронным версиям).

План урока

I. Начало урока. Совместная работа

1. Выразительное чтение стихотворения учителем. Если урок готовился вместе с учениками, то два-три ученика могут также выступить с подготовленным выразительным чтением. Учитель комментирует сложные с точки зрения интонации места, отмечает роль пунктуации в них. По возможности и желанию: аудиозапись/видеосъемка выразительного чтения стихотворения учениками.

2. Каждый ученик может выписать из стихотворения непонятные слова или выражения, обратиться к словарям для справок.

II. Основная часть урока. Индивидуальная и групповая работа

Прочитав текст стихотворения, ученики обсуждают его, пытаются ответить на вопросы заданий к каждому четверостишию.

Можно разделиться на группы по 2–3 человека на одно четверостишие (или по 4–6 человек на два четверостишия). Каждая группа получает 1–2 четверостишия и задания к ним. Каждый человек в группе может взять на себя 1–2 задания (задания могут быть даны с избытком; главное, чтобы группа распределила обязанности и каждый взял что-то для себя). При этом текст стихотворения целиком тоже остается у учеников.

Задания с разборами удобно выполнять на доске, когда работают одновременно несколько учеников. Прочие письменные задания выполняются участниками групп на листочке внутри группы и позже их представляют. К обсуждению устных зданий можно приступать почти сразу. Разрешается использование электронной и бумажной литературы, но при ответе указывается источник (автор, издательство, сайт).

Возможные задания для групповой работы

1

Каждый день на косогоре[2*] я
Пропадаю, милый друг.
Вешних дней лаборатория
Расположена вокруг.

1. Слышали ли вы раньше слово *косогор*, знаете ли его значение? Если нет, то предположите, что оно значит. Запишите свое толкование. Сравните его со значением, данным в словаре. Сделайте карандашный набросок *косогора*, чтобы было понятно, что это. Если вы догадались, что такое *косогор*, скажите, что вам помогло, если раньше вы не слышали это слово? Если не догадались, то, узнав ответ, скажите, что помогло раскрыть его значение.

2. Что такое *лаборатория*? Можно ли догадаться, что это такое, если не слышать это слово раньше? Почему по слову *косогор* можно раскрыть его значение, а по слову *лаборатория* –

* Напоминаем о значении верхних индексов при словах:
1 – фонетический разбор;
2 – морфемный разбор;
3 – морфологический разбор;
4 – синтаксический разбор;
5 – пунктуационный разбор.

нет? Прочитайте толкование слова *лаборатория* в словаре. Что автор называет *лабораторией*?

3. Есть ли еще в стихотворении непонятные для вас слова (например, что значит слово *вешних*)? Предположите, как их можно трактовать, и сверьте догадки со словарем.

4. Есть ли еще в четверостишии слова, употребленные в переносном значении, такие как *лаборатория*? Что они означают в прямом значении и что – в стихотворении?

5. Обратите внимание на глагол *пропадать (на косогоре)*. Докажите, что это многозначный глагол.

2

В каждом маленьком растеньице,
Словно в колбочке живой[3],
Влага солнечная пенится
И кипит сама собой.

1. Что такое *колбочка*? Почему растение сравнивается именно с *колбочкой*, а не с другим сосудом? Как это связано с первым четверостишием?

2. Почему *колбочка* названа *живой*?

3. Сравните слова: *растение – растеньице, колба – колбочка*. Почему автор употребляет именно вторые слова из этих пар? Найдите в стихотворении еще такие слова. Образуйте слова с похожими суффиксами от существительных: *хлеб, дом, солнце, птица, крыльцо*.

4. Почему *влага* названа *солнечной*? (У этого вопроса нет одного ответа, выскажите свое мнение). Сравните разные мнения и выберите одно из них.

3

Эти колбочки исследовав,
Словно химик или врач,
В длинных перьях фиолетовых
По дороге[3] ходит грач.

1. Как это четверостишие связано с предыдущим?

2. Кто такой *грач*? Обратитесь к литературе по зоологии. Почему автор сравнивает грача именно с химиком или врачом?

3. Как вы думаете, какая *дорога* имеется в виду в четвертой строке? Какую дорогу вы себе представили?

4* Понятно ли выражение *в длинных перьях фиолетовых?* Какой новый смысл в этом контексте придает употребление конструкции с предложным падежом (отвечает на вопрос *в чем?*) А если сказать: *с длинными перьями фиолетовыми*? Почему упоминаются перья, а не крылья?

4

Он штудирует внимательно
По тетрадке свой урок
И больших червей питательных
Собирает детям впрок[5].

1. Что могут означать первые две строчки? Что значит слово *штудировать*? Можно ли определить его значение по контексту? Подберите к нему синонимы.

2. Зачем *грач* собирает червей? Что означает выражение *собирать* (или делать) *впрок*?

3. Сравните это четверостишие с предыдущим. Чем они схожи и чем различаются?

5

А в глуши лесов[1] таинственных,
Нелюдимый, как дикарь,
Песню прадедов воинственных
Начинает петь глухарь.

* Вопрос повышенной трудности.

1. Кто такой *глухарь*? Почему он назван *нелюдимым* (*грача* так назвать нельзя), а леса – *таинственными*?

2. Найдите в четверостишии пары однокоренных слов. Какое чередование согласных наблюдается в одной из них?

3. Происхождение какого названия легче определить – *грач* или *глухарь*? Почему?

6

Словно идолище[2] древнее,
Обезумев от греха,
Он рокочет за деревнею
И колышет потроха.

1. Что такое *идолище*? Какое значение придает этому слову суффикс *-ищ-*? Не встречали ли вы это слово в сказках или в былинах?

2. Что означают слова *потроха*, *колышет* и *рокочет*? Подберите к ним синонимы. Составьте с ними словосочетания или предложения.

Илья Муромец и Идолище Поганое.
Иллюстрация Э.К. Соколовского

7

А на кочках под осинами,
Солнца празднуя[1] восход,
С причитаньями старинными
Водят зайцы хоровод[3].

1. Что такое *кочка*? Можно ли сказать, что это слово с уменьшительным суффиксом?

2. Найдите слова с непроизносимыми согласными. Можно ли подобрать к ним проверочные слова? Если можно, то подберите.

3. Найдите однокоренные слова. Какое из этих слов сложное?

4. Как вы понимаете словосочетание *с причитаньями старинными?* Найдите глагол *причитать* в словаре.

8

Лапки к лапкам прижимаючи,
Вроде маленьких ребят,
Про свои обиды заячьи
Монотонно говорят.

1. Что значит слово *монотонно*? Из предложенных слов подберите к нему синонимы и антонимы: *однообразно, вразнобой, однозвучно, различно, одинаково, разнообразно*.

2. Какое из слов этого четверостишия необычно по форме? Почему? Встречалось ли оно вам в сказке, былине? Какое слово мы сказали бы вместо него в обычной речи?

3. Почему автор сравнил зайцев с маленькими ребятами?

9

И над песнями, над плясками
В эту пору каждый миг,
Населяя землю сказками,
Пламенеет солнца лик.

1. Что подсказывает, что в стихотворении описано *жаркое* (или *ясное*) *утро*? (Отвечая на этот вопрос, полезно вернуться и к предыдущим четверостишиям.)

2. Как вы думаете, почему автор использует слово *земля* (а не *поляна, лес, тропинка, кочки*)?

3. Что такое *лик*?

4. Замените указательное местоимение в словосочетании *в эту пору* конкретным прилагательным (в данном контексте).

5. Подберите синонимы к глаголам *пламенеет (солнца лик)*, *наклоняется (в наши древние леса)*, учитывая контекст стихотворения.

10

И, наверно, наклоняется
В наши древние леса
И невольно улыбается
На лесные чудеса.

1. Сравните это четверостишие с предыдущим. Докажите, что здесь использовано олицетворение.
2. Найдите однородные сказуемые. Выполните морфологический разбор одного из них.
3. Объясните пунктуацию в четверостишии.

III. Заключение. Обсуждение домашнего задания

Подведение итогов групповой работы. Каждый получает оценку за устное представление одного из заданий. Само задание при этом может быть выполнено с помощью всей группы, но устную «защиту» проводит каждый участник отдельно.

На дом ученикам предлагается список заданий на выбор. Каждый может выбрать одно или несколько заданий, предварительно обсудив неясности в формулировках.

Примерные задания для домашней работы

Задание 1. Какие средства выразительности используются в стихотворении? (См. таблицу.) Какое используется чаще всего?

Метафора	Эпитет	Сравнение

Задание 2. Составьте толковый словарик непонятных слов из стихотворения. При отборе непонятных слов ориентируйтесь не на свои знания, а на знания младших школьников. Лучше объяснить больше слов, чем меньше. Можете провести опрос среди первоклассников, чтобы выяснить, какие слова непонятны малышам.

Задание 3. Сделайте альбом стихотворения. Какие иллюстрации могли бы облегчить понимание и выразительное чтение стихотворения? Используйте фотографии из интернета с указанием сайта-источника или собственные фото и рисунки.

Задание 4. Выпишите слова и выражения из стихотворения, по которым понятно, что

а) описана весна (а не другое время года);

б) описан лес во второй части стихотворения (а не другая местность);

в) описано утро (а не другое время суток).

При этом на время забудьте о заглавии стихотворения. Представьте, что оно вам неизвестно.

Задание 5. Обратите внимание, что в стихотворении картины реальности смешиваются со сказочным ви́дением мира. В каких четверостишиях описывается реальный мир (герой стихотворения каждый день проводит все время на косогоре), а в каких – сказочный мир. Отделите реальный мир от сказочного (тут могут быть разные точки зрения).

Какую тематическую группу слов вы встретили в первой части стихотворения (см. четверостишия 1–4), а какую – во второй части (см. 5–10)? Попытайтесь определить общее лексическое значение этих групп слов.

(Напоминаем: группы слов, объединенные общим лексическим значением, называются тематическими группами.)

Задание 6. Выберите любую часть речи и выпишите все слова этой части речи, проанализируйте их по морфологическим признакам. Выпишите все слова этой части речи. Для существительных отметьте, сколько слов каждого рода использовано, разделите прилагательные на качественные и относительные, определите время и вид глаголов.

Задание 7*. Консультируясь со словарем, выделите в тексте слова исконные и заимствованные, подумайте, из какого языка слово пришло в русский язык. Еще один вариант этого задания: выделите в тексте слова книжные, разговорные, народно-поэтические.

Т.А. ЗЛОБИНА,
г. Москва

Прочитаем стихотворение с удвоенным вниманием

Н.А. Заболоцкий «Весна в лесу»

Предлагаем познакомиться со статьей о стихотворении Н.Заболоцкого из книги Т.А. Злобиной и А.А. Малиновского «Читаем стихи. Учимся чувствовать, понимать, анализировать». М.: Вербум – М., 2004.

Учителя-словесники, читатели журнала «Русский язык в школе», может быть, вспомнят замечательные статьи Тамары Александровны Злобиной (которые публиковались на обложке журнала) о стихотворениях Пушкина, Лермонтова, Тютчева, Фета, Блока, Бунина, Волошина.

Около четырех десятилетий Т.А. Злобина (1936–2004) редактировала журнал и «по кирпичику» собирала свою книгу о любимых стихах.

Вы прочитали стихотворение Н.А. Заболоцкого о весне. Если бы вам предложили охарактеризовать его одним словом – какое бы вы выбрали: *хорошее? доброе? веселое? теплое?..* И добавим – *лукавое*. Потому что за видимой, почти детской простотой и улыбкой скрыты вполне серьезные и очень важные мысли автора. Прочитайте внимательно первое четверостишие. При всей несложности его содержания в нем все не просто, все с лукавинкой: рифмой соединены слова, которые в другом тексте, пожалуй, никогда рядом не встретишь: *косогор* – из словаря негородского, деревенского жителя, а *лаборатория* – это из области науки, из «ученой» лексики. Но смотрите, как естественно они уживаются в рифме: *...огоре я –...атория*, рифме тоже непростой, составной, богатой, с длинным созвучием гласных. А еще после *косогора* – книжное и даже поэтическое обращение *милый друг*, а рядом со строгими словами *расположена, лаборатория* народно-поэтическое определение *вешних* (дней). Для читателя, хоть чуточку внимательного к языку, эта игра словами ясно видна и забавна.

И.С. Остроухов. «Первая зелень»

Но ему понятно также, что это не просто игра, что мягкая ирония поэта сродни тому чувству, которое мы испытываем, рассказывая о чем-то важном и дорогом, боясь при этом впасть в выспренность и патетику. Иными словами, первое четверостишие настраивает наше восприятие на нужную волну, заставляя прочитать все стихотворение с улыбкой, но и с удвоенным вниманием.

А дальше – больше. Слова разных стилей не только смешиваются, но и «обмениваются» своими свойствами. Вот совсем непоэтическое слово *растение* (у Пушкина, например, не встречается ни разу), оно скорее научное – но ведь у Заблоцкого не *растение*, а *растеньице* – милым, маленьким, родным оно становится благодаря суффиксу. И химическая *колба* – не *колба*, а *колбочка*, да еще *живая*, в ней не *жидкость*, не *вода*, а *влага* – которая *пенится* и *кипит* (так про влагу никогда не говорили!), да еще кипит *сама собой* – как в сказке.

И вот появляется совершенно замечательный грач. Он нарисован поэтом как бы вполь-

не реалистически: так и видишь, как он ходит, склонив голову к земле, сверкая перьями – такими черными и блестящими, что они отливают фиолетовым. Но ведь при этом похоже, что он действительно что-то изучает, штудирует, что он умеет отличать червей *питательных* от всех прочих. Что-то он знает... Получается, что такой ряд: *химик – врач – гр*ач – выстроен не совсем в шутку, а немножко и всерьез...

А вот кто смешон, так это глухарь, хоть и описан он словами из страшных сказок *(глушь лесов, идолище древнее):* распевая свои весенние любовные песни, он совсем разум потерял – ничего не видит и не слышит вокруг (недаром говорится: *как глухарь на току*). Не очень-то он симпатичен автору – иначе откуда бы взялось такое сниженное «колышет потроха»?!

Милые и симпатичные зайцы, похожие на маленьких ребят, уж очень робки: и место у них поплоше (кочки под осинами), и радуются они тихо и робко, водя хоровод «с причитаньями старинными» (а что, у них своя история?).

А в конце автор заставляет нас поднять глаза, взглянуть на небо и оттуда, с высоты, увидеть весь праздник весны – вместе с солнцем. Для него поэт находит в своих неисчерпаемых запасах самые высокие и торжественные слова: *лик, пламенеет*. Солнце – источник тепла, света, самой жизни. Оно и само живое: не только восходит и *наклоняется* – оно радуется и *улыбается* весенним земным чудесам. Оно живое, как и все в этом стихотворении. Живое и разумное – и это уже не шутка. Заболоцкий верил в возможность развития разума во всех живых существах – в растениях и животных, он ощущал единство человека и природы. Не поняв этого, вы никогда не поймете поэзии Заболоцкого, не поймете, откуда взялись его «Школа жуков» и «Лошадиный институт», не оцените его метафор в таком, например, отрывке:

А на краю природы, на границе
Живого с мертвым, умного с тупым,
Цветут растений маленькие лица,
Растет трава, похожая на дым.

Прочитайте его стихотворения «Детство», «Ночной сад», «Все, что было в душе...», «Лебедь в зоопарке», и вы поймете, что без соприкосновения с мыслями Заболоцкого, его поэзией жизнь была бы не полна.

Пунктуационный тренинг «Запятая перед союзом *как*»

Предлагают восьмиклассники школы № 57 Москвы

1

Все жители города в тот день собрались в сквере, как горожане называли центральную площадь. Губернатор был расстроен и не хотел показываться жителям, так как у него был серьёзно болен сын. Как главе города, ему нужно было произнести речь, но, как любящий отец, он хотел быть рядом с сыном. Превозмогая грусть, он все-таки начал выступление. В тот момент как люди, так и животные притихли, собаки перестали лаять, запряженные лошади ржать, а соловьи, которых удивительно много в наших краях, петь. Однако некоторые жители города повели себя как дикари, они с криком и гиканьем собирали ветки деревьев и вскоре развели костер. Я, как и все нормальные горожане, внимательно слушал губернатора и, как журналист «Московских ведомостей», все записывал в блокнот. *(Дмитрий Зубин)*

2

Как полагается настоящему художнику, мой брат постоянно делал зарисовки с натуры. Он использовал меня как модель, и однажды я около часа неподвижно стоял на холме, пока он делал очередной эскиз. Но Женька, как заботливый брат, постоянно меня подбадривал, говорил, как лучше встать, куда наклониться, чтобы мой портрет вышел на славу.

Наш отец больше всех жаждал увидеть работу Жени. Он сам слыл замечательным художником, выставлялся на небольших художественных салонах хотя бы раз в год и, как настоящий знаток своего дела, хотел оценить творение сына. Тем более что Женька, хотел стать художником, как и отец, и через несколько месяцев должен был поступать в Академию.

Свой портрет я увидел на выставке уже много лет спустя и как ребенок радовался встрече с самим собой. И, конечно, как любящий брат, гордился Женькиным успехом. *(Олеся Закиева)*

Л.А. ТАВЛИНОВА,
г. Набережные Челны

Повторение местоимения

Урок актуализации знаний

Цели:

1) уметь находить местоимения в тексте и правильно употреблять их в речи;

2) определять морфологические признаки местоимения;

3) соблюдать правила правописания отрицательных и неопределенных местоимений

Ход урока

I. Актуализация знаний

Фронтальный опрос.

Что такое местоимение?

Назовите разряды местоимений. Приведите примеры.

Что вы знаете о правописании неопределенных и отрицательных местоимений? Вспомните правила.

1. *Проверка домашнего задания.* Представление визитных карточек с иллюстрациями.

Каждый ученик (в своей карточке) называет местоимения, указывает их разряд, вспоминает правило правописания неопределенных и отрицательных местоимений.

Карточка 1

Он не помнит ничего.
Ни с кем не спутаешь его.
Опаздывает иногда –
Не извинится никогда.
Он никому не улыбается
И ни к кому не обращается.

Карточка 2

Она ни в чем не сомневается,
Ни с кем нигде не пререкается.
На веру ничего не принимает
И никому ведь не надоедает.
Ей некогда о прошлом сожалеть,
Никак ничем не хочется болеть.

Карточка 3

Он ничего не понимает,
Ни о ком не вспоминает,
Ни о чем не рассуждает,
Ничем мозги не напрягает.
Ведь никто еще не знает,
Что он поет и сочиняет.

Карточка 4

Ничем не похожа она на других.
И не с кем сравнить,
Ведь нигде нет таких.
Пусть некто позлится
И нечто приснится –
Она никого никогда не боится.

II. Устные и письменные упражнения

1. *Найдите местоимения в текстах А.С. Пушкина. Определите их разряд.*

а) Подруга думы праздной,
Чернильница моя,
Мой век разнообразный
Тобой украсил я. *«К моей чернильнице»*

б) А князь тем ядом напитал
Свои послушливые стрелы
И с ними гибель разослал
К соседям в чуждые пределы. *«Анчар»*

в) Свободы друг миролюбивый,
В толпе красавиц молодых
Я, равнодушный и ленивый,
Своих богов не вижу в них. *«Алексееву»*

г) Наконец и в путь обратный
Со своею свитой ратной
И с девицей молодой
Царь отправился домой.
Перед ним молва бежала,
Быль и небыль разглашала.

Под столицей, близ ворот,
С шумом встретил их народ. *«Сказка о Золотом петушке»*

2. *Найдите грамматические ошибки и предложите правильные варианты.*

Ихний ребенок много читает.
У ней хорошее воспитание.
Больной попросил медсестру налить себе воды.
У ее много проблем.
Мы пошли к им в гости.
Каждый уговаривал меня поехать к себе.

3. Письменная работа по карточкам (их можно вырезать и приклеить на картон). Выполняем упражнения из предыдущих изданий учебников по русскому языку.

4. Словарный диктант.

Ничем не удивишь, ни о чем не догадывался, поманить за собой, никаких насекомых, никого не касался, предложить кому-нибудь, чей-то шепот, стряхнуть с него, не причинять никому зла, прикоснуться к чему-нибудь.

5. Групповое задание (по карточке на парту).

Вставьте пропущенные буквы, определите разряды всех местоимений, сделайте морфологический разбор местоимения ***такой***.

Забияка был тот еж,
Лез ко всякой роже;
Он на щ_тку был похож
И на муфту тоже.
У ежа с такой душ_й
Друг был закадыч_ный,
П_росенок небольш_й,
Но вполне пр_личный.

III. Игровые задания

1. *Отгадайте загадки и шараду.*

1) Когда местоимения бывают чистыми? (Когда они *вы-мы-ты*.)

2) Что мешает водителям на дорогах? *(Я-мы.)*

3) Какое местоимение может работать приставкой? (Местоимение *вы*. *Вы-печка, вы-ходить, вы-бегать, вы-глядывать.)*

4) Живу я всех выше,
На солнечной крыше,
Там домик хорошенький мой.
На чашечку чаю
Я вас приглашаю,
Варенье несите с собой.
О ком говорится? *(О Карлсоне.)*

Сколько местоимений встретилось в тексте? *(6 местоимений.)*

5) Первое светит машине в пути,
Чтоб в темноте ей дорогу найти.
Местоимением служит второе,
В тексте заменит вам имя мужское.
В Древнем Египте целое было,
Всеми людьми там руководило. *(Фара-он.)*

2. *Игра на внимание по местоимениям.*

Он слон – она слониха,
Он лось – она лосиха,
Он кот – она ...
Ну, конечно, это кошка!
Ну ошиблись вы немножко.
Так сыграем еще раз,
Обыграть хочу я вас!
Он морж – она моржиха,
Он заяц – она зайчиха,
Он бык – она ...
Ну, конечно же, корова,
Поиграем, дети, снова!
Он тигр – она тигрица,
Он осел – она ослица,
Он козел – она ...
Ну, конечно же, коза,

За повтор игры все «за»!
Еж он – она ежиха,
Бобр он – она бобриха,
Конь он –она ...
Ну, конечно же, лошадка,
Все у нас пока что гладко!
Он бегемот – она бегемотиха,
Он кашалот – она кашалотиха,
Он баран – она ...
Ну, конечно же, овца,
Доиграли до конца!
Забияка был тот еж,
Лез ко всякой роже;
Он на щ_тку был похож
И на муфту тоже.
У ежа с такой душ_й
Друг был закадыч_ный,
П_росенок небольш_й,
Но вполне пр_личный.

Е.Ю. КУЛАКОВА,
г. Сургут

Тест по теме «Местоимение»

I вариант

1. В каком ряду все слова являются местоимениями?
а) Ничего, разнообразный, чей;
б) любой, никакой, никого;
в) по-разному, какой, этот.

2. Укажите притяжательное местоимение.
а) Этот; б) каждый; в) свой.

3. Укажите ошибочный ответ.
а) Все личные местоимения изменяются по падежам, т.е. склоняются.
б) В косвенных падежах с предлогом к местоимениям 3-го лица прибавляется ***н***.
в) Возвратное местоимение *себя* имеет род и число.

4. В какой строке все местоимения пишутся слитно?
а) (Не)чего предложить, (не)где прилечь, не(о)ком позаботиться;
б) посадить какие(нибудь) растения, слышишь какой(то) шорох, раздаются чьи(то) шаги;
в) не произвел (ни)какого впечатления, (ни)чем не интересуется, (ни)кому нельзя помочь.

5. В какой строке все местоимения пишутся через дефис?
а) Что(нибудь) придумать, (не)что непонятное, кое(у)кого спросить;
б) (кое)что объяснил, кто(то) чужой, (чей) либо друг;
в) (не) которое замешательство, (не)кто Иванов, (не)сколько книг.

6. В какой строке все местоимения пишутся раздельно?
а) (Не)зачем тебе туда ходить, чье(нибудь), какое(то);
б) кое(у)кого, ни(к)чему, кое(про)кого;
в) ни(у)какого, (не)которые, (не)кий.

7. ***Не*** или ***ни***? Найдите «третье лишнее».
а) Н_где жить;
б) н_откуда ждать помощи;
в) н_чему не удивляться.

8. Укажите слово с орфографической ошибкой.
а) Не сколько; б) некому; в) никого.

9. Найдите ошибку при определении морфологических признаков местоимения.
а) *Какого-нибудь* – местоимение-прилагательное; неопределенное; употреблено в форме единственного числа, мужского рода, родительного падежа.
б) *Всякими* – местоимение-прилагательное; определительное; употреблено в форме множественного числа, творительного падежа.
в) *Этих* – местоимение-прилагательное; определительное; употреблено в форме множественного числа, родительного падежа.

10. Определите синтаксическую роль выделенного местоимения в предложении:

Я успел все-таки увидеть, что ***чья-то*** *рука из кустов толкнула Витьку в плечо и дробь хлестнула по воде далеко от места побоища.*

а) Дополнение; б) определение; в) обстоятельство.

11. Какие из выделенных слов местоимения?
а) **Что(бы)** не заболеть, одевайся по погоде.
б) Она раздумывала, **что(бы)** почитать сегодня вечером.
в) Он стал заниматься фотографией, **(при)том** успешно.

г) Мать записала сына в спортивную секцию **(при)том** клубе, в котором сама занималась плаванием.

II вариант

1. В каком ряду все слова являются местоимениями?
а) Кто-нибудь, похожий, всякий;
б) ничего, такой, свой;
в) по-прежнему, такой, наш.

2. Укажите указательное местоимение.
а) Всякий; б) такой; в) наш.

3. Укажите ошибочный ответ.
а) Образованные от местоимений ***кто*** и ***что*** отрицательные и неопределенные местоимения обладают теми же признаками, что и местоимения ***кто*** и ***что***.
б) У личных местоимений нет морфологического признака числа.
в) Отрицательные местоимения ***некого*** и ***нечего*** не имеют формы им. падежа.

4. В какой строке все местоимения пишутся через дефис?
а) Рассказать (не)что интересное, приобрести (кое)какие вещи, кое(в)чем не согласиться;
б) что(то) блестит, встретишь кого(нибудь), прочитать что(либо);
в) не(к)кому спешить, (ни)чего не рассказал, ни(в)чем не разбирается.

5. В какой строке все местоимения пишутся слитно?
а) Чей(то) рюкзак, (ни)чего нет, не(с)кем говорить;
б) ни(в)чем не отказывать, ни(к)чему не прикасаться, вернуться ни(с)чем;
в) (не)чего тревожиться, (не)кому предложить, (ни)чем другим не занимался.

6. В какой строке все местоимения пишутся раздельно?
а) Чей(либо), кое(от)чего, кому(либо);
б) кое(для)кого, ни(о)ком, (не)чему;
в) кое(с)чем, ни(с)кем, не(с)кем.

7. ***НЕ*** или ***Ни***? Найдите «третье лишнее».
а) Н_зачем плакать;
б) н_чему не удивляйтесь;
в) н_когда не жди.

8. Укажите слово с орфографической ошибкой.
а) Кое-кто; б) не укого; в) какого-нибудь.

9. Найдите ошибку при определении морфологических признаков местоимения.
а) *Ничья* – местоимение-прилагательное; определительное; употреблено в форме единственного числа, женского рода, именительного падежа.
б) *Он* – местоимение-существительное; личное; 3-е лицо; употреблено в форме единственного числа, мужского рода, именительного падежа.
в) *Свою* – местоимение-прилагательное; притяжательное; употреблено в форме единственного числа, женского рода, винительного падежа.

10. Определите синтаксическую роль выделенного местоимения в предложении:

Когда я вернулся домой и захотел приступить к своим обычным занятиям, мысль о неизвестном не давала ***мне*** *работать.*

а) Дополнение; б) определение; в) обстоятельство.

11. Какие из выделенных слов местоимения?
а) **(По)этому** учебнику я хорошо подготовился к экзамену.
б) Я хочу хорошо сдать экзамен, **(по)этому** буду заниматься целый день.
в) Он говорил слишком кратко, **(за)то** ярко и артистично.
г) Она не простила его **(за)то,** что он не помог ей.

Ответы

I вариант. 1б; 2в; 3в; 4в; 5б; 6б; 7в; 8а; 9в; 10б; 11б, г.
II вариант. 1б; 2б; 3б; 4б; 5в; 6в; 7а; 8б; 9а; 10а; 11а, г.

И.А ГРОМОВ,
Владимирская обл.

Орфографический марафон: правописание наречий

(на материале пословиц и поговорок)

Предлагаемый тренировочный материал можно использовать по-разному: в процессе изучения отдельных тем, связанных с правописанием наречий; на уроках, посвященных повторению наречия как части речи; не лишним будет предлагать отдельные пословицы и поговорки в качестве орфографической зарядки в начале урока; можно составить словарный диктант, как тематический, так и комплексный... Кроме того, эти пословицы можно с успехом использовать для работы в парах, для самопроверки по орфографическому словарю, можно рекомендовать в качестве домашнего задания.

Кроме лингвистической (орфографической) тренировки, работа с предлагаемым материалом будет полезной и для развития речи учеников – можно попросить их объяснить смысл той или иной пословицы, написать рассказ по ней; дети окунутся в золотые россыпи народной мудрости, убедятся в меткости, образности русских пословиц и поговорок, в их юморе и актуальности.

Задание: из данных пословиц выпишите наречия, раскрыв скобки и вставив пропущенные буквы.

Большому кораблю – большое плаванье

Блок 1

Старые башмаки (н_)когда не жмут.
Смерть (со)слепу лютует.
С трудовыми руками (н_)где не пропадешь.
С горы вскач_, а в гору хоть плачь.
С волками жить – (по)волчьи выть.
Ретивому коню тот же корм, а работы (в)двое.
Есть ещ_ порох в пороховницах.
Пословица (не)даром молвится.

Блок 2

Душа – не одежда, (на)изнанку не вывернешь.
И труба (по)ниже, и дым (по)жиже.
Всю работу (н_)когда не переделаешь.
(На)зло да (на)перекор, да людям в укор.
Много можется, (в)двое хочется.
Много грому (по)пустому.
Лучше друг (в)дали, чем враг (в)близи.
Между воронами и сорока (по)вороньи каркает.

Блок 3

Каждый (по)своему с ума сходит.
(Еле)еле душа в теле.
Продает с барышом, а ходит нагиш_м.
Радости забываются, а печали (н_)когда.
Для дорогого гостя и ворота настеж_.
(Русские) Медле_о запрягают, да быстро скачут.
Без соли (не)вкусно, а без хлеба (не)сытно.
Матушка-рожь кормит всех сплош_.

Блок 4

Землю вскач_ не пашут.
(Из)дали и так и сяк, а (в)близи ни то ни се.
Авось, небось да (как)нибудь – добра не будет.
Делано (на)спех и сделано (на)смех.
Бабушка (на)двое сказала.
Без детей горе, а с детьми – (в)двое.

Береги платье (с)нову, а честь (с)молоду.

Берегись козла (с)переди, лошади (с)зади, а лихого человека со всех сторон.

Блок 5

Беспутному и богатство (не)впрок.

Болезнь да горе изведут (в)скоре.

Яблоко от яблони (не)далеко падает.

Был этот дом, да ныне (в)верх дном.

В большом углу сами живем, а печь и **полати*** (в)наем отдаем.

Хоть пой, хоть плачь; хоть (в)плавь, хоть (в)скач_.

Черного кобеля не отмоешь (до)бела.

Что есть – вместе, а чего нет – (по)полам.

Блок 6

Новая метла (по)новому метет, а как сломается – под лавкой валяется.

Взяло Фоку и (с)зади и (с)боку.

(В)месте тошно, а (в)розь скучно.

Во сне видел, да (на)яву прозевал.

(В)старь, бывало, собака с волком живала.

Всяк (по)своему с ума сходит.

Всяк умен: кто (с)перва, кто опосля.

Рыбак рыбака видит (из)далека, потому стороной и обходит.

Блок 7

Чудеса в решете: дыр много, а выскочить (не)куда.

(Шито)крыто, а узелок-то тут.

Лицом и туда и сюда, а делами не годится (н_)куда.

Говорят (на)обум, а ты бери на ум.

Гонит девка молодца, а сама проч_ нейдет.

Горе в лохмотьях, беда нагиш_м.

Гость (не)много гостит, да много видит.

Давно занял грош на перевоз, да (не)куда ехать.

Блок 8

Деньги девать (не)куда, а кошелька купить не на что.

Доброе помнится долго, а лихое (в)двое.

Доброй свинье все (в)прок.

(До)селе Макар гряды копал, а ныне Макар в воеводы попал.

Дружно (не)грузно, а (в)розь хоть брось.

Ешь пироги, а хлеб (в)перед береги.

Живи (по)старому, а говори (по)новому.

За худого (за)муж не хочется, а доброго (не)где взять.

Блок 9

Как ни гни дерево, оно все (в)верх растет.

Копни (по)глубже – найдешь (по)гуще.

Красота до вечера, а доброта (на)век.

Красота приглядится, а ум (в)перед пригодится.

(К)стати бранись, (к)стати мирись.

Куй железо, пока горяч_.

Лучше поздно, чем (н_)когда.

Молодому лгать вредно, старому (не)потребно.

Блок 10

На час ума не стало, а (на)век в дураки попал.

(До)сыт_ не накормим, а с голоду не уморим.

Не учи сороку (в)присядку плясать.

(Не)долго думал, да хорош_ молвил.

(Не)нароком в лес пошел, (не)взначай топорище вырубил.

Новая метла (по)новому метет.

Он тебя угостит, что нагиш_м домой уйдешь.

Плясать (с)молоду учись, под старость не научишься.

Блок 11

(С)начала думай, потом говори.

(С)наружи мил, а (в)нутри гнил.

(С)молоду не богателось, а под старость захотелось.

Дома – (в)прикуску, а в гостях – (в)накладку.

(По)беднее, да (по)честнее.

Своя ноша не тянет

* **Полати** – нары для спанья, устраиваемые под потолком между печью и стеной. *(Словарь С.И. Ожегова)*

(По)купецки чай пьет, да не (по)купецки расплачивается.

Блок 12

(По)утру был хорош, а к вечеру стал непригож.
Приходится вертеться, коли (не)куда деться.
Раз солгал, а (на)век лгуном стал.
Рот (на)распашку, язык на плечо.
(С)перва аз да буки, а потом науки.
Струны готовы, (не)далеко и до песен.
Такой порог, что (на)силу ноги переволок.
Твой намек мне (не)вдомек.

Блок 13

В чужой душе – не вода в ковше: не разглядишь (с)разу.
Это нам (н_)поч_м – закусывать калачом.
(И_)подволь и сырые дрова загораются.
День да ночь – сутки проч_.
С доброй женой горе – полгоря, а радость – (в)двойне.
С малыми детками горе, а с большими – (в)двое.
С людьми браниться – (н_)куда не годится.
С воронами летать – (по)вороньи каркать.

Блок 14

Нашему Ивану (н_)где нет талану: к обедне пришел – обедня отошла, к обеду пришел – отобедали.
(На)тощак и песня не поется.
(На)перед не узнаешь, где найдешь, где потеряешь.
Молодость плечами (по)крепче, старость – головою.
(На)скоро делать – переделывать.
Издавн_ ведется, что глупому все удается.
Старого тянет (в)низ, а молодого – (в)высь.

Волков бояться – в лес не ходить

Пунктуационный тренинг «Запятая перед союзом *как*»

Предлагают восьмиклассники школы № 57 Москвы

1

Мужчина средних лет шел по улице в радостном настроении. Вдруг он увидел, что прямо к нему бежит его сосед по квартире, злой, как собака. Это было удивительно, потому что этот сосед был известен ему как хороший друг, веселый и улыбчивый. Как человек спокойный и рассудительный, мужчина не стал бросаться на соседа с вопросами, а подождал, пока тот сам к нему подойдет.

«Он как великан-эгоист из сказки Уайльда, – думал сосед, переходя с бега на шаг. – Он думает только о себе, никогда не слушает меня, как, впрочем, и других людей». А вслух сказал: «Я долго скрывал от тебя, как и от самого себя, свои чувства и, как человек сдержанный, терпел. Но сегодняшнее происшествие стало последней каплей. Сегодня утром ты не оставил дома ни крошки хлеба, съел все сам, и я, голодный, как волк, вынужден по дороге на работу рыскать по улицам в поисках еды». *(Матвей Скулачев)*

2

Эта пьеса, как русалка, завлекала меня все дальше и дальше, а я, как неопытный путник, следовал за ней, не отвечая настойчивому внутреннему голоску, который пытался меня вернуть к реальности и сказать, что я проехал свою остановку.

Я, как настоящий читатель, в тот вечер просто не мог не дочитать эту пьесу. По дороге домой я думал исключительно о Нине Заречной. Вскоре я осознал, как глупо выгляжу, стоя у двери подъезда, как оловянный солдатик. Консьержка, как человек заботливый и очень любопытный, стала расспрашивать меня и рассказывать, как странно я стоял, поминутно меняя выражение лица. В лифте я смотрел, как меняются красные цифры на панели. Зайдя в квартиру, я содрал с себя куртку, как пленник оковы, и продолжал читать строчку за строчкой. Треплев застрелился!.. Как громом пораженный, я закрыл книгу и стал доставать вещи из рюкзака. *(Глеб Балабан)*

Л.Г. ЗАЗУЛИНА,
г. Оренбург

9 класс

Тестовое задание ОГЭ

1. Прочитайте текст и выполните задания.

(1) У великих поэтов всегда есть стихотворение, такое простое, непринаряженное, прямое и щемящее, что аж дух перехватывает, и не понять, чем же оно тебя так забрало? (2) У Пушкина – «Пора, мой друг, пора»; Лермонтову понадобилось партнерство Гете, чтобы прошептать «Горные вершины»; у Блока это, наверное, «Девочка пела в церковном хоре»; сложный Мандельштам создал нечто бесхитростное, как вздох, и таинственное, как сама поэзия. (3) Четыре строчки, вроде бы лишенные всякого содержания, вовсе никакие, а прочтешь, повторишь про себя, и «к груди прикипает слеза».

(4) Рассеян утренник тяжелый,
На босу ногу день пришел,
А на дворе военной школы
Играют мальчики в футбол.

(5) Почему это так трогает? (6) Чудесно, свежо звучит, что *день пришел на босу ногу*, такой вот неодетый весенний денек, что явился – и сразу растопил присол ночного морозца, кроющий сединой прошлогодние жухлые травы. (7) Пока иней держится, тяжело гонять футбольный мяч по полю, потому что вязко. (8) Играют будущие офицеры, юноши, названные мальчиками; в этом слове свежесть, румянец, безвинность перед миром, а в контексте стихотворения – грусть, потому что они – жатва будущей войны. (9) С этого двора, влажного от растаявшего инея, с этой футбольной разминки-закалки начинается путь на войну.

(10) При желании тут можно еще что-то вычитать: четыре строчки на редкость богаты информацией; волнует лад созвучных, легко переставляемых строк, создающих ощущение замкнутого пространства (двора), грозно разрываемого толчками. (11) Я произнес куда больше слов, чем потрачено поэтом на это стихотворение, но разве добавил к нему хоть самую малость, разве объяснил его очарование? (12) Да нет, тайна так и осталась за семью замками. (13) Аладдин может сколько угодно тереть свою старую лампу и приговаривать: «Сезам, откройся!».(14) Поэтическая пещера заклинаниям не поддается, не всегда открывается, и что ей волшебная лампа? (15) Она готова одарить вас своими сокровищами просто так, но внутрь не пустит, если вы не Поэт.

(Ю. Нагибин)*

2. В каком варианте ответа содержится информация, необходимая для **обоснования** ответа на вопрос: «Как автор объясняет, почему порой не понять самые простые строки поэтов?»

1) Она готова одарить вас своими сокровищами просто так, но внутрь не пустит, если вы не Поэт.

2) Да нет, тайна так и осталось за семью замками.

3) Я произнес куда больше слов, чем потрачено поэтом на это стихотворение, но разве добавил к нему хоть самую малость, разве объяснил его очарование?

4) Четыре строчки, вроде бы лишенные всякого содержания, вовсе никакие, а прочтешь, повторишь про себя, и «к груди прикипает слеза».

Ответ: _____.

3. Укажите предложение, в котором средством выразительности речи является **сравнение**.

1) С этого двора, влажного от растаявшего инея, с этой футбольной разминки-закалки начинается путь на войну.

2) Четыре строчки, вроде бы лишенные всякого содержания, вовсе никакие, а прочтешь, повторишь про себя, и «к груди прикипает слеза».

* **Юрий Ма́ркович Нагибин (1920–1994)** – русский писатель-прозаик, журналист и сценарист.

3) У Пушкина – «Пора, мой друг, пора»; Лермонтову понадобилось партнерство Гете, чтобы прошептать «Горные вершины»; у Блока это, наверное, «Девочка пела в церковном хоре»; сложный Мандельштам создал нечто бесхитростное, как вздох, и таинственное, как сама поэзия.

4) Пока иней держится, тяжело гонять футбольный мяч по полю, потому что вязко.

Ответ: _____.

4. Из предложений 5–9 выпишите слово, в котором **приставка** образует новое слово и его можно заменить синонимом.

Ответ: _____.

5. Из предложений 1–3 выпишите слово, в котором правописание **суффикса** определяется правилом: *«В полных страдательных причастиях прошедшего времени пишется **-нн-**»*.

Ответ: _____.

6. Замените разговорное слово *забрало* в предложении 1 стилистически нейтральным **синонимом**. Напишите этот синоним.

Ответ: _____.

7. Замените словосочетание *футбольный мяч*, построенное на основе **согласования**, синонимичным словосочетанием со связью **управление**. Напишите получившееся словосочетание.

Ответ: _____.

8. Выпишите **грамматические основы** предложения 12 .

Ответ: _____.

9. Среди предложений 5–9 найдите предложение **с обособленным определением,** выраженным прилагательным с зависимыми словами.

Напишите номер этого предложения.

Ответ: _____.

10. В приведенном ниже предложении из прочитанного текста пронумерованы все запятые. Выпишите цифры, обозначающие запятые при **вводном слове**.

У Пушкина – «Пора, мой друг, пора»; Лермонтову понадобилось партнерство Гёте(1) чтобы прошептать «Горные вершины»; у Блока это(2) наверное(3) «Девочка пела в церковном хоре»; сложный Мандельштам создал нечто бесхитростное(4) как вздох(5) и таинственное(6) как сама поэзия.

Ответ: _____.

11. Укажите количество **грамматических основ** в предложении 15 . Ответ запишите цифрой.

Ответ: _____.

12. В приведенных ниже предложениях из прочитанного текста пронумерованы все запятые. Выпишите цифры, обозначающие запятые между частями сложного предложения, связанными **подчинительной** связями.

При желании тут можно еще что-то вычитать(1) четыре строчки на редкость богаты информацией(2) волнует лад созвучных(3) легко переставляемых строк(4) создающих ощущение замкнутого пространства (двора) (5) грозно разрываемого толчками. Я произнес куда больше слов (6) чем потрачено поэтом на это стихотворение (7) но разве добавил к нему хоть самую малость (8) разве объяснил его очарование?

Ответ: _____.

13. Среди предложений 5–9 найдите сложноподчиненное предложение **с неоднородным** подчинением придаточных. Напишите номер этого предложения.

Ответ: _____.

14. Среди предложений 5 – 9 найдите **сложное** предложение с **бессоюзной** и **союзной сочинительной и подчинительной** между частями. Напишите номер этого предложения.

Ответ: _____.

О.В. ПРЯДИЛЬНИКОВА,
г. Уфа

Конкурсные задания по русскому языку в старших классах

Конкурс можно провести в рамках недели русского языка и литературы в школе или колледже. Задания носят дифференцированный характер, они включают как наиболее трудные для выполнения задания ЕГЭ, так и вопросы на сообразительность или задания репродуктивного или творческого характера.

Задания можно использовать для повторения учебного материала.

Часть I

Задание 1. Определите значение слов, указанных в левом столбике с помощью толкований, приведенных в правом столбике.

А. Субординация	1. Вероисповедание, система религиозных взглядов
Б. Капитуляция	2. Объединение для усиления борьбы за общие цели
В. Статус	3. Универсальное лекарство от всех болезней
Г. Панацея	4. Система строгого служебного подчинения младших старшим
Д. Конфессия	5. Правовое положение
	6. Согласование мнения по спорным вопросам
	7. *перен.* Отступление перед трудностями, признание своего бессилия

Запишите ответы в таблицу.

Ответ: _____

А	Б	В	Г	Д

Задание 2. В одном из приведенных ниже слов допущена ошибка в постановке ударения: *неверно* выделена буква, обозначающая ударный гласный звук. Укажите это слово.

1) вероисповедание; 2) откУпорить; 3) снятА; 4) кухОнный; 5) жалюзИ.

Ответ _____

Задание 3. В одном из приведенных ниже предложений *неверно* употреблено выделенное слово. Исправьте ошибку и запишите слово правильно.

1) Многие туристы стремятся посетить страны, имеющие такие природные особенности, как горячие источники, гейзеры, *действующие* вулканы, неприступные горные вершины, обширные пустыни вулканической лавы.

2) Областная комиссия по землепользованию *выделила* каждой многодетной семье участок под личное подсобное хозяйство.

3) Послышались отдаленные раскаты грома, небо как будто заволокло тонкой пеленой, и первые *дождливые* капли упали на иссушенную землю.

4) *Дисциплинарные* взыскания применяются при неисполнении или ненадлежащем исполнении работником своих обязанностей.

5) Во вторник состоялся очередной матч третьего *отборочного* тура.

Ответ _____

Прочитайте предложенный ниже текст и выполните задания 4–5

Рядом со мной остановились пожилые англичанки; двое из них, прищурившись, рассматривали картины. Кроме портретов, наибольший успех имели необъятных размеров букеты, клумбы, усеянные пестрыми цветами, идиллические замки.

Задание 4. Найдите слово с грамматической ошибкой – с неправильно выбранной формой слова, исправьте ошибку и напишите его *правильно* (в той форме, в которой оно употреблено в предложении).

Ответ _____

Задание 5. Найдите слово с орфографической ошибкой и напишите его *правильно* (в той форме, в которой оно употреблено в предложении).

Ответ _____

Задание 6. Установите соответствие между грамматической ошибкой (обозначено буквами) и предложением, в котором она допущена (обозначено цифрами).

Грамматическая ошибка	Предложение
А. Неправильное построение предложения с деепричастным оборотом	1. Никто из ребят не ожидали таких серьезных изменений в своей жизни.
Б. Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	2. Рассказывая о творчестве Пушкина, С.Гейченко сравнивал его поэзию со святой обителью, храмом.
В. Неправильное построение предложения с причастным оборотом	3. Когда современники Г.Х. Андерсена прочитали его сказки, они стали говорить, что «как трогателен этот Андерсен».
Г. Нарушение в построении предложения с однородными членами	4. Электронная книга – новый вид устройства, предназначенный для чтения текстов, в том числе иллюстрированных, из файлов различных форматов.
Д. Неправильное построение предложения с косвенной речью	5. Жители каждого города нуждаются не только в новых школах и больницах, а также в театрах и культурно-развлекательных центрах.
	6. Все, кто читал произведения этого писателя, знают, как остро отзывался он на любое проявление несправедливости.
	7. Разглядывая сидящую в первом ряду маленькую девочку, она казалась мне просто очаровательной.
	8. Нужно уметь отличать безобидные человеческие слабости от пороков, уродующие душу.
	9. По словам К. Паустовского, «с русским языком можно творить чудеса».

Запишите ответ в таблицу.

Ответ: _____

А	Б	В	Г	Д

Задание 7. Расставьте знаки препинания. Укажите номера предложений, в которых нужно поставить *одну* занятую.

1) Человеку посчастливилось слышать шепот листьев и песню кузнечика журчание весеннего ручейка и переливы серебряных колокольчиков жаворонка в горячем летнем небе и восхищаться красотой звуков природы.

2) По высокой ржи с мягким шелестом бежали то серебристо-зеленые то золотые то красноватые волны.

3) Спорый дождь льется отвесно сильно.

4) Летают во сне взрослые и дети женщины и мужчины философы и глупцы.

5) В слове «пожалуйста» заключается наше уважение к достоинству человека почитание в нем его самостоятельности независимости доброй воли.

Ответ _____

Задание 8. Какие два личных местоимения мешают автотранспорту?

Ответ _____

Задание 9. Какие два слова из списка склоняются одинаково, запишите эти слова:

1) веко; 2) войско; 3) облако; 4) яблоко; 5) пальто.

Ответ _____

Задание 10. Из правил пользования Московским метрополитеном 1935 г.: *Не допускаются на метро пассажиры с ручной кладью, издающей дурной запах или портящей* _____ *пассажиров и могущей загрязнить вагон.* Запишите пропущенное слово и аргументируйте свой ответ.

1) шубу; 2) пальто; 3) сорочку; 4) брюки; 5) платье.

Ответ _____

Часть II

Прочитайте приведенное ниже произведение и выполните задания 11–14.

Мгновения

Не думай о секундах свысока.
Наступит время, сам поймешь, наверное, —
свистят они,
как пули у виска,
мгновения,
мгновения,
мгновения.
У каждого мгновенья свой резон,
свои колокола,
своя отметина.
Мгновенья раздают — кому позор,
кому бесславие, а кому бессмертие.
Мгновения спрессованы в года,
Мгновения спрессованы в столетия.
И я не понимаю иногда,
где первое мгновенье,
где последнее.
Из крохотных мгновений соткан дождь.
Течет с небес вода обыкновенная.
И ты порой почти полжизни ждешь,
когда оно придет, твое мгновение.
Придет оно, большое, как глоток,
глоток воды во время зноя летнего.
А в общем,
надо просто помнить долг
от первого мгновенья
до последнего.
Не думай о секундах свысока.
Наступит время, сам поймешь, наверное, –
свистят они,
как пули у виска,
мгновения,
мгновения,
мгновения.
1973
Р.Рождественский

Задание 11. Из приведенного ниже перечня выберите три названия художественных средств, использованных поэтом в стихотворении (цифры укажите в любом порядке).

1) неологизм; 2) метафора; 3) рефрен; 4) гротеск; 5) инверсия.

Ответ: _____.

В заданиях 12–14 ответ необходимо дать в виде слова, словосочетания или небольшого предложения.

Задание 12. Какой прием использует поэт в строке: *Придет оно, большое, как глоток...*?

Ответ: _____.

Задание 13. Как называется фонетический прием, заключающийся в повторе согласного звука или сочетания согласных в пределах стиха или фразы *(«свистят они, как пули у виска»)?*

Ответ: _____

Задание 14. Определите размер, которым написано стихотворение Р.И. Рождественского.

Ответ: _____.

Задание 15. Какие картины возникают в вашем воображении, когда вы читаете стихотворение? Дайте краткий связный ответ на вопрос, аргументируйте свою позицию в 5–6 предложениях.

Ответы

Часть I

1: А4Б7В5Г3Д1; 2: кУхонный; 3: дождевые; 4: две (англичанки); 5: усеянные; 6: А7Б1В8Г5Д3; 7: 1, 3; 8: я – мы; 9: веко, яблоко: *имен. мн.* веки, яблоки,-*родит. мн.* нет век, яблок, войск; 10: 5) платье.

Часть II

11: 2, 3, 5; 12: сравнение; 13: аллитерация; 14: ямб.

Критерии оценки развернутого ответа

Критерий оценивания работы	Кол-во баллов
1. Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	
Участник олимпиады дает прямой связный ответ на вопрос, при необходимости формулирует свою точку зрения, аргументирует свои тезисы. Фактические ошибки и неточности отсутствуют	**3**
Участник олимпиады понимает суть вопроса, но не дает на него прямого аргументированного ответа. Допущено не более одной негрубой фактической ошибки	**1**
Участник олимпиады не справился с заданием, не дает ответа на вопрос и (или) допущено более двух фактических ошибок	**0**
2. Следование нормам речи	
Речевых и орфографических ошибок нет	**2**
Допущено не более двух (речевых, орфографических) ошибок	**1**
Допущено более двух (речевых, орфографических) ошибок.	**0**
Максимальный балл	**5**

О.В. ПРЯДИЛЬНИКОВА,
г. Уфа

Функциональные стили речи
Стилистическая мастерская

Основное содержание работы по стилистике в профессиональном колледже составляет уже не наблюдение над стилистической окраской языковых средств (стилистика языка), а использование функциональных стилей (стилистика речи). В центре изучения стилистики находится понятие *функционального стиля речи*. Главная задача – овладение языком как средством общения в соответствии с речевой задачей.

При работе над созданием текста определенного стиля ученик должен ответить на вопрос: *для чего* и *с какой целью* он говорит или пишет. Какой материал (содержание) будет отобран? Как будут использованы языковые средства? Мы учитываем следующие группы факторов для стилистической квалификации текста: сферу общения, цель, содержание высказывания, стилевые черты, языковые средства и способы организации речи.

Функциональный подход хорошо реализуется при использовании технологии мастерской. В нашем случае участники стилистической мастерской разрабатывают задания и упражнения, проводят стилистический анализ и редактируют написанное, создают стилистические этюды.

А. Технология мастерской

Мастерская характеризуется взаимодействием всех ее участников в парном (пары постоянного и сменного состава) и коллективном исследовании (или поиске) в режиме диалога (дискуссии), полилога, при коллективной подготовке текста с использованием облачных технологий.

Цель мастерских – не только совместный поиск знаний, но и формирование критического отношения к полученной информации, самостоятельное решение творческих задач. Участники мастерской выполняют задания, в соответствии с поставленной целью и темой учебного занятия. Однако они имеют возможность для импровизации, могут дополнить содержание, выбрать формы и средства деятельности, самостоятельно определять цели, планировать и анализировать результаты своей деятельности.

В мастерской работает малая группа (5–12 человек) при участии Мастера, инициирующего поисковый, творческий, самостоятельный характер деятельности участников. Структура урока строится по принципу, отражающему логику процесса познания: ввод новых знаний, усвоение знаний, рефлексия.

Принято выделять несколько видов мастерских. Чаще всего мы используем мастерскую «Изучение вопроса», которая включает постановку проблемного вопроса, использование полученных знаний в процессе приобретения необходимых навыков. Завершающий этап мастерской – рефлексия. Участники объединяются по группам и выносят на обсуждение результаты своей работы, получают конкретные рекомендации для практической деятельности. В мастерской «Изучение вопроса» ученики восполняют знания до базового уровня, углубляют и систематизируют материал.

Мастерская «Погружение в проблему» состоит из следующих этапов: выделение проблемы – панель – объединение в группы для решения проблемы – работа с материалом – представление результатов работы, обсуждение и корректирование результатов работы – рефлексия.

Предварительная работа включает «пожелания» участникам мастерской.

Последовательность этапов работы в этой мастерской может быть выстроена так:

выделение проблемы – этап постановки «толстого» вопроса для участников мастерской;

панель – актуализация знаний по данной проблеме: все участники мастерской могут высказать свою точку зрения, предложить пути принятия какого-либо решения, работать с материалами – текстами, литературой, документами, таблицами;

объединение в группы для решения проблемы основывается на интерактивных технологиях обучения, группы создаются по интересам и по уровню подготовки;

работа с материалом строится на основе использования следующих элементов:

индукция – создание эмоционального настроя: предлагается система творческих заданий, подобранных таким образом, чтобы учащийся постоянно проявлял интерес к деятельности. На этом этапе важна мотивация активной деятельности учащегося, поэтому необходимы индукторы различного характера;

самоконструкция – индивидуальная работа: гипотезы, планирование высказывания на форуме, выбор темы для создания Инернет-странички и пр. Стилистические задания формулируются достаточно свободно, но так, чтобы учащиеся могли выстраивать собственную поисковую деятельность;

социоконструкция – парная или групповая работа: учащиеся выдвигают гипотезы, обсуждают их, отвергают, формулируют новые, а после предъявления их товарищам, обнаруживая свои ошибки, выстраивают новые гипотезы, вырабатывают коллективную версию и план для создания текста определенного стиля;

социализация – сопоставление, сверка, оценка, коррекция классом деятельности малой группы. Каждая группа выступает с отчетом о выполнении задачи.

Представление коллективного продукта – комментарии и межгрупповое обсуждение решаемой проблемы в атмосфере сотрудничества и взаимопомощи;

самокоррекция – доработка/уточнение, редактирование, внесение изменений в разработанный материал (продукт), учащиеся высказывают свою позицию, осознают причины ее принятия/непринятия, задают любые вопросы.

Участникам мастерской необходимо увидеть разные способы решения проблемы, упорядочить полученный опыт, дополнить его и разрешить внутреннее противоречие – эмоциональный конфликт между восприятием старых и новых знаний. Для того, чтобы его разрешить, требуется дополнительная информация, обращение к авторитетным источниками, поиск доказательств достоверности полученного знания;

обратная связь (*дискуссия* – обсуждение результатов и выводов, *рефлексия* – отражение чувств, ощущений). Во время совместного обсуждения результатов и выводов происходит осмысление полученного опыта, устанавливаются причинно-следственные связи, обосновываются сделанные выводы. Результаты совершенных «открытий» сопоставляются с научными знаниями, анализируются, выдвигаются новые проблемы, требующие решения в дальнейшем.

Б. Пожелания участникам мастерской

1. Большинство заданий имеет проблемный характер. Не бойтесь говорить и ошибаться, ведь наша ошибка может стать точкой опоры для решения проблемы!

2. Вместо критических замечаний и оценок мы используем самооценку, самокоррекцию, когда необходимо взаимооценку и взаимокоррекцию.

3. Мы признаем ценностно-смысловое равенство всех участников мастерской.

4. Можно выбрать задание по интересующей вас теме, использовать свою форму представления продукта (презентация, устный ответ, статья и др.) и определить свою роль в проекте.

5. Вы можете получить консультацию и разъяснение руководителя мастерской, но можете работать самостоятельно, обращаясь к учебникам, справочникам и словарям.

6. Используем диалог, который позволяет творчески (и на равных) обсуждать вопросы. В диалоге вырабатывается умение слушать друг в друга, здесь нет соперничества, отстаивания своей точки зрения. С помощью диалога вы можете рассмотреть речевой стиль с различных точек зрения, поэтому возможен диалог не только внутри малых групп, между группами, с руководителем мастерских, но и с научными авторитетами, писателями, журналистами...

В тех случаях, когда сталкиваются различные мнения, диалог переходит в дискуссию.

7. Приветствуется создание публичного монолога (устного и письменного).

Конспект урока «Функциональные стили современного русского литературного языка»

2 часа

Цели урока:

– научиться выделять основные функциональные признаки создаваемого текста;

– научиться обращать внимание на социально значимые характеристики речи, планировать развитие собственно речевой культуры в соответствии с планируемым для себя социальным статусом;

– совершенствовать умения классифицировать тексты в зависимости от обслуживаемой ими функциональной сферы.

Задача урока:

– развитие речевой интуиции учащихся через осознание стилевой структуры контекста «Церковнославянское языковое наследие», «Мат – не наш формат», «Профессиональная и терминологическая лексика», «Многоликий публицистический стиль».

Тип урока: урок обобщения и систематизации знаний.

Вид урока: стилистическая мастерская, виды мастерских – изучение вопроса, погружение.

Материалы, используемые на уроке

1. Слайды разного вида: слайды-обрамления и слайды-ключи (для проверки заданий).
2. Карточки-задания для 4 групп. Каждая карточка-задание состоит из 5 тематических блоков.
3. Карточки-информаторы – характеристика одного из 5 стилей (научного, художественного, публицистического, официально-делового), разговорного.
4. Банк домашних заданий разного типа с учетом индивидуальных особенностей учащихся: воспроизводящие, исследовательские, творческие, технические, традиционные и др.
5. Презентация работ (продукта). Материалы для Интернет-странички (закладки для веб-редактора, памятки, статьи, рекомендации)
6. Предваряющее домашнее задание.

Ход урока

I. Вступительное слово преподавателя

Студент пишет свою первую статью для специального журнала об экологических проблемах района. Он использует книжную речь в письменной форме. С докладом на эту тему студент выступает на студенческой научно-исследовательской конференции. Его речь книжная, по форме устная. После конференции он пишет о своих впечатлениях письмо своим товарищам, занимавшимся экологическими исследованиями. Текст письма – разговорная речь, письменная форма. Дома, в кругу семьи, студент рассказывает, как он выступал на конференции, о том, с кем познакомился. Его речь разговорная, а форма устная.

Итак, в зависимости от целей и задач, которые ставятся и решаются в процессе общения, каждый из говорящих отбирает различные языковые средства, придерживается определенного функционального стиля.

II. Актуализация знаний

Тест по теме урока

1. Определите, какие стилевые черты присущи публицистическому стилю речи:

а) логичность, объективность, обобщенность, смысловая точность;

б) эмоциональность, конкретность, простота речи;

в) оценочность, образность, эмоциональность, призывность;

г) образность, эмоциональность, конкретность;

д) смысловая точность.

2. Какова цель сообщения текстов официально-делового стиля?

а) Создание картин и образов;

б) непосредственное повседневное общение;

в) убеждение, воздействие на слушателя;

г) точная передача информации;

д) передача научных сообщений.

3. Определите жанры художественного стиля речи:

а) письмо, беседа, записка;
б) диссертация, конспект, доклад;
в) очерк, фельетон, репортаж;
г) резолюция, заявление, докладная записка;
д) поэма, драма, рассказ.

4. Какие языковые средства характерны для разговорного стиля?
а) Наличие вводных слов;
б) эмоционально окрашенная лексика;
в) книжные штампы;
г) канцелярские выражения;
д) матафоры.

5. Каковы синтаксические особенности текстов научного стиля?
а) Риторические вопросы;
б) неполные предложения.
в) сложные предложения;
г) обращения к читателям;
д) диалог.

6. Какое понятие не существует?
а) Публицистический стиль;
б) сатирический стиль;
в) стиль романа;
г) письменный стиль.

Ключи: 1в; 2г; 3д; 4б; 5в; 6г.

III. Выделение проблемы

Текст (на мониторе)

Задание для всего класса. *Прочитайте текст. Проанализируйте речевую ситуацию, представленную в отрывке.*

Можно ли такой диалог назвать деловым?

Технический секретарь Аня влетела в секретариат помахивая листком бумаги. Она швырнула листок машинистке Марьванне (Марии Ивановне) и выпалила:

– Поправь и перепиши. Тараканыч ругается. Ни одной бумажки у вас, говорит, толком не перепишут, всегда наврут.

Тараканычем называли Тараса Ивановича. В учреждении резвые девицы всем надавали кличек. Марьванна спокойно прочла бумажку и спросила: «Где ошибка?»

– Вот, – указала Аня пальцем, – «согласно договору[1]», а надо «согласно договора»!

– Я написала правильно, – сказала машинистка. – А договора – это неграмотно.

– Ну, это не мое дело и не твое тоже! – крикнула Аня. – Тараканыч лучше знает. Он приказал переписать.

– А я не перепишу, – сказала Марьванна, – я написала правильно.

(Д.Заславский, фельетон «Винтик с рассуждением»)

Вопросы

1. Права ли Мария Ивановна, утверждая, что она написала правильно?
2. Какому стилю речи принадлежит текст?
3. Назовите характерные для этого стиля языковые средства. Выделите обороты речи, подтверждающие названный стиль.
4. Допустимо ли употреблять разговорные слова в беседе с человеком, с которым мы связаны официальными отношениями, или в официальной обстановке?

Формулировка проблемы. Несмотря на то что мы хорошо знаем признаки стилей, до сих пор возникают трудности при различении текстов публицистического, научно-популярного, а также художественных стилей.

В чем причина наших ошибок?

Вероятно, мы забываем, что стиль – понятие речевое, определить его можно, выйдя за пределы языка, учитывая такие внеязыковые обстоятельства, как задачи речи и сферу общения.

На уроке работают четыре мастерские:

мастерская № 1 – «Многоликий публицистический стиль».

(Приложение 1);

мастерская № 2 выбрала тему «Профессиональная и терминологическая лексика»

(Приложение 2);

[1] Предлоги *благодаря, согласно, вопреки* употребляются с дательным падежом: *вопреки правилу, согласно расписанию.*

мастерская № 3 – «Церковнославянское языковое наследие».
(Приложение 3);

мастерская № 4 – «За чистоту речи!»
(Приложение 4).

Каждая группа, выбравшая свою тему проекта, разработает практические задания, которые должны помочь усвоить особенности представленного стиля.

Можно выбрать свой способ презентации работы, например, написать интернет-страничку по выбранной теме, создать электронную презентацию или другой продукт.

IV. Обсуждение результатов и выводов

Вопросы для заключительной беседы

1. Назовите стиль речи, характеризующийся неоднородностью лексического состава, где книжная лексика может сочетаться с разговорной и просторечной лексикой.
2. В каких стилях используется употребление специальных терминов?
3. В каком стиле намеренный повтор слов не является недочетом?
4. Являются ли стилистически окрашенные средства закрепленными за определенным стилем речи?
5. Какие стили речи не допускают использования нелитературной лексики?
6. Можно ли согласиться с мнением, что экспрессивная окраска языковых средств ориентирована на разговорный тип речи?

Рефлексия. Достигнута ли главная цель нашего занятия? (Отвечают представители каждой группы)

Цель нашего занятия достигнута, мы научились выделять основные функциональные признаки создаваемого текста.

Мы научились обращать внимание на социально значимые характеристики речи, стали понимать причины использования жаргона и других сниженных языковых элементов в современной речи, учимся планировать развитие собственной речевой культуры в соответствии с планируемым для себя социальным статусом.

Мы пришли к выводу, что особого внимания для дальнейшей самостоятельной работы требует научно-популярная и научно-публицистическая литература, которая понимается некоторыми исследователями как *особый стиль*, *подстиль* или как *разновидность научной литературы*. В научно-популярной и научно-публицистической литературе есть произведения, близкие по своему строю к научному, газетно-публицистическому, художественному, даже разговорному стилю, поэтому ее можно отнести и к особому литературному роду наравне с академическими, информационно-реферативными, справочно-энциклопедическими и тому подобными текстами.

Итак, функциональный стиль – система сложная, многоплановая, незамкнутая, во многом противоречивая, и только речевое действие (создание текста для определенной речевой ситуации) позволяет ближе подойти к пониманию его сути.

Приложение 1

Многоликий публицистический стиль

Мастерская № 1

Публицистический стиль – функциональная разновидность речи, обслуживающая широкую сферу общественных отношений. Этот стиль выполняет две основные функции – информативную и воздействующую, а в последнее время третью функцию – популяризаторскую или просветительскую.

Публицистический стиль во всем разнообразии жанров представлен в СМИ. Газетно-публицистический подстиль отличается взаимодействием и взаимопроникновением выразительных, эмоциональных и стандартных (нейтральных) речевых средств.

Самостоятельная работа

Задание 1. (Для работы в парах)

Определите стиль речи персонажа театра кукол. Найдите признаки этого стиля. Какие средства языковой выразительности использовал автор? Найдите стилистические ошибки в речи героев театра кукол.

Будка гласности

– Я! Я! Я буду говорить! Я буду говорить в прямом эфире, пока меня не скривит самого! Я буду говорить, потому что мне есть что сказать россиянам! Россияне! Вы где? (Замечает камеру.) Ага, вот вы где!.. Слушайте сюда! Вас обманывают! Вас все обманывают! Только я вас не обманываю, потому что я патологически честен! Россия будет великой державой, если выберет меня, а если не выберет, будет маленькой и никому не нужной, как Люксембург. Народы России! Вам уже сейчас плохо, но вы еще не знаете, что ждет вас впереди! Впереди вас жду я! Я приведу вас к такому светлому будущему – вы закачаетесь! Причем некоторые – на фонарях! Да, да, мы не будем церемониться с демократами, с космополитами и другими психически ненормальными меньшинствами! Исключение будет сделано только для членов ЛДПР и тех ненормальных, которые проголосуют за меня на выборах! Для них я лично обещаю небо в алмазах и ананасы в шампанском! Причем шампанское будет наше, и ананасы тоже наши, потому что Шампань я присоединю к Воронежской области, а Африку к Туркестану! Прибалты! Ждите меня со стороны Финляндии! Что? Почему погас свет? Это провокация! Включите свет, я хочу улыбнуться своему народу!

Я хотел бы сказать вот что. Вот это все глупость. Просто некоторым хочется **рассказать ситуацию.** А в стране все хорошо. Реформы идут, рубль стабилизируется, **инфляция падает.** Заводы работают, совхозы пашут. Летчики летают. Моряки плавают. Машинисты **ездют.** Шахтеры голодают. Опера поет. Балет выгоняет Григоровича. Если кого забыл – **извиняюсь.** Все нормально в стране! А вот эти разговорчики – это ерунда. Работать надо. Дело делать. Трудиться. Вот правительство работает; с ошибками, конечно, без всякой пользы, но работает же! И все у него в порядке. А скоро будет совсем хорошо. Потому что ситуация у нас под контролем. Повторяю, у нас. А относительно выборов, хотя меня никто об этом не спрашивает, скажу так: меня это не интересует. Я – на хозяйстве. Мое дело – экономика. Ну, разве что совсем не будет достойных России кандидатур (а кстати, я их пока не вижу!) ... ну тогда – конечно... Потому что не оставлять же народ без руководства! Мы же великая страна! Ну, тогда, конечно, я. Кто же еще? Не отдавать же вот это все экстремистам – и лес, и нефть, и газ тем более... Вот так вот, запросто... Слава богу, есть еще, кому всем этим попользоваться из нормальных людей. Так что блок у меня будет!

В.Шендерович

Задание 2. (Коллективная работа)

Прочитайте тексты «Сорный язык» и «Не наш русский», сопоставьте поднятые в них проблемы, обратите внимание на даты написания. Сделайте вывод.

Сорный язык

Хочу в заключение сказать насчет сорного языка, на который сейчас у нас жалуются. Что правда – то правда, особенно среди беженства, где каждый вносит в речь русскую из чужого языка, так что не всегда и разберешь.

Так вот – и это не новость, и раньше на то же жаловались и даже примеры приводили. Так, например, в знаменитой книге Курганова (хотя автор на обложке и не значится) – «Российская универсальная грамматика, или Всеобщее письмословие», изданной «во граде Святаго Петра» в 1769 году, находим мы горестный упрек засорителям русского языка, а именно, пишет Курганов Николай Гаврилыч:

«Всего смешнее, – пишет он, – иной, как попугай, переняв несколько чужих слов, за честь почитает по-«бесовски» вводить вновь, мешая их с русскими так: «Я в дистракции и дезеспе-

ре; аманта моя зделала мне инфиделите, а я, а ку сюр против риваля своего буду реванжироваться».

И очень сердится, что ввели такие противные слова, как *лорнет* и *имитация*, да еще и мамку произвели в *гувернанта*.

И подлинно, словно бы фразу, что я привел, услыхал Николай Гаврилович не во граде святого Петра и не 160 лет тому назад, а в наши дни в Пасси либо на Мозаре – одним словом, в русских поселениях Парижа. И что греха таить – проникает этот сорный язык и в российскую литературу, и в тамошнюю, и в изгнании сущую.

Бди же, о русский писатель! и помни прекрасный стих первой «Эпистолы» знаменитого пиита Сумарокова:

Довольно наш язык в себе имеет слов;
Но нет довольнаго числа на нем писцов.

(*М.Осоргин*.
Заметки старого книгоеда. 1929 г.)

Не наш русский

За последние годы русский язык превратился в неблагозвучную смесь нецензурной брани, бандитского жаргона, искаженных «американизмов» и безграмотно употребляемых русских слов. Люди, продолжающие говорить на «архаичном» русском языке, часто не понимают своих соотечественников. Например, чем *круто* отличается от *прикольно* или *в натуре* от *чисто конкретно?* Сейчас не услышишь сочетания *в жизни*, а почему-то лишь *по жизни*. Ранее употребляемый глагол *прикинь* превратился в своеобразное словосвязку. Зато другой русский глагол *класть* исчез вообще и почти повсеместно заменен уродливым *ложить*.

Любой язык изменяется, обновляется, обогащается. Но во всем должны быть логика, здравый смысл, чувство меры.

И если все это – великий, могучий русский язык, то нельзя ли для недостаточно «продвинутых» силами СМИ организовать краткий *ликбез* по изучению этого новообразования с участием специалистов?

(Из газеты «Аргументы и факты»)

Вопросы для дискуссии

Используя предложенный материал, выскажите свою точку зрения на данную проблему:

1. Насколько в публичной речи допустимо использование элементов разговорного стиля?
2. В какой мере письменная речь должна или может отражать особенности устной?
3. На чем основано противопоставление книжной и разговорной речи?
4. Кто и на основании чего может делать выводы о допустимости или недопустимости тех или иных разговорных элементов в официальной ситуации общения, в том числе в письменных текстах?
5. Кто отвечает сегодня в редакциях СМИ за качество текста (за соблюдение норм)? Журналист? Редактор?
6. Кто определяет языковые вкусы СМИ – собственник, главный редактор, читатели или журналист?
7. С каким из утверждений вы согласитесь?
   1) Русский язык подвергается загрязнению и нуждается в нашей защите.
   2) Язык сам регулирует свою сохранность, отделяя все чуждое, так что нечего особенно беспокоиться.

Интернет-страница

Справочник веб-редактора

Если мы с вами начнем редактировать тексты для сайта нашего колледжа, то в скором времени можем столкнуться со многими трудностями.

Назовем типичные затруднения и «ошибкоопасные» области написания.

Закладки для веб-редактора

Склонять или не склонять географические названия?

Традиция не склонять географические названия активно проникает в средства массовой информации. Причина – сложившееся в речевой практике стойкое убеждение, что географическое название не склоняется в том случае,

если используется вместе с родовым словом (*в городе Ишимбай, из города Сибай*, вместо нормативного *в городе Ишимбае, из города Сибая*), и склоняется, если такого слова нет.

Если в речи военных, топографов – это давно сложившаяся практика, противоречащая нормативному употреблению, как, впрочем, и в делопроизводстве, несклоняемость географических названий в составе официальных наименований организаций в последнее время встречается и на страницах официальных сайтов.

На справочно-информационном интернет-портале «Грамота.ру»[1] в рубрике «Как склонять географические названия?» читаем следующую информацию: *Географическое название, употребленное с родовыми наименованиями город, село, деревня, хутор, река и др., выступающее в функции приложения, согласуется с определяемым словом, то есть склоняется, если топоним русского, славянского происхождения или представляет собой давно заимствованное и освоенное наименование.*

Названия городов Башкортостана образованы из разных языков: Агидель, Баймак, Белебей, Давлеканово, Дюртюли, Кумертау, Межгорье, Октябрьский, Сибай, Туймазы, Учалы, Янгантау.

Среди них – топонимы русского происхождения и иноязычные, а некоторые из них имеют иноязычную этимологию, но русскую словообразовательную модель. Не склоняются в сочетании со словом *город:* Давлеканово – вариант, оканчивающийся на *-ово*, Межгорье – название среднего рода, оканчивающееся на *-е*, Дюртюли, Кумертау, Туймазы, Учалы – несклоняемые формы. Все остальные – склоняются. Эти топонимы русского происхождения изначально оказались в числе склоняемых, как и остальные, поскольку давно освоены русским языком. Сравните: Ишимбай (в г. Ишимбае) и Шанхай (в г. Шанхае).

Широко распространилась несклоняемость населенного пункта в названии организации с аббревиатурой. Отрадно, что сегодня серьезные средства массовой информации придерживаются нормативного варианта: Филиал ПАО «Газпром газораспределение Уфа» в г. Белорецке, Центр занятости населения г. Ишимбай, Филиал ФГБОУ ВО УГНТУ в г. Салавате, Политехнический колледж г. Мелеуза, МБОУ «Лицей №62» Орджоникидзевского района г. Уфы.

Написание наименований организаций, учреждений

Часто мы можем наблюдать неверное написание учреждения в сочетании с обозначением организационно-правовой формы.

Кавычки здесь не нужны, название склоняется: *студенты Башкирского государственного университета, студент Уфимского колледжа отраслевых технологий Иван Петров.*

Название заключается в кавычки и не склоняется, если перед ним употребляется обозначение организационно-правовой формы: *студенты Бирского филиала ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Новосибирский технический колледж им. А.И. Покрышкина», в ГОУ СПО «Колледж сферы услуг», за время обучения в ГОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена».*

Склонение имен собственных

Несмотря на то, что в литературе и СМИ отдельные женские имена имеют вариативное склонение: *Айгуль* и *Айгули*, мы придерживаемся несклоняемого варианта, произносим так, как имя звучит на родном языке. Поэтому говорим и пишем: *встретимся с Гузель, расскажем об Айгуль, думаем о Гульназ.* Кстати, и носители имени придерживаются того же мнения.

Склонение фамилий – отдельная тема нашего разговора.

Продолжение следует

[1] http://new.gramota.ru/spravka/letters?id=73

И.В. ТУМАКОВА,
Иркутская обл.

Изучаем фольклорные произведения родного края

Анализ бурятской народной сказки «Меткая стрела»

Аполлон Иннокентьевич Шадаев (1902-1969)

Из сказок, созданных бурятским народом, издавна живущим вокруг легендарного озера Байкал, можно узнать об истории взаимоотношений этноса и природы, о влиянии народных традиций на отношение к природе. Из сказок также мы узнаем о традиционных народных промыслах, сакральных природных объектах, символике цвета и чисел и о многом другом.

Предмет нашего исследования – бурятская народная сказка «Меткая стрела». Народные сказки имеют большое образовательное и воспитательное значение. В них широко используются песни, пословицы, поговорки, парные слова, благопожелания, остроумные изречения. Эти художественные приемы создают неповторимый национальный колорит.

Актуальность материала состоит в том, что в школьном курсе литературы не изучаются фольклорные произведения, большинство школьников не знает народных бурятских сказок, хотя их влияние на воспитание и обучение детей несомненно – проблемы изучения родного языка стоят очень остро.

В сказках сконцентрирована мудрость народа, основанная на жизненном опыте многих поколений. В них творчески переосмыслены и обобщены наблюдения над жизнью общества и природы, сформированы выработанные веками народные понятия красоты и высокой морали.

Отрицая все темное и безобразное в жизни, бурятские народные сказки утверждают правду и справедливость, учат людей добру, благородству, человечности. В этом заключается их воспитательная сила и непреходящая красота, не утраченные и по сей день.

В рассматриваемой сказке отображены различные стороны жизни бурятского народа: быт, занятия охотой, убранство юрты, традиционная еда и напитки и , конечно, выражены мечты о свободной и счастливой жизни.

1. Знакомство с биографией фольклориста А.И Шадаева

В 2017 году исполнилось 115 лет со дня рождения нашего земляка А.И. Шадаева. Он родился в селе Обуса Осинского района Усть-Ордынского бурятского округа Иркутской области в мае 1902 года.

С биографией фольклориста, прозаика, драматурга Аполлона Иннокентьевича Шадаева знакомим детей на уроках внеклассного чтения. Там же читаем сказки, собранные и записанные им в разные годы.

2. Задания по группам

После прочтения сказки «Меткая стрела» класс делится на группы, каждая группа получает задание.

1-я группа: определите тип сказки. Главные герои.

2-я группа: как отражается в сказке бурятский быт, традиционные занятия?

3-я группа: какие традиционные бурятские напитки и кушанья упоминаются в сказке?

4-я группа: как представлена в сказке символика цвета?

5-я группа: как представлена символика чисел и геометрических фигур?

6-я группа: какие пословицы, поговорки, присказки, приметы есть в сказке? Каков язык сказки?

7-я группа: какие природные объекты есть в сказке? Что они собой олицетворяют?

3. Анализ сказки «Меткая стрела»

Среди бурятских сказок особое место занимают героические сказки, прославляющие подвиги баторов (богатырей). Традиционный герой бурятских сказок – защитник обездоленных. Положительным персонажам сказки противопоставлен злодей, великан, чудовище.

«Байкала-озера сказки». Рисунки Г. А. В. Трауготов

1. Сказка «Меткая стрела» представляет собой героическую сказку, прославляющую героя-богатыря.

Бурятский народ издавна находился под двойным гнетом, с одной стороны, местных богачей, а с другой – русского самодержавия. Народ искал справедливости и мечтал о счастливой жизни. Вот почему в устном народном творчестве бурятского народа, и в сказке «Меткая стрела» в частности, главный герой –- справедливый Мээл – батор, защищающий интересы угнетенных. Этот богатырь прожил долгую жизнь, народ гордится его силой, умом и смекалкой.

Ээлэн-батор, молодой, хвастливый и завистливый богатырь, высмеивается в сказке. И добро побеждает зло, справедливость торжествует. Справедливые баторы всегда побеждают тех, кто приходит с намерением закабалить другой народ, угнать чужой скот, захватить чужое добро.

2. Буряты издавна занимались охотой, были меткими стрелками. Не случайно помощник главного героя – охотник-следопыт. А сам Мээл-батор – ловкий и опытный стрелок.

Из сказки становится понятен образ жизни наших предков. Бедняки работают, пасут скот, ходят на охоту, а богачи сидят в юрте, много и жирно едят да отправляют своих воинов завоевывать чужие земли.

Привязанность степняка-кочевника к домашним животным явилась основой поэтизации коня, верблюда. Сказка «Меткая стрела» это подтверждает: у героя нет коня, он должен остаться незаметным в степи, чтобы победить злодея. Но Мээл-батор говорит: *«Сколько огней в степи, трудно подсчитать, как нельзя подсчитать большой табун лошадей, сбившихся в кучу в степи»*. Это выразительное сравнение передает, как велико было войско Ээлэн-батора. Верблюд появляется в конце сказки, рядом с умирающим великаном, которого бросили его слуги.

В сказке описывается традиционная бурятская юрта. Но отмечается, что в самой большой богато украшенной юрте живет богатей, а у бедняков юрты скромнее и меньше.

Образ жизни и род хозяйственной деятельности скотовода определили его глубокую связь с природой. Жизнь человека зависела прежде всего от благополучия стада. А благополучие стада – от капризов погоды. Хотя погода славится обилием солнечных дней, чистым и безоблачным небом, длинной и теплой осенью, от нее можно ожидать резкие перепады температуры, снежные бури, засуху, наводнения. Ко всему этому скотоводы-кочевники должны быть готовы. Вполне естественно, что с ранних лет они учатся наблюдать за природой, открывать ее законы и тайны.

3. В юрте у Ээлэн-батора варился в котлах желтый чай. Ест великан жирную, самую отборную баранину. Еду ему готовят 8 слуг.

Мээл-батор с помощником прямо в степи сварили себе по куску мяса и выпили душистое архи – вино из молока. Их пища проста и скромна. Трапеза не занимает много времени. Молочная пища для бурят священна.

4. Очень выразительно в сказке представлена символика цвета.

Важным символическим значением в традиционной культуре бурят наделяется белый цвет. Значение его символики можно объяснить кочевым укладом жизни, при котором существенную часть рациона питания занимают молочные продукты. Белый цвет – это источник силы и здоровья, символ духовной и телесной чистоты, безбедности, удачи, здоровья, щедрости во всех областях жизни. Костяной (белый) лук у Мээл-батора. Белый войлок символизирует богатство хозяев. Богатая юрта великана сделана из белого войлока. Старый Мээл-батор – седовласый (белоголовый, убеленный сединами) человек.

Символическое значение черного цвета в традиционной культуре бурят в очень большой степени противопоставлено белому. Если белый цвет символизирует свет, то черный – мрак; если белый – жизнь, то черный – смерть: черные тучи уходят, когда злодей побежден, Ээлэн-батор хвалится скорой победой и обещает Мээл-батору, что у него скоро будет черный живот (т.е. смерть).

Разные смысловые оттенки имеет желтый цвет. Золотой цвет имеет высшую ценность. Это – вечность, прочность, нетленность, величие, блеск, сияние, Солнце и власть. Потому в сказке земля – золотая, плодородная, кормилица, матушка-земля. Оранжевый, желтый цвета символизируют тепло, душевность, создают ощущение благополучия и веселья. Они символизируют наслаждение, праздник, благородство. Но есть и другое значение желтого – зловещий желтый, например, желтый чай у великана, желтые кости.

Голубой цвет – отец цветов, Вечное Синее Небо, верность, постоянство. Синий, голубой – цвет воды, свежести. Это цвет Вселенной, Космоса.

Зеленый – цвет жизни. Насыщенный, спокойный, свежий, нежный, умиротворяющий, живой. Он символизирует мир, покой. Он объединяет нас с природой и помогает быть ближе друг к другу. Это цвет нашей бескрайней тайги, это цвет травы в степи.

5. Символика чисел в бурятских сказках традиционна. Четыре стихии, которым поклоняется человек – Вода, Огонь, Земля, Воздух.

У каждого котла в юрте Ээлэн-батора четверо слуг. Число три и кратные ему числа традиционны для фольклора разных народов: троекратные повторы, триста воинов у злодея. Число два – пара, чета – как число рук, ног, глаз, ушей у человека. Мээл-батор идет на бой вдвоем с помощником. Из оружия у него тоже два предмета – костяной лук и стрела с железным наконечником. В юрте великана два котла с чаем.

В сказке также интересна символика геометрических фигур, например, круга. Традиционная восьмистенная юрта почти круглая. Именно такими кругами с восемью лучами представлен в мифологии бурят их прародитель – дневное светило, их благодетель – огонь, дарующий живительное тепло. Круги не только служили основными частями орнаментального убранства, но и использовались как знаки собственности, как родовые, семейные и личные тамги (клейма). Круг – это солнце. Круглы украшения, кругла юрта, кругла посуда, главный танец бурят – ехор – тоже круг. Круги орнаментов – поклонение Великому светилу, это тотемный узор.

6. Язык сказки живой и лаконичный. Речь главного героя отличается иносказательностью, использованием пословиц, поговорок: *«Хорошие собаки не считают, сколько волков напало на отару овец, а хватают за горло вожака волчьей стаи»*.

В речи злодея слышатся брань и угрозы, неуважение к старшим: *не жалеешь свои гнилые кости? Старый верблюд! Пусть покурит перед смертью* и др.

О приметах в сказке говорится много. Например: нельзя бросать, крутить шапку. Буряты трепетно относились к своей одежде. Шапка считалась важнейшим предметом одежды. После поражения Ээлэн-батора в его войске началась паника: воины садились вместо коней на коров, надевали на головы вместо шапок котлы. Их отношение к земле варварское, хищническое – после себя оставили только пепельные круги в степи.

7. Для Бурятии природные объекты Земли – степи, холмы, долины, ложбинки в скалах, пещеры – до сих пор являются местами поклонения.

Пространство в сказке четко организовано. Смертоносная стрела прилетела с северной горы, Мээл-батор поджидал своего помощника на северной горе, северный ветер налетел на войско злодея. Северное направление во многих мифологических системах осмысливается как направление в мир загробный, мир мертвых.

***

В фольклорных произведениях отмечается отношение к природе как к чему-то священному, божественному, самоценному. Древний человек уважает природу, не осмеливается нарушать ее законы.

Классические виды древнего хозяйства – собирательство, охота и скотоводство – обусловливали в фольклоре понятие кормящей матери-земли. Современный человек может поучиться этому у своих предков.

Бурятские сказки, как сказки других народов мира, выражают лучшие чувства, надежды и стремления людей к миру и счастью, справедливости и равенству. Идеалами всех народов являются Добро, Истина, Красота.

Ф.А. НОДЕЛЬ,
г. Москва

К 150-летию со дня рождения М.Горького

Произведения Горького на языке родственных искусств

16 (28) марта 2018 года отмечается 150-летие со дня рождения Алексея Максимовича Горького. А пишу я эти строки в 2017-м, юбилейном году двух революций: Горький и революция нерасторжимы, независимо от того, нравится нам это или нет. И если я, став преподавателем-словесником в 1954 году, ходил в ту пору по улице Горького (ныне – Тверской) в Москве, ездил на экскурсию по «горьковским местам» в г. Горький (ныне – Нижний Новгород) и возил своих учеников и сам ездил в БДТ им. Горького (ныне – Г.А. Товстоногова) в Ленинград, то не удивлялся и большому количеству часов на Горького в программе «при большевиках»: 15, из которых – 6 на роман «Мать» и очерк «В.И. Ленин» (план 70-х).

Удивляло то, что эти произведения к началу XXI века исчезли не только из программы, но и из пособий по советской литературе, будь то «Побежденные победители» Станислава Рассадина (2006 г., Москва, «Новая газета») или «Расширенный курс» (Москва, «Прозаик», 2014 г.) Дмитрия Быкова.

А в книге учителя учителей Л.С. Айзермана с красноречивым названием «Время понимать» («Школа-Пресс», Москва, 1997 г.) я вообще обнаружил сенсационное: «В архиве Сталина сохранился макет книги: “М.Горький. Стихотворения. Л., 1951”. Рукой Сталина в макете перечеркнут текст “Песни о Соколе”, а в содержании вычеркнута “Песня о Буревестнике”. («Время понимать», с. 33)».

Л.Айзерман объясняет это так: «Дряхлеющему тирану уже не нужны были ни новые бури, ни “пророки победы” (какой? над кем?), ни неподвластные и непокорные Соколы. Они свое дело сделали...» (и сам Горький – тоже? – Ф.Н.)

Вот этому ужами отвергаемому и осмеянному безумству храбрых и поет славу Максим Горький!

Примечательна перекличка через 20 лет Л.Айзермана с З.Миркиной:

«Сто лет назад в России была революция. Что бы о ней ни говорили, но среди делавших революцию были Дон Кихоты, думающие, что они создадут справедливый мир... У истинных Дон Кихотов были прекрасные сердца, жертвенные, мужественные. И почти все они закончили жизнь если не под пулями Гражданской войны, то в сталинских лагерях» (З.Миркина «Новая газета», 2017 г., 3 февраля, с. 19).

Неизменно храбрый, вечно воюющий с начальством Л.Айзерман и вдова Г.Померанца, поэтесса и публицист Зинаида Миркина, сошлись в оценке революционеров.

И когда на моем пятидесятилетнем педагогическом пути случился «оазис» под названием спецшкола № 22 (1968 – 1973 гг.), я отдал дань уважения памяти всех поколений революционеров, среди которых была моя мать, отец, дядя, их предшественники и их друзья.

Мультипликационный фильм «Песня о Соколе»

Ни до, ни после я не имел в своем распоряжении классы, программа по литературе которых включала в себя «Песню о Соколе». Неподалеку от школы располагался кинотеатр «Баррикады», ставший пристанищем мультфильмов (позже мы там встречались с Ю.Норштейном). Там мы и устроили коллективный просмотр «Песни о Соколе» Б.Степанцева с Р.Быковым в роли Ужа. Кто не смотрел вместе со всеми, побывал в кинотеатре позже. Отзывы писали добровольно, кто как умеет (по-моему, сумели почти все).

«Очень трудно представить себе “Песню о Соколе” М.Горького на экране (об этом упоминали почти все – Ф.Н.) Кажется, что невозможно

сделать такой фильм, который было бы приятно смотреть. Но, когда смотришь мультипликационный фильм Б.Степанцева, понимаешь, что и "Песню" Горького тоже можно перенести на экран. Когда читаешь "Песню о Соколе", то представляешь себе Ужа совсем не таким, как в фильме. Первые же слова "Песни" создают торжественное настроение, а первое появление на экране Ужа вызывает улыбку. Поэтому сначала Уж раздражает, но чем дальше смотришь, тем лучше понимаешь, что он может быть и таким. Уж – это обыватель, которому ни до чего нет дела, который ни к чему не стремится и которому важно только собственное благополучие. В фильме Уж именно такой, хотя в моем представлении он был совсем другим.

Сокол в фильме точно такой же, каким изобразил его Горький. Умирающий Сокол – это сама гордость, непримиримость, стремление к высокому небу.

Самое лучшее в фильме – это его вторая часть. Капли крови, падающие со скалы в море, вспыхивают, загораются, и вот уже все огромное море, запертое между скал, бушует. Оно красное от крови Сокола, погибшего в его волнах. Эта буря символизирует слова "Песни" (цитата)... Бушующее огненно-красное море – это те тысячи сердец, которые были зажжены горячими каплями крови погибшего Сокола».

Из других отзывов приведу лишь наиболее аналитические строки: «...Сокол сияющей стрелой, ракетой пробивается сквозь стаю черных ворон, которая, как ночь, застилает небо, Сокол несет с собой свет.

Создан чудесный образ Ужа, этакого добродушного обывателя, который отважился даже взлететь и узнать, что в небе хорошего....

Единственное, что как-то коробит в фильме – противопоставление Сокола не Ужу, а этой черной крикливой стае ворон... дано почувствовать, что, хотя Сокол и пал, победитель он, а не черная масса орущих птиц...».

«Образ Сокола в фильме мне очень понравился. Именно таким я представляла его, читая "Песню о Соколе" Горького. Умирая, Сокол не поизносит ни одного слова, но на экране видишь, что происходит в его душе... Он, безумный в своем стремлении к чистому, голубому небу, боролся против всех, кто хотел помешать ему, но он был один. И Соколу не пришли на помощь, так как много еще было таких, как Уж...».

«Прекрасно показана разница между Соколом и Ужом. Вся картина ущелья, море, Сокол изображены как бы мазками, будто на живописном полотне. И сильно отличающийся от них Уж очень реальный. Он совсем не трус, просто у него своя психология, он рассудителен. Полная противоположность Соколу – безумному храбрецу. Уж не стремится ни к каким небесам, ему на земле прекрасно, "тепло и сыро"».

«"Песню о Соколе" я читала с тем настроением, которое оставил мультфильм. Когда я смотрела потом, второй раз... настроение от первого раза... совсем не изменилось, до того глубокое впечатление оставил первый раз. Мне кажется, что Степанцев очень хорошо сделал, что сделал фильм "без слов"». Он дает зрителю возможность поразмышлять и подумать самому».

«Несколько секунд на экране глаза Сокола. В них возникают и рассыпаются миры, и на фоне их исчезает, мельчает, растворяется фигура Ужа. Вот это достойно Сокола. И это – мысль Горького, выраженная, я бы сказала, лучше (чем? – Ф.Н.)... И Уж в исполнении Ролана Быкова выглядит современно. Он...еще раз напоминает о том, что эти два образа жизни "существуют и сейчас"».

...«"Песня о Соколе" на экране мне не понравилась... Ведь Сокол – совсем небольшая птица, чуть больше вороны, а на экране показали какого-то коршуна, совсем не похожего на сокола... еще не понравилось, что Сокол не сказал ни слова, и странно, что Уж – с глупой физиономией – так легко понимал Сокола».

Это написано за 30 лет до Айзермана и почти за 50 – до Миркиной. И даже то, что написал о «песнях» Е.Б. Тагер, любимый лектор МГПИ, на лекциях которого мы встречались с Айзерманом после своих, было напечатано ровно двадцать лет спустя после нашего «похода» в «Баррикады»:

«Горький... был именно художником страстно лирического декларативного слова... И пафос входит существеннейшим началом в стилистическую систему Горького. Раскрытие патетического содержания осуществляется Горьким с помощью своеобразного эмоционального "окрашивания" произведения... В сказках и легендах Горького поэтический образ неотделим от авторского "я", являясь сгущенным и эмоционально подчеркнутым воплощением авторского лирического устремления. Так, на-

пример, даны образы Сокола и Буревестника (Е.Б. Тагер «Избранные работы». Москва: «Советский писатель», с. 60 и 105).

Роман «Мать»: театр, кино, книжная иллюстрация

Одновременно в те же годы и в условиях того же «оазиса» спецшколы № 22 мне надо было найти «ключи» к роману «Мать», о котором тот же Тагер писал: «...горьковский идеальный герой... это Павел Власов» (с. 32).

В «Матери» все действие и внешне, и внутренне связано с фабрикой... В образе каменных «фабричных недр», равнодушно перемалывающих человеческие силы и мускулы... и дано это обобщенное содержание... тема воскрешения человека в процессе пролетарской революции, очищения человеческой души от рабских инстинктов сопровождается своеобразной светской симфонией, раскрывающей борьбу света с тьмой.

Михаил Власов еще весь погружен в эту тьму, плотную и тяжелую. Тьма обступает домик Власовых в рабочей слободе, и метафорический смысл этой тьмы обнажается восклицанием Ниловны: «Ночью живу!» Но этой стихии ночи противопоставляется световая озаренность Павла и его товарищей... ...персонажи, еще не совсем освободившиеся от психологических черт, порожденных рабским унижением, и в своем облике как бы сохраняют еще не развеявшиеся клочья той тьмы, которая окутывала Михаила Власова. Таков Рыбин с его бледным лицом в «траурной раме» черной бороды, «квадратный и тяжелый Весовщиков» и т.д. (там же, с. 108–109).

К работе над романом «Мать» были привлечены родственные литературе искусства: театр («Таганка» с Ю.Любимовым), кино и книжная иллюстрация. Приведу опять-таки наиболее аналитические строки из сочинений-рецензий: (целиком – ни одного): «И с самого начала мы видим в углу сцены маленькую, худую женщину, сгорбленную под тяжестью жизни, под побоями мужа. Она как бы старается слиться с окружающими мрачными стенами. Но вот в ее жизни произошел поворот... Мать не знает, радоваться ли ей оттого, что ее сын больше не пьет... А, может быть, лучше было, если бы он пил? К чему приведут его книги? Ее терзают эти вопросы, и она делится своими сомнениями со зрителями. Мы слышим печальную историю ее жизни, и страх за сына, охвативший Ниловну, передается залу. И все, что бы ни происходило на сцене, уже неразрывно связано с залом...»

«Павел в фильме и Павел в книге похожи. Павел мне мало понравился то ли за свою излишнюю суровость, сдержанность в чувствах, то ли за отношение к матери. Именно таким я представляла его себе: суровым, настойчивым, немного замкнутым, неумолимым к себе. Наверно, благодаря этим качествам он и стал вожаком...

В фильме совсем не показан Рыбин. А это немаловажное лицо...

Есть два пути экранизации и инсценировки. Первый – почти дословно следовать первоисточнику, второй – отойти от него, передавая лишь главную мысль и, по возможности, главную сюжетную линию... второй путь немного интереснее и перспективнее. Именно этот путь выбрал Пудовкин, снимая фильм “Мать”. Его же выбрал Ю.Любимов...

Приход Матери в революцию... в спектакле “Мать” показан весьма сомнительно. Формально он решен так: в первом действии Ниловна (З.Славина) ведет себя довольно тихо, во втором, придя в экстаз, бурно выражает охватившие ее переживания и мысли... спектакль не сумел показать формирование Матери-революционера..., не сумел создать убедительного образа Павла... Павел Бортника ни в какой мере не может быть сравнен с Павлом Н.Баталова... Баталов великолепно играет более зрелого, более политически грамотного Павла-революционера..., а Бортник слабо играет менее зрелого, но не менее убежденного..., каким, мне кажется, видел Павла Любимов».

«...Появляются люди. Они идут парами по кругу. Начинается кадриль... Одна из пар – Мать и Павел... На сцене – яркий свет. Пары оживленно танцуют. Мать выходит из круга. Музыка замолкает.

“Каждый день над рабочей слободкой, в дымном масляном воздухе...” – звучит немного хриплый, но сильный голос Ниловны. Только тут я, наконец, почувствовала начало горьковской “Матери”, почувствовала Горького» (до этого – “отсебятина” – Ф.Н.)

Продолжается кадриль... мы узнаем, что Павел связан с социалистами, что он сам – руководитель кружка социал-демократов в слободке. Появляются Андрей Находка, Николай Весовщиков, Рыбин, причем внешне они почти не отличаются друг от друга. Все молодые люди, до-

вольно высокого роста... Рыбин и Павел, между которыми разница в двадцать лет, выглядят как друзья-одногодки. Ни окладистой черной бороды Рыбина, ни его солидности мы не видим.

Но внезапно происходит что-то удивительное, завораживающее и сказочное. На сцене – только освещенные лица. Все остальное – тьма. В центре – Павел, левее и выше от него – лица Андрея и Николая, выше правее – Сашенька и Наташа... Мать, полуосвещенная, сидит на ступеньках, ведущих в зал. Звучит "Дубинушка" в исполнении Шаляпина. Ее подхватывают сильные голоса на сцене. Начинается припев: "Эх!" и обрывается на этом "Эх!" (дальше – цитата – Ф.Н.)... Все это захватывает. Ты ощущаешь себя частью чего-то великого... Тебе хочется вырваться на сцену и петь вместе с этими людьми...»

Кукрыниксы: портреты

«На меня смотрит лицо старой женщины. Усталые глаза, печальный взгляд, под глазами – глубокие складки, ввалившиеся щеки и седая прядь в темных волосах. На лице – выражение страха и покорности. Поза ее.... соответствует выражению лица: сгорбленная спина, сцепленные, худые, заскорузлые, но еще нежные руки, опущенные плечи. И вся она какая-то грустная, забитая, словно боится чего-то.

Когда смотришь на этот портрет, то кажется, что над ее головой протянута чья-то тяжелая рука, которая вот-вот опустится на ее худые плечи. Тут же в глаза бросается обручальное кольцо на ее тонких пальцах, и сразу понимаешь, чья это может быть рука...

Такое впечатление произвел на меня первый портрет Ниловны, написанный Кукрыниксами*. Но еще больше мне понравился другой ее портрет. На нем я вижу совсем иную женщину. Она только отдаленно напоминает прежнюю... Лицо, фигура – все изменилось. Голова уже не опущена вниз, взгляд... целеустремленный, ясный и немного грустный. И грустит Ниловна уже по-новому... не только о своей судьбе... У нее появляется гордая осанка и твердая походка... это уже новая Ниловна: у нее новые мысли, желания, новое отношение к окружающему миру, а главное – у нее появилась цель, ради которой стоит жить на этом свете. Это уже не забитая женщина – "получеловек", это... знающий, чего он хочет, Человек».

«В портрете Павла все внимание сконцентрировано на лице и книге, которую он держит в руках, причем не просто держит ее, а опирается, как опирался бы на веский аргумент в споре с кем-то. Лицо Павла решительно, даже сурово, глаза смотрят прямо и убежденно, в них – вера в правоту слов, которыми он убеждает своего собеседника... видно, что он человек сильный как физически, так и духовно.

Очень впечатляет портрет Рыбина, спорящего с кем-то. Этот мужик, заросший бородой, с темными горящими глазами, хочет знать правду. Он... просит доказательств, я бы сказала, требует их... здесь Рыбин – именно горьковский персонаж».

«Павел и на портрете Кукрыниксов, и у Горького – человек огромной силы воли, "железный", как его называет Находка. Убежденность в правоте своих идей, целеустремленность, строгость, ум, мужество переданы Кукрыниксами в твердом взгляде его смелых глаз, в его позе. Сразу видно, что Павел – человек... готовый на самопожертвование...

Но самым выразительным мне показался портрет Рыбина. Трудно оторвать взгляд от его грубоватого, сильного лица. Глаза этого угрюмого человека горят огнем желания узнать правду... Глядя в его "широкое лицо, в густой черной бороде", веришь, что Рыбин и на смерть пойдет. Это человек прямой, резковатый, он высказывает свои соображения вслух... На портрете он как будто спрашивает: "А как же изнутри очистить человека?". Он похож на какого-то народного вождя, чуть ли не на Пугачева. Все его лицо говорит о духовной силе и уме этого человека».

P.S. Все цитаты взяты из приложения к моей диссертации «Комплексное использование искусства при изучении литературы в средней школе». Более сорока лет я использовал их при изучении творчества Горького в дополнение к учебнику (а иногда и вместо него).

▲ А.М. Горький «Мать». Ниловна, Кукрыниксы. Открытка

* Кукрыниксы – творческий коллектив советских художников-графиков и живописцев, в который входили М.Куприянов, П.Крылов и Н.Соколов.

В.З. САННИКОВ,
г. Москва

Женская речь в сопоставлении с мужской

Кто только и где только не отмечал, что женская речь (как и женская психология) имеет свои особенности и существенно отличается от мужской. Примеры этого мы на каждом шагу встречаем и в художественной литературе, и в фольклоре, и в реальной жизни. Странно, но научные исследования долгое время эту тему обходили стороной (из деликатности?). Ни в одной из трех академических грамматик («Грамматика русского языка», 1960; «Грамматика современного русского литературного языка», 1970; «Русская грамматика», 1980) об этом – ни полслова. Внимание к этой теме русисты проявляют лишь в конце XX века. И первой, насколько мне известно, была интересная статья: *Е.А.Земская, М.А. Китайгородская, Н.Н. Розанова*. Особенности мужской и женской речи (Русский язык в его функционировании. М., 1993).

На материале русской языковой шутки* рассмотрим некоторые половые различия в речи говорящих, чаще всего подвергающиеся высмеиванию и вышучиванию.

Спешу предупредить: большинство шуток касаются психологии и речевого поведения женщин. И не потому, что они больше, чем мужчины, этого заслуживают. Все объясняется просто: абсолютное большинство юмористов – мужчины, и тут сказывается мужская солидарность. Перифразируя русскую пословицу, можно сказать: *В глазках прекрасного пола мы, мужчины, соринки видим, а в своих глазах не замечаем и бревен, – таких, как пристрастие к крепким напиткам и крепким выражениям*.

1. Женщинам приписывают, прежде всего, **многословность.**

В статье «Лингвисты тоже шутят» («Логический анализ языка», 1994) автор (В.Г.) приводит заметку из газетной рубрики происшествий:

Штутгарт. Житель этого города Н. подал в суд иск, требуя развода на том основании, что жена не дает ему возможности говорить. В качестве вещественного доказательства суду была предъявлена магнитофонная пленка с записью беседы супругов, которая длилась четыре часа. В течение всего этого времени беспрерывно говорила одна жена; мужу удалось вставить только десять слов. Суд удовлетворил иск о разводе.

Русских женщин также никто не упрекает в излишней молчаливости. Рассказывают, что киноактер Борис Андреев попросил знакомого букиниста: «*Дай мне такой детектив, чтобы жена три дня молчала*» («Неделя», № 14, 1998).

А вот еще шутки на эту тему:

– *Папа, какая разница между винтовкой и автоматом?*

– *Очень большая! Вспомни, как говорю я и как твоя мама.*

Экскурсовод. – *Если бы уважаемые дамы минутку помолчали, мы услышали бы ужасающий рев Ниагарского водопада.*

2. Женщинам приписывается склонность **к неопределенности высказывания.**

Андрей С. (3 года), привыкший к неопределенности маминых ответов на его вопросы («*Это, Андрей, наверно, мрамор*», «*Это, наверно, ольха*» и т.п.), спрашивает о чем-то незнакомом: – *Мама, а это наверно что?*

3. Самое серьезное (и вряд ли справедливое) обвинение в адрес женщин, часто встречающееся в шутках, – **отсутствие в их речи логики**.

* См. *В.З. Санников* «Русский язык в зеркале языковой игры».

– Знаете ли, какая разница между ошибкою нашего брата [мужчины] *и ошибкою женщины? Не знаете? Вот какая: мужчина может, например, сказать, что дважды два – не четыре, а пять или три с половиною; а женщина скажет, что дважды два – стеариновая свечка* (И.Тургенев. Рудин).

В.А. Милашевский. Иллюстрация к роману И.С. Тургенева «Рудин»

Жена. *Если тебе ночью захочется воды, то вон на столе стакан молока.*

Муж. *Гм!.. А если тебе ночью захочется вина, то вон под столом жестянка с керосином* (В.Вересаев. Невыдуманные рассказы о прошлом).

«Пора поливать сад», – говорит непререкаемым тоном жена мужу. – «Но ведь дождь льет как из ведра», – робко возражает он. – «Ну и что? Надень плащ».

Женщина, обвинявшаяся в убийстве своего мужа, была оправдана благодаря стараниям одной присяжной заседательницы, которая объяснила свою позицию следующим образом: *«Мне так жаль ее, ведь она – вдова!..»*

Жена кричит мужу, который наставил пистолет на ее любовника:

– Остановись, несчастный! Ты что, хочешь убить отца твоих детей?

4. Отмечают нередко женскую **необъективность, предвзятость** в оценке себя и своей семьи:

Какой-то любезник говорил даме, что он во всю свою жизнь знал только двух вполне совершенных женщин. *«Кто же другая?»* – спросила его собеседница.

[Женщина рассказывает подруге о своих детях]:

– Сын женился, да так неудачно! Жена такая лентяйка! Утром он встанет, кофе ей в постель несет. А она развалится, как корова! А вот дочери повезло. Муж такой хороший, такой заботливый. Утром кофе ей в постель несет. А она лежит, как куколка!

5. Нередко обыгрывают также бóльшую **эмоциональность**, чувствительность, слезливость женщин. Два примера.

В секретарскую спокойной деловой походкой входила милиция в числе двух человек. Увидев их, красавица [секретарша] зарыдала <...>, тыча рукою в дверь кабинета. – *Давайте не будем рыдать, гражданка,* – спокойно сказал первый (М.Булгаков. Мастер и Маргарита).

Автор другого примера – сама женщина, замечательная юмористка Н.Тэффи, подшучивающая над «демоническими женщинами»:

«Кавалеру, провожающему ее с бала, ... она вдруг говорит, вздрагивая всеми перьями на шляпе: – *Едем в церковь, дорогой мой, едем в церковь, скорее, скорее, скорее. Я хочу молиться и рыдать, пока еще не взошла заря.*

Церковь ночью заперта.

Любезный кавалер предлагает рыдать прямо на паперти, но «она» уже угасла. Она знает, что она проклята, что спасенья нет...

Начнет закусывать простая женщина, скажет:

– Марья Николаевна, будьте добры, кусочек селедки. Люблю лук.

Демоническая широко раскроет глаза и, глядя в пространство, завопит:

– Селедка? Да, да, дайте мне селедки, я хочу есть селедку, я хочу, я хочу. Это лук? Да, да, дайте мне луку, ... я хочу есть, я хочу пошлости..., смотрите все... я ем селедку!

В сущности, что случилось? Просто разыгрался аппетит и потянуло на солененькое. А какой эффект!.. – *Не надо оставлять ее одну сегодня ночью»* (Н.Тэффи. Демоническая женщина).

6. Склонность к преувеличениям.

[Разговор мужа с женой]:

– Ты неправа!

– По-твоему, я говорю неправду! Значит, я вру! Брешу, так сказать? Я что, собака? Мама! Он меня сукой обозвал!

Впрочем, склонность к преувеличениям, пожалуй, свойственна в равной мере обоим полам. Вот иллюстрация:

– Ваня! Ты абсолютно ничего не делаешь по дому, зарабатываешь копейки, вечно пьяный, только и знаешь, что бегаешь по бабам.

– Тысячу раз тебе говорил, сотни тысяч раз говорил и в миллионный раз повторяю: не смей преувеличивать!

7. Женщинам приписывается склонность к **уклончивости, лукавству** (эта черта роднит их с дипломатами). Впрочем, есть и разница:

Если дипломат говорит «да», это значит «может быть», если он говорит «может быть», это значит «нет», а если он говорит «нет», то какой же он дипломат? Если женщина говорит «нет», это значит «может быть», если она говорит «может быть», это значит «да», а если она говорит «да», то что же она за женщина?

Еще пример женского лукавства.

На вопрос станового: *– Зачем следователь приезжал?* – его жена отвечает:

– Приезжал сказать, что Кляузова нашли. Вообрази, нашли его у чужой жены! (А.Чехов. Шведская спичка). [Жена говорит чистую правду, умалчивая лишь о том, что «чужая жена», у которой в баньке обретался любовник – Кляузов, это она сама, становиха].

8. Женщины очень внимательно относятся к своей внешности и склонны скрывать свой возраст.

Жена нового русского жалуется подруге:

– Мой муж меня вчера так обидел, так обидел! Я попросила у него 200 долларов на косметический салон…

– А он не дал?

– Нет, он внимательно посмотрел на меня – и дал 500!

– Позвольте узнать, сколько Вам лет?

– Недавно исполнилось двадцать семь.

– Сколько лет назад?

Известная артистка на вопрос: *«Сколько вам лет?»* ответила, «наивно и стыдливо, опустив глаза»: *– «В Брюнне»*. [Увиливая от прямого ответа, артистка отвечает не по существу].

Сходным образом поступает и русская артистка – Пряхина:

«Торопецкая вписала три слова в анкету и спросила:

– Когда вы родились?

Этот вопрос произвел на Пряхину удивительное действие...:

– Пресвятая Богоматерь! Что же это такое? Я не понимаю, кому это нужно знать, зачем? Почему? Ну, хорошо, хорошо. Я родилась в мае, в мае! Что еще нужно от меня? Что?

– Год нужен, – тихо сказала Торопецкая.

– Меня сживают со свету! <…> Да взгляни же хоть ты, Пречистая Матерь, что со мною делают в театре! (М.Булгаков. Театральный роман).

9. Склонность к флирту и изменам.

– Почему ты развелась с мужем?

– Он относился ко мне, как к собаке.

– В каком смысле?

– Требовал от меня верности.

А.П. Чехов «Шведская спичка». Иллюстрация Н.Смирнова

– Какая разница между женщиной и собакой?
– ?!?
– Собака к своим ластится, а на чужих лает.

– Вчера я встретила твоего мужа, и он рассказал мне такой анекдот, что я так хохотала, так хохотала – чуть с кровати не свалилась.

[Телеграмма жены с юга]: «*Но люблю я только тебя*».

А вот флиртующая женщина свои пожелания провожающему ее мужчине облекает в форму обличений низменных мужчин:

– Именно самцы, и ничего больше… Я вас всех как насквозь вижу… Дай-ка, мол, провожу, может, что-нибудь и выйдет…
– Ну, помилуйте… Ничего, ничего… Я провожу…
– Я и говорю… Сейчас наймете извозчика, сядете ко мне чуть ли не на колени… Сидите, наверное, и обдумываете, какой бы найти ресторан подешевле. Только имейте в виду, что я в скверный ресторан поехать не могу <…> Если уж так не можете от меня отстать… Извозчик, «Рим» знаешь? [И т.д. до логического конца: «*Ну что, добились? Эх вы… Плотоядные…*»].

Эта особенность носит интернациональный характер. Вспомним стихи Р.Бернса, где женщина тоже излагает свои пожелания (даже, пожалуй, требования) в виде опасений:

– Тебя попробуй лишь пусти…
– «Пусти!» – сказал Финдлей.
– Уснуть не дашь ты до зари…
– «Не дам!» – сказал Финдлей.

10. Женщинам приписывают **склонность поскандалить**:

Женщина из ничего может сделать три вещи – винегрет, шляпку и скандал.

Жена – мужу: – *Мне надоела такая жизнь. Позавчера ты пришел домой вчера, вчера ты пришел сегодня. Если сегодня ты придешь завтра, я послезавтра подаю на развод. Понятно объяснила?*

Если судить по анекдотам, это мужчины – страдающая сторона.

Жена. *Я уверена, ты женишься на следующий же день после моей смерти.*
Муж. *Нет, дорогая! Сначала несколько дней я отдохну!*

– Так ты хочешь меня уверить, что оставляешь за собой последнее слово во всех спорах со своей женой?
– Конечно. Я всегда говорю: «Да, дорогая!».

Способы воздействия на провинившихся мужчин – самые разные, вплоть до рукоприкладства:

Жертву дорожного происшествия доставили в госпиталь. В приемном отделении, записывая его данные, сестра спрашивает:

– Женаты?
– О нет, нет! Я попал под автомобиль.

Врач. *Слушаю вас, мистер Джеймс. Почему у вас перевязана правая сторона лица?*
Джеймс. *Потому, доктор, что у меня жена левша!*

– Что сказала твоя жена, когда заметила тебя целующимся с соседкой?
– Представь себе, ничего. А те два передних зуба мне и так давно пора было удалить.

Пародоксальным образом женщины, не останавливающиеся даже перед физическими методами воспитания мужей, избегáют грубых ругательств. Правда, Л.П. Крысин отмечает как одно из проявлений свободы слова, наступившей на рубеже 80-90-х годов, снятие запрета на употребление обсценной (бранной) лексики не только в обиходно-бытовой, но и в публичной речи, и даже в художественных текстах, и приводит остроумные слова З.Кестер-Томы: «непечатное слово стало печатным» (*Л.П. Крысин.* Эвфемизмы в современной русской речи // Русский язык конца XX столетия (1985-1995). М., 1996). В этой же статье отмечается уменьшение влияния половых различий между говорящими на использование грубых слов и выражений: «*Эти слова, включая матерные <…>,*

употребляются и мужчинами, и женщинами» (с. 385).

И все-таки, на мой взгляд, различия между мужчинами и женщинами в этом отношении сохраняются и сейчас: женщины гораздо реже, чем мужчины, употребляют грубые слова и выражения. Тем более это справедливо по отношению к предшествующим периодам. Здесь, однако, необходима важная оговорка: *Речь идет о городской речи.* Что же касается деревни, то бранная лексика всегда была здесь в широком употреблении. Более того. Слова типа *титьки, жопа, дристать* не считались в деревне грубыми, употреблялись (и сейчас употребляются) как обычные, нейтральные – и не только мужчинами, но и женщинами. Да и более сильными словами и выражениями деревенские женщины не брезгуют даже в присутствии мужчин. В деревне, по моим многолетним наблюдениям, не было, да и сейчас нет, существенных различий между мужчинами и женщинами в использовании грубых слов и выражений

11. В указанном в начале статьи исследовании (Земская – Китайгородская – Розанова) справедливо отмечается, что для выражения положительной оценки (похвалы, восхищения) используется отрицательно-оценочная, бранная лексика, более свойственная мужской речи. Это так называемая «инвертированная оценка» типа пушкинского восклицания после окончания «Бориса Годунова»: *Ай-да Пушкин, ай-да сукин сын* (А.Пушкин – П.А. Вяземскому, окт. 1825). А вот отрывок из другого письма Пушкина: *Перовский показывал мне Взятие Рима Гензериком (которое сто́ит Последнего дня Помпеи), приговаривая: заметь, как прекрасно* ***подлец этот*** *нарисовал этого всадника,* ***мошенник такой.*** *Как он умел,* ***эта свинья,*** *выразить свою* ***канальскую,*** *гениальную мысль,* ***мерзавец он, бестия.*** *Как нарисовал он эту группу,* ***пьяница он, мошенник.*** *Умора* (А.Пушкин – Н.Н. Пушкиной, 11 мая 1836).

Инвертированная оценка нередка не только в пушкинскую эпоху, но и в наше время – и в бытовой, и в художественной речи. Один пример:

«Такая, прямо сказать, к нему [мальчику] нежность наступила, такое чувство – дышать нечем: – *Мальчишечка,* – говорю, – *сукин ты сын! Не чувствуешь, говорю, подлец, небось полного своего счастья?*» (М.Зощенко. Счастливое детство).

Женщины гораздо чаще, чем мужчины, впадают в другую крайность – смягчение выражений. Ученые называют это явление *эвфемизмом.* Это выражения типа *сходить по маленькому, по большому, быть в интересном положении* и т.д. Однако сейчас уже вряд ли встретишь то неумеренное и совершенно неоправданное использование эвфемизмов в женской речи, над которым подсмеивается Гоголь:

Н.В. Гоголь. «Мертвые души».
Дамы города N. Рисунок А.М. Лаптева

Дамы города N отличались, подобно многим дамам петербургским, необыкновенною осторожностию и приличием в словах и выражениях. Никогда не говорили они: *«я высморкалась, я вспотела, я плюнула»,* а говорили: *«я облегчила себе нос, я обошлась посредством платка».* Ни в каком случае нельзя было сказать: *«этот стакан или эта тарелка воняет»;* и даже нельзя было сказать ничего такого, что бы подало намек на это, а говорили вместо того: *«этот стакан нехорошо ведет себя»,* или что-нибудь вроде этого (Н.Гоголь. Мертвые души).

А.С. КУЛЕВА*,
г. Москва

Усеченные прилагательные в языке поэзии: знакомые незнакомцы

Мы не удивляемся, когда в стихах нам попадается незнакомое слово или непонятная фраза – поэзия часто воспринимается как: «непонятно, но красиво». Непонятное в стихах иногда объясняют тем, что поэт ради рифмы жертвует смыслом, и это приводит к несправедливому мнению, что поэт плохо справился со своей задачей. Многим учителям приходилось отвечать на вопросы своих дотошных учеников вроде «а почему у Пушкина ударение не там?». Ср.: *Ровняясь строятся полки. // Молчит* ***музыка*** *боевая. // На холмах пушки присмирев // Прервали свой голодный рев* («Полтава»); прочитаем *Молчи́т му́зыка боева́я* – разрушится стихотворный размер, прочитаем *Молчи́т музы́ка боева́я* – возникнет вопрос: а почему такое ударение в слове *музыка?*

Возмущаться «невежеством школьников», пожалуй, не стоит. В школьном преподавании русского языка исторический аспект едва намечен, в центре внимания почти всегда только современный язык, современная грамматика. Поэтому объяснение учителя: «у Пушкина надо читать не *му́зыка*, а *музы́ка*, потому что в его время это было правильно», для учеников может прозвучать не очень убедительно. И наоборот, смутно усвоенное представление о том, что **со временем язык меняется**, кто-то начинает использовать как оправдание собственных ошибок, а кого-то заставляет наивно верить разного рода фантазерам или шарлатанам.

Неудачное решение – следовать современным нормам, осовременивать текст, когда все, что может оказаться непонятным ученику, просто игнорируется (например, когда блоковское *В соседнем доме окна жолты* в школьном издании спокойно исправляется на *жёлты*).

Но есть еще один вариант (возможно, самый огорчительный): когда тот или иной факт, не предусмотренный школьной программой, предъявляется ученикам как то, что они каким-то образом должны знать. Речь пойдет о так называемых **усеченных прилагательных**.

Например, в интернете можно познакомиться с заданием олимпиады для школьников

* ***Кулева Анна Сергеевна***, канд. филол. наук, старший научный сотрудник Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН.

8–9-х классов («Соросовские гуманитарные олимпиады Сибири, 1998–1999»), в нем требовалось определить, какой частью речи является слово *поникши* в стихотворении М.Лермонтова «Осень» (1828): *Листья в поле пожелтели. // И кружатся, и летят. // Лишь в бору* ***поникши*** *ели //Зелень мрачную хранят.* Предлагались ответы: деепричастие; краткое прилагательное; усеченное прилагательное; поэтическая вольность, «усекающая» лишний слог (правильными были два последних варианта). Ответ был следующий:

> Слово *поникши* – это прилагательное, которое является определением к слову *ели*. Это не краткое прилагательное, потому что не является сказуемым. Это так называемое усеченное прилагательное. Усеченные прилагательные поэтами XVIII в. – первой половины XIX в. употреблялись часто как поэтическая вольность, усекающая для рифмы лишний слог. От кратких прилагательных их отличает синтаксическая функция (всегда являются определением), а также и то, что усеченные прилагательные всегда сохраняют ударение, совпадающее с «родительским» ударением полного прилагательного.

Очевидно, что в ответе допущен ряд ошибок; заметим, что «усечение лишнего слога» имеет слабое отношение к рифме, тем более в середине строки. Трудно согласиться с познавательной и методической ценностью такого задания олимпиады.

Скорее всего, источником этого задания стал пример из популярной книги видного ученого (полужирным шрифтом выделены фрагменты текста, отсутствие которых в определении делает его недостоверным): Здесь *поникши* – не деепричастие, а прилагательное (***из причастия***), выступающее как определение к существительному *ели*. <...> Перед нами здесь не полное прилагательное (но и не краткое: краткое прилагательное выступает всегда в качестве сказуемого, см. в том же стихотворении: «Ночью месяц *тускл* и поле Сквозь туман лишь серебрит»), а так называемое усеченное. Усеченные прилагательные поэтами XVIII – первой половины XIX в. употреблялись ***очень активно и часто как одна из поэтических вольностей,*** «усекающих» лишний слог. Использовались такие прилагательные с чисто версификационными целями в пределах предложения на правах определений, а не сказуемых. Это самая яркая дифференциальная черта усеченных прилагательных, хотя от кратких прилагательных их отличало ***иногда также*** и ударение, всегда совпадающее с ударением «родительского» полного прилагательного. <...> С 40-х гг. XIX в. в русской поэтической практике они уже ***встречаются только изредка*** [*Шанский Н.М.* Лингвистические детективы. М., 2006].

С одной стороны, подобные формы действительно вполне привычны; встречаясь в стихах, они не мешают понимать смысл. Немало таких примеров у Пушкина: *С Жуковским пой* ***кроваву*** *брань // И* ***грозну*** *смерть на ратном поле* («К Батюшкову»); *Так* ***бурны*** *тучи отражает // Залива зыбкое стекло* («Бахчисарайский фонтан»); *Ни огня, ни черной хаты, // Глушь и снег.... На встречу мне // Только версты* ***полосаты*** *// Попадаются одне...* («Зимняя дорога»); *Отцы пустынники и жены* ***непорочны****, // Чтоб сердцем возлетать во области* ***заочны****, // Чтоб укреплять его средь дольних бурь и битв, // Сложили множество божественных молитв* («Отцы пустынники и жены непорочны...») и др.

С другой стороны – что же это за формы? В школьных учебниках русского языка их нет, потому что их нет в грамматиках **современного** русского языка (см.: Краткая русская грамматика. М., 2002; Русская грамматика АН СССР. М., 1980).

Полные прилагательные исторически были образованы от кратких, которые со временем стали употребляться только в позиции сказуемого (т. е. только в именительном падеже – и поэтому перестали склоняться). Но в представлении современного носителя языка краткие формы, наоборот, образуются от полных. Полные прилагательные сейчас более употребительны, они могут быть в предложении и сказуемым, и определением, согласовываясь с существительным в роде, числе и падеже, а краткие могут быть только сказуемым и изменяются только в роде и числе (ср.: *умный мальчик / умных детей, она умная* и *он умен / они умны*).

С точки зрения грамматики современного русского языка краткие формы не склоняются

и не употребляются как определения. Как отдельные исключения упоминаются устойчивые выражения (*средь* ***бела*** *дня*, *на* ***босу*** *ногу*), в том числе церковнославянского происхождения (***свято*** *место пусто не бывает*). С детства нам известны фольклорные эпитеты (***красна*** *девица*, ***добру*** *молодцу*). За пределами школьной грамматики остаются стяженные прилагательные (похожие на краткие формы), характерные для диалектной речи (***нова*** *изба*). Но если в популярных справочниках или специальной филологической литературе упоминаются усеченные прилагательные, то обычно с требованием «не смешивать» их с краткими формами. Ср.:

> От кратких прилагательных, употребляющихся только в качестве сказуемого, следует строго отграничивать встречающиеся в стихотворной речи XVIII–XIX вв. прилагательные ***усеченные***, которые в предложении выступают как определения. Эти прилагательные образовывались от соответствующих форм полных путем отсечения от окончания конечного гласного и предшествующего ему звука *-j-*. Они производились от полных прилагательных не только в форме именительного падежа, но и в форме винительного падежа, причем как от качественных, так и от относительных. От кратких форм эти прилагательные отличались также и тем, что абсолютно во всех случаях сохраняли ударение соответствующих им полных. Употреблялись эти прилагательные в поэтическом языке чисто в версификационных целях (в соответствии с требованиями ритма и рифмы) на правах отступлений от общенародных норм, разрешенных теорией поэтических вольностей. Преодоление Пушкиным и Лермонтовым традиций стихотворной речи XVIII века повлекло за собой исчезновение и усеченных прилагательных, встречающихся с 40-х годов XIX века очень редко (*Галкина-Федорук Е.М., Горшкова К.В., Шанский Н.М.* Современный русский язык: Лексикология, фонетика, морфология. М., 1962; ср. также: *Винокур Г.О.* О языке художественной литературы. М., 1991).

Действительно, для филолога очевидно, что в выражениях *по белу свету* или *добры молодцы и красны девицы* мы видим древние краткие (именные) прилагательные, которые в роли определения еще не вытеснились полными, а встречающиеся в языке поэзии примеры воспринимаются как искусственно образованные. Но требовать, чтобы эти формы различали ученики, не изучающие историю языка, бессмысленно. Попытки упрощенно объяснить такое различие как в приведенном выше задании олимпиады, приводят к нагромождению ошибок. И таких примеров хватает, особенно в различных популярных онлайн-справочниках. Так, усеченные прилагательные в пушкинских строках *Раздайтесь,* ***вакхальны*** *припевы!* и ироническое *Он пел разлуку и печаль, // И нечто, и* ***туманну*** *даль* приписываются фольклору. (Ср. *Князь у* ***синя*** *моря ходит).* Заявляется, что «усеченная» форма образуется «отсечением конечного гласного окончания любого падежа» (ср.: Р. п. *древне**го** / древня венца*, Д. п. *российск**ому** / российск**у** трону*, а также Т. п. *бел**ым** / ? светом* и П. п. *на пуст**ом** / пусте месте*), подтверждают различение усеченных и кратких форм указанием на место ударения (хотя такое различие в действительности есть только в немногих словах, ср.: кр. ф. *она* ***красна́*** и усеч. ***кра́сна*** *Флора*, но: *часы* ***мяте́жны***, ***росси́йску*** *трону* и т. п.) и др.

Проблема в том, что простого и однозначного определения усеченных прилагательных не было и в научной литературе. Возможно, исследователи не обращали на них пристального внимания.

Если взглянуть на употребление этих форм более внимательно, можно реконструировать их историю.

Важно, что в первых церковнославянских и русских грамматиках XVII–XVIII вв. сам термин «усеченные прилагательные» относился к формам, которые в современной терминологии называются **краткими** (т. е. к древним именным прилагательным). Таким образом, представление о том, что подобные формы образовывались «механическим отсечением» конечного гласного (слога) окончания, исторически неверно по отношению к кратким формам и неточно по отношению к «усеченным прилагательным» в поэтическом языке.

Когда термин «усеченные прилагательные» использовался во времена Ломоносова, он просто соответствовал грамматике той эпохи. Бо-

лее того, краткие формы в роли определения тогда были более употребительны даже в повседневной речи (например, помещик считал своих крепостных, называя количество *душ* ***мужска*** *и* ***женска*** *пола*); достаточно сказать, что в церковнославянском языке краткие прилагательные до сих пор ведут себя как древние формы – могут быть определениями и склоняться (*от* ***добра*** *мужа, в пещь* ***огненну***).

В послепушкинскую эпоху, в середине XIX в., «усеченные прилагательные» стали восприниматься как необычная черта, присущая именно поэтической речи. В это время такие формы стали редки в повседневной речи, а в грамматике появилась другая терминология, близкая современной. Во второй половине XIX в. эти формы, действительно, стали довольно редкими, что породило как представление о том, что поэты от них отказались, так и их негативную оценку: как будто бы поэты от них отказались как от искусственного версификационного приема, потому что научились лучше справляться со стихотворным размером и рифмой. Однако этот вывод не объясняет, почему таких форм было много не только у Ломоносова и Державина, но и у Пушкина, Лермонтова, Тютчева и других поэтов «золотого века».

Более того, о том, что «усеченные прилагательные исчезли из языка поэзии», исследователи писали в 1930–1960-е гг., ориентируясь на произведения предшествующих десятилетий, причем на отдельные примеры из этих текстов. Но в последнее время многое изменилось. Самое важное изменение, которое произошло в современной лингвистике в компьютерную эпоху, – появление нового мощного исследовательского инструмента. Важным источником информации и одновременно исследовательским инструментом стал Национальный корпус русского языка (http://www.ruscorpora.ru).

Если раньше ученый писал о языке, опираясь на свои знания, свою интуицию, на неизбежным образом ограниченное количество разрозненных примеров, то теперь исследователь может обрабатывать огромные массивы текстов, что позволяет уточнить накопленные знания, сделать их более объективными.

В поле зрения филологов оказалась современная поэзия – начиная с Серебряного века до настоящего времени. И оказалось, что усеченные прилагательные в языке поэзии продолжают встречаться (ср., у С.Есенина: *От полуночи // До* ***синя*** *утра // Над Невой твоей // Бродит тень Петра*; у М.Кузмина: *Ломает чернь* ***неблагодарна*** *// Поэта славное перо*; у М.Цветаевой: *Через* ***летейски*** *воды // Протягиваю две руки*; у Л.Мартынова: *Мол, к нашим дырявым овчинам // Пришьем* ***драгоценны*** *заплатки*; у Кривулина: *снова, Господи, прости им // слово* ***чёрно****, волю злую*).

Опытом системного описания интересного грамматического архаизма стала книга: ***Кулева А.С.*** **История усеченных прилагательных в языке русской поэзии. М.; СПб.: Нестор-История, 2017**. Книга состоит из двух частей: исторического очерка и своего рода словаря, включающего более 10 тысяч примеров из произведений русских поэтов трех веков.

Собранный материал (около 30 тысяч текстов 500 авторов XVII–XXI вв.) показывает, что усеченные прилагательные имеют богатую историю и продолжают употребляться в языке поэзии и в наши дни, причем используются они не только как прием версификации, но и как стилистически окрашенный языковой элемент. В качестве «усеченных» используются наиболее выразительные падежные формы именного склонения (кроме И. и В. п. всех родов и чисел, встречаются формы родительного и дательного падежей м. и ср. р., изредка некоторые другие). Существенно, что речь идет не только о прилагательных (в том числе относительных), но также о причастиях (в том числе действительных), порядковых числительных (*ключ* ***четверт***), местоимениях (***всяк*** *день*), субстантивированных формах (***вселенна***, ***любезна***). Такие формы имеют опору в истории языка (именные прилагательные в древнерусском и церковнославянском, а также стяженные диалектные формы и др.). Они понятны носителю языка и легко создаются по существующим образцам (похожие формы легко можно найти в интернет-общении, например: *проявила о нем* ***материнску*** *заботу*).

Наиболее характерной чертой усеченных прилагательных следует считать их употребление в функции согласованного определения, причем можно предположить, что это не признак искусственности этих форм, а напротив, доказательство того, что **в современном русском языке сохраняются некоторые черты более древней грамматической системы.**

Продолжение. См. №7–8, 9–10, 11–12/2017

«Русский медвежонок»–2015
Задания и решения задач

Задачи, оцениваемые в 3 балла

1. Когда я думаю, что ты проводишь с новыми друзьями слишком много времени, *я ревную …*

(А) *их к тебе;* (Б) *тебя к ним;* (В) *тебя с ними;* (Г) *себя с ними;* (Д) *их ко мне.*

2. В какой паре глаголы не являются антонимами?

(А) *расширить – сузить*; (Б) *осилить – ослабить*; (В) *понизить – повысить*; (Г) *укоротить – удлинить*; (Д) *во всех этих парах глаголы являются антонимами.*

3. Взглянув на название комической оперы русского писателя XVIII века Александра Аблесимова, можно с уверенностью сказать, что речь в этом названии идет об одном человеке, а не о нескольких. Как называется эта опера?

(А) *«Мельник, колдун, обманщик и сват»;*
(Б) *«Мельник – колдун, обманщик и сват»;*
(В) *«Мельник, колдун – обманщик и сват»;*
(Г) *«Мельник-колдун, обманщик и сват»;*
(Д) *«Мельник, колдун-обманщик и сват».*

4. Какое из этих слов в первом издании словаря В.И. Даля ошибочно входило в статью *гонять, гнать* и только в третьем издании, которое редактировал известный лингвист И. А. Бодуэн де Куртенэ, было вынесено в отдельную статью?

(А) *гонец*; (Б) *гонитель*; (В) *гончар*; (Г) *гончий*; (Д) *гонщик.*

5. Какое из этих слов с грамматической точки зрения отличается от остальных?

(А) *брать*; (Б) *врать*; (В) *драть*; (Г) *орать*; (Д) *трать.*

6. После футбольного матча «Динамо» – «Спартак» одна спортивная газета вышла с заголовком «Дзюбль». Сколько голов забил в этом матче нападающий «Спартака» Артем Дзюба?

(А) пять; (Б) четыре; (В) три; (Г) два; (Д) один.

7. В Русском орфографическом словаре под редакцией В.В. Лопатина приводится правило написания слов, начинающихся на *арт*... Вот несколько примеров написаний по этому правилу:

арт-галерея, арт-бизнес, артгруппа, арт-группа, артдивизион, арт-рок, артогонь.

Выберите вариант, в котором все написания взяты из этого словаря.

(А) *артналет, артподготовка, арт-тусовка, артишок*;
(Б) *арт-налет, артподготовка, арт-тусовка, артишок*;
(В) *артналет, артподготовка, арт-тусовка, арт-ишок*;
(Г) *арт-налет, арт-подготовка, арттусовка, артишок*;
(Д) *артналет, артподготовка, арт-тусовка, арт-и-шок.*

8. Какую форму можно встретить в сленге журналистов?

(А) *оввец*; (Б) *барранов*; (В) *быкков*; (Г) *корров*; (Д) *коззлов.*

9. Одна из пород собак была выведена в Швейцарии, неподалеку от горного перевала, в честь которого и получила название. А сам перевал свое название получил в честь...

(А) *святого Иоанна;* (Б) *святого Лаврентия;* (В) *святого Бернарда;* (Г) *святого Иоахима;* (Д) *святого Леонарда.*

10. Б.О. Унбегаун в книге «Русские фамилии» пишет, что элемент *недо-* в начале фами-

лии указывает на незавершенность действия, выраженного глагольным компонентом. Какая из перечисленных фамилий, приведенных им в качестве примера, скорее всего в большинстве случаев не соответствует описанному правилу?

(А) *Недобоев*; (Б) *Недокучаев*; (В) *Недосекин*; (Г) *Недоспасов*; (Д) *Недосеев*.

Задачи, оцениваемые в 4 балла

11. Число стран, в которых играют в «Русского медвежонка», постоянно растет. Какой заголовок будет не слишком удачным для заметки об этом?

(А) *«Русский медвежонок» шагает по планете.*

(Б) *«Русский медвежонок» идет по миру.*

(В) *«Русский медвежонок» пересекает границы.*

(Г) *«Русский медвежонок» все популярнее за рубежом.*

(Д) *Международные успехи «Русского медвежонка».*

12. На стене висит объявление: «Требуются печники, каминщики, плотники, баньщики, пильщики». В каком слове допущена ошибка?

(А) *печники*; (Б) *каминщики*; (В) *плотники*; (Г) *баньщики*; (Д) *пильщики*.

13. Какое из выражений реже других согласуется в предложении с подлежащим в единственном числе?

(А) *смотреть волком*; (Б) *ехать зайцем*; (В) *бежать рысью*; (Г) *идти гуськом*; (Д) *вертеться волчком*.

14. Заполните пропуски в цитате из книги «Отечественные лексикографы: XVIII–XX века»: «Вызывает как-то политический редактор Д. Н. Ушакова и спрашивает: – Дмитрий Николаевич, что это у вас в словаре одни слова – советские, а другие – несоветские? – Как так? – Да вот, смотрите: _____ – сов., а _____ – несов.»

(А) *революция, контрреволюция*; (Б) *разведчик, шпион*; (В) *завоевать, захватить*; (Г) *взять, брать*; (Д) *советовать, пропагандировать*.

15. Из скольких опер состоит тетралогия Рихарда Вагнера «Кольцо Нибелунга»?

(А) *из двух;* (Б) *из трех;* (В) *из четырех;* (Г) *из пяти;* (Д) *из шести*.

16. *Здесь имели место (не)законные процедуры, а (не)законная конфискация собственности.* Как могла бы выглядеть эта цитата из газетной статьи при раскрытии скобок?

(А) только *незаконные, незаконная*; (Б) только *не законные, не законная*;

(В) только *не законные, незаконная*; (Г) только *незаконные, не законная*;

(Д) допустимы два варианта: *не законные, незаконная* и *незаконные, не законная*.

17. В формах какого существительного есть звук [о]?

(А) *кружево*; (Б) *оружие*; (В) *знамя*; (Г) *победа*; (Д) *салют*.

18. Какой термин сам представляет собой пример называемого им явления?

(А) *оглушение*; (Б) *озвончение*; (В) *аканье*; (Г) *оканье*; (Д) *неполногласие*.

19. Дана фраза из предисловия к трагедии И.А. Аксенова «Коринфяне» (1918):

Тесей возмужал настолько, что мог, повалив скалу, указанную ему матерью, опоясаться отцовым мечом, своевременно заваленным этой скалой, то есть сделался таким же сильным, как и отец.

Какое слово употреблено здесь не в том значении, которое оно имеет в современном языке?

(А) *возмужал*; (Б) *отцовым*; (В) *мечом*; (Г) *своевременно*; (Д) *сделался*.

20. Большая часть польских слов, оканчивающихся на -um, не склоняется в единственном числе. А какое из этих польских слов все же склоняется в единственном числе?

(А) *akwarium ‘аквариум’;* (Б) *linoleum ‘линолеум’;* (В) *centrum ‘центр’;* (Г) *forum ‘форум’;* (Д) *rozum ‘разум’*.

Задачи, оцениваемые в 5 баллов

21. Даны цепочки слов:

1) *кто вышло*, 2) *когда вышел*, 3) *что вышло*, 4) *что вышли*.

Какая или какие из них могут быть употреблены в начале придаточного определительного?

(А) *только 1, 2 и 3;* (Б) *только 2 и 3;* (В) *только 3;* (Г) *только 2, 3 и 4;* (Д) *только 3 и 4.*

22. Перед вами цитата из «Рабочей газеты» 1881 года: «Уж, кажись, кому, как не нашему брату, лучше всего знать, чего такого нам теперича требуется, а царь, чтобы решить насчет водки, собрал _____». Какое слово пропущено?

(А) *кабак*; (Б) *трактир*; (В) *бар*; (Г) *корчму*; (Д) *таверну.*

23. Вот текст из журнала «Вестник». В какой строке корректор пропустил ошибку?

– Азадовский, – картинно возмущался он, – поднял руку даже на Пушкина! Нашу национальную святыню! Он утверждал, что источником «Сказки о мертвой царевне» была сказка братьев Гримм «Белоснежка и семь гномов!»

(А) *в первой;* (Б) *во второй;* (В) *в третьей;* (Г) *в четвертой;* (Д) *в пятой.*

24. В стихотворении Р.Х. Лойнса в переводе С.Я. Маршака пропущено одно слово:

Не будь к сонету, критик, слишком строг.
Пускай бездарен он и скучен очень часто,
Но в нем не более четырнадцати строк,
А ведь в иных стихах бывает _____!

Сонéт – это стихотворение из 14 строк, написанное по определенным правилам. А сколько строк бывает «в иных стихах»?

(А) 28; (Б) 90; (В) 116; (Г) 150; (Д) 220.

25. Даны три утверждения:

(1) у всех склоняемых одушевленных существительных мужского рода в единственном числе винительный падеж совпадает с родительным;

(2) у всех склоняемых существительных среднего рода во множественном числе винительный падеж совпадает с именительным;

(3) у всех склоняемых существительных женского рода в единственном числе винительный падеж не совпадает ни с именительным, ни с родительным.

Какие из них верны?

(А) *ни одно;* (Б) *только 3;* (В) *только 1 и 2;* (Г) *только 2 и 3;* (Д) *все.*

26. *И синего моря обманчивый вал*
В часы роковой непогоды,
И пращ, и стрела, и лукавый кинжал
Щадят победителя годы…

В этом четверостишии из «Песни о вещем Олеге» А.С. Пушкина слово *годы* может быть …

(А) *подлежащим;* (Б) *прямым дополнением;*
(В) *обстоятельством времени;*
(Г) *подлежащим или прямым дополнением;*
(Д) *прямым дополнением или обстоятельством времени.*

27. В некоторых старинных латинских манускриптах встречаются сочетания определенных чисел с буквами bris. Какое из этих сочетаний нельзя встретить?

(А) *6bris;* (Б) *7bris;* (В) *8bris;* (Г) *9bris;* (Д) *10bris.*

28. Знаменитый русский поэт Гаврила Романович Державин однажды придумал стихотворную загадку. Вот две строки из этой загадки:

С начала та ж я и с конца
И всеми чтуся за Отца.

Отгадка этой загадки точно не известна, но существует предположение, выдвинутое ученым Д.Е. Минским, что имеется в виду…

(А) *царь;* (Б) *царица;* (В) *король;* (Г) *королева;* (Д) *поп.*

29. От какого глагола не может синтаксически зависеть инфинитив (неопределенная форма глагола)?

(А) *выпасть;* (Б) *получаться;* (В) *довестись;* (Г) *случаться;* (Д) *от всех этих глаголов может синтаксически зависеть инфинитив.*

30. Эстонское слово jaam (читается «яам») заимствовано из русского языка. Оно означает:

(А) *‘яма’;* (Б) *‘джем’;* (В) *‘йог’;* (Г) *‘питаться’;* (Д) *‘станция, вокзал’.*

Решения задач

1. У глагола *ревновать* слово, обозначающее того, чье внимание хочется получить, выступает как прямое дополнение, а слово, обозначающее соперника – с предлогом *к*. **Ответ:** (Б).

2. *Расширить* – это ‘сделать шире’, а *сузить* – ‘сделать уже’. *Понизить* – это ‘сделать ниже’, а *повысить* – ‘сделать выше’. *Укоротить* – это ‘сделать короче’, а *удлинить* – ‘сделать длиннее’. Во всех этих парах глаголы, безусловно, являются антонимами. Глагол *ослабить* значит ‘сделать слабее’, но глагол *осилить*, хотя и содержит ту же приставку, означает вовсе не ‘сделать сильнее’ (это значение передается в русском языке глаголом *усилить*), а ‘справиться, приложив значительные усилия’ (*осилить трудную задачу*). **Ответ:** (Б).

3. Вариант (А) естественнее всего понимается так, что речь идет о четырех персонажах – мельнике, колдуне, обманщике и свате. В вариантах (Г) и (Д) перед нами по три персонажа – соответственно, 1) мельник (он же колдун), 2) обманщик и 3) сват или 1) мельник, 2) колдун (да при этом еще и обманщик) и 3) сват. Вариант (В), кажется, вообще можно понять только так, что некто, обращаясь к мельнику, сообщает ему, что колдун является обманщиком и сватом. И только вариант (Б), в котором слово *мельник* представляет собой подлежащее, а слова *колдун*, *обманщик* и *сват* – поясняющее его сказуемое, не оставляет никаких сомнений, что в названии замечательной комической оперы Александра Аблесимова речь идет об одном человеке – мельнике Фаддее, одновременно с успехом выступающем в роли колдуна, обманщика и свата. **Ответ:** (Б).

4. Слова *гонец*, *гонитель*, *гончий* и *гонщик* по происхождению связаны с глаголом *гнать*, а вот слово *гончар* происходит от слова *горн* (в нем произошло выпадение *р*, поскольку в слове еще один звук *р* уже был: **горнчар* > *гончар*) и не должно входить в словарную статью *гонять*, *гнать*. **Ответ:** (В).

♦ В основе словаря Даля лежит гнездовой принцип: в одну словарную статью объединяются однокоренные слова. Это отчасти удобно, однако требует от составителя принимать многочисленные решения о родственности/неродственности слов, которые не всегда бесспорны и могут устаревать – например, если выяснится новая этимология. Поэтому не следует удивляться тому, что с некоторыми решениями Даля лингвисты более позднего времени согласиться не могут.

5. Слова *брать*, *врать*, *драть* и *орать* – это неопределенные формы (инфинитивы) глаголов. А вот слово *трать* – это повелительное наклонение глагола *тратить*. **Ответ:** (Д).

6. В этом матче нападающий «Спартака» Артем Дзюба сделал так называемый «дубль» – забил два гола. Соответственно, *ДЗЮБЛЬ* – придуманное кем-то из журналистов слово, составленное из фамилии *Дзюба* и термина *дубль*. **Ответ:** (Г).

7. В Русском орфографическом словаре приводится такое правило: «*арт-…* – первая часть сложных слов в знач. «художественный, относящийся к искусству», пишется через дефис; *арт…* – первая часть сложных слов (сокр.: *артиллерийский*), пишется слитно». *Арт-галерея* – это художественная галерея, *арт-бизнес* – бизнес, связанный с искусством, *арт-рок* – музыкальный стиль, связанный с использованием художественных образов. В соответствии с указанным правилом, эти слова пишутся через дефис. *Артдивизион* – это артиллерийский дивизион, *артогонь* – артиллерийский огонь. Эти слова пишутся слитно. *Арт() группа* пишется по-разному в зависимости от значения: если это группа, занимающаяся искусством, то через дефис, а если артиллерийская группа, то слитно. Применяя это правило к словам из ответов, получаем написания *артналет* (артиллерийский налет), *артподготовка* (артиллерийская подготовка) и *арт-тусовка* (тусовка людей, связанных с искусством). Что же касается слова *артишок*, то в нем всего один корень (это название овоща заимствовано из английского artichoke), а значит, нет никаких оснований писать его через дефис. **Ответ**: (А).

8. В сленге слова часто сокращаются. Вот и журналисты вместо длинного *корреспондент*

иногда говорят *корр*. Например: *Конечно же, после финального свистка, на «прессухе» (словечко из сленга наших «корров» в Сочи), и те и другие поспешили «откреститься» от подозрения*. **Ответ**: (Г).

9. Название породы собак-спасателей *сенбернар* образовано от названия перевала Saint Bernard [сэн бэрнар], получившего свое имя в честь святого Бернара. **Ответ:** (В).

♦ Св. Бернар был основателем расположенного на перевале монастырского приюта для путников. Породу *сенбернар* вывели жившие в приюте монахи-августинцы.

10. В фамилиях *Недобоев* < *бить*, *Недосекин* < *сечь*, *Недоспасов* < *спасать*, *Недосеев* < *сеять* глагольные компоненты выделяются отчетливо. Фамилии *Недокучаев* должен был бы в этой схеме соответствовать глагол *кучать*. В современном русском языке такого глагола нет. Раньше же он действительно существовал, но означал ‘медлить’, а это значение никак не сочетается с незавершенностью действия. Все ставит на свои места выделение в фамилии *Недокучаев* корня *-докуч-*: фамилия оказывается в ряду тех, что произошли от детских имен, связанных с характером младенца. Большинство из них – *Вопилов* < *Вопило* < *вопить*, *Верещагин* < *Верещага* < *верещать* и т. п. – отражают доставляемое им беспокойство, а вот обладатель имени *Недокучай*, видимо, не сильно докучал родителям. **Ответ:** (Б).

11. Все данные в ответах заголовки отражают растущую популярность «Русского медвежонка» за рубежом. Но заголовок *«Русский медвежонок» идет по миру»* имеет нежелательный второй смысл: устойчивое выражение *идти по́ миру* означает ‘нищенствовать, жить подаянием’. Такой заголовок вряд ли можно счесть удачным. **Ответ:** (Б).

♦ Между тем, в интернете подобные заголовки встречаются, например: «Социальный поиск от Google идет по миру».

12. На первый взгляд, ошибка в слове *каминщики*: ведь кладкой кирпича занимаются *каменщики*. Но есть и другая, более редкая профессия, название которой пишется именно так: *ками́нщики* занимаются установкой каминов. А вот в слове *баньщики* точно есть ошибка: сочетание *нщ* всегда пишется без мягкого знака. Правильное написание – *банщики*. **Ответ**: (Г).

♦ К сожалению, 45 % участников ограничились первым взглядом и угодили в ловушку, расставленную авторами задачи.

13. *Идти гуськом* – значит друг за другом, т. е. идущих больше одного. **Ответ:** (Г).

14. Бдительный политический редактор, очевидно, был плохо знаком с лингвистической терминологией, иначе он бы сразу понял, что сов. – это сокращенное «совершенный вид», а несов. – «несовершенный вид». В словаре такие пометы встречаются сплошь и рядом. Пара, где первый глагол совершенного вида, а второй – несовершенного, в вариантах ответов только одна: *взять*, *брать*. Именно ее и привел редактор. **Ответ**: (Г).

15. Как знают все любители классической музыки, тетралогия выдающегося немецкого композитора Рихарда Вагнера (1813–1883) «Кольцо Нибелунга» состоит из четырех опер: «Золото Рейна», «Валькирия», «Зигфрид» и «Гибель богов». Однако для решения задачи, разумеется, не нужно ничего этого знать, достаточно лишь вдуматься в значение слова *тетралогия*. Понять, что оно значит, можно, вспомнив известный из курса стереометрии термин *тетраэдр* (четырехгранник) и слово *трилогия* (‘цикл, состоящий из трех частей’). Таким образом, *тетралогия* – это цикл, состоящий из четырех частей. **Ответ:** (В).

♦ Греческий корень *тетра-* ‘четыре’ является дальним родственником соответствующего русского числительного.

16. В приведенной цитате представлены отношения противопоставления, которые могут выражаться с помощью составного противительного союза ***не … а*** (или ***а не***). В зависимости от выбора варианта этого союза возможны два варианта понимания цитаты: *Здесь имели место **не** законные процедуры, **а** незаконная конфискация собственности* (вместо закон-

ных процедур незаконная конфискация) и *Здесь имели место незаконные процедуры, **а не** законная конфискация собственности* (вместо законной конфискации незаконные процедуры). **Ответ**: (Д).

17. В окончаниях творительного падежа существительных мужского, женского и среднего рода после твердых согласных пишется *о* (*салютом, победой, кружевом*), но произносится [о] только под ударением, в данных же словах окончания безударные. Звук [о] возникает в основе слова *знамя* в формах множественного числа: *знамена, знамен* [знам'он] и т. д. **Ответ:** (В).

18. Оглушение – процесс перехода звонких согласных в парные им глухие в определенной позиции (например, на конце слова в русском языке: [дру**г**а] – [дру**к**]). В слове *оглушение* этого не происходит. Озвончение – процесс перехода глухих согласных в парные им звонкие в определенной позиции (например, перед звонкими согласными в русском языке: [пра**с**'ит'] – [про**з**'ба]). В слове *озвончение* этого не происходит. Аканье – произнесение гласного *о* как [а] в безударных слогах: [к**а**ро́ва]. В слове *аканье* этого не происходит. Оканье – произнесение гласного *о* как [о] в безударных слогах (черта некоторых русских диалектов). В слове *оканье* этого не происходит. Наконец, неполногласие – это наличие сочетаний типа *ла, ра* в южнославянских языках (в соответствующих им русских словах произносятся *оло, оро*). Из-за большого количества старославянских заимствований в русском языке появились пары «заимствованное слово с неполногласием – исконно русское слово с полногласием»: *мл**а**дший – м**оло**дой, ст**ра**на – ст**оро**на*. Примером неполногласия может служить и само слово *неполногласие*, ср. *г**ла**с – г**оло**с*. **Ответ**: (Д).

19. Речь в этой фразе идет о том, что меч когда-то давно был завален скалой. Сейчас мы бы выразили эту мысль при помощи сочетания *в свое время*, а не слова *своевременно*, которое значит 'вовремя'. **Ответ:** (Г).

20. Нам нужно найти одно слово, которое по какому-то параметру значительно отличается от других. Такое слово – rozum: это единственное исконно славянское слово, тогда как остальные четыре заимствованы из латинского языка. В отличие от остальных слов, в которых -um является окончанием именительного падежа существительных и прилагательных среднего рода в латинском языке, в слове rozum -um является частью основы, ср. *разум, умный* и т. п. **Ответ**: (Д).

♦ Русский язык, заимствуя из латыни слова на -um, либо включал -um в основу (*аквариум*), либо, напротив, отбрасывал (*центр*). В польский же язык они заимствовались целиком, однако становились несклоняемыми. При этом весьма необычно, что во множественном числе такие существительные склоняются как самые обычные польские слова: akwaria 'аквариумы', akwariów 'аквариумов', akwariom 'аквариумам' и т. д.

21. Цепочки слов *что вышли* и *что вышло* могут использоваться в начале придаточного определительного, относящегося к существительному множественного числа или среднего рода единственного числа соответственно, например, *Он поприветствовал тех людей, что вышли его встречать*; *У меня есть только то издание, что вышло в 1961 году*. Определительные придаточные с неизменяемым *что* встречаются реже, чем привычные определительные придаточные с местоимением *который*, но они возможны. Цепочка *когда вышел* используется в придаточном определительном тогда, когда придаточное относится к существительному, обозначающему тот или иной момент или период времени, например: *Он родился в тот год, когда вышел «Доктор Живаго»*. Слово *кто* в начале придаточного определительного может быть только подлежащим, а в таких случаях сказуемое не может иметь форму среднего рода, поэтому цепочка *кто вышло* в начале придаточного определительного невозможна. **Ответ:** (Г).

22. На первый взгляд непонятно, какое питейное заведение мог собрать царь, чтобы решить насчет водки (хотя и очевидно, что едва ли это мог быть *бар*: все-таки бары в России появились гораздо позже 1881 года). Но если задуматься о странности сочетания глагола

собрать с названием питейного заведения, а также вообще попытаться понять смысл этой цитаты, то возникнет вопрос: кто такой *наш брат*, который знает, что ему требуется, и кого, противопоставленного ему, мог собрать царь? По всей видимости, о себе пишут в «Рабочей газете» простые люди, мужики, а противопоставлен мужику барин. Таким образом, у царя собрались баре, а форма винительного падежа этого слова – *бар*. **Ответ**: (В).

23. Корректор исправляет опечатки, технические ошибки и т. п. В приведенной цитате он не заметил, что восклицательный знак в последней строчке стоит внутри кавычек, и получается, что он относится не к предложению в целом, а к названию сказки братьев Гримм, что явно неправильно. Последняя, пятая, строчка должна выглядеть так: *братьев Гримм «Белоснежка и семь гномов»!* **Ответ**: (Д).

24. *Двадцать восемь* и *девяносто* не рифмуются со словом *часто*. *Сто шестнадцать* и *двести двадцать* могли бы составить неточную рифму к этому слову, но как между ними выбрать? Правильный ответ легко получить, если вспомнить, что для числа 150 в русском языке есть особое слово *полтораста*. Им и заканчивается последняя строка стихотворения. **Ответ:** (Г).

♦ В последние десятилетия слово *полтораста* постепенно выходит из употребления, хотя и не вовсе исчезает из языка; С.Я. Маршак написал свое стихотворение в 50-е годы XX века, когда это слово употреблялось чаще.

25. (1) У склоняемых одушевленных существительных мужского рода **1-го склонения (на *-а*)** в единственном числе винительный падеж **не** совпадает с родительным: *папу* ≠ *папы*, *дядю* ≠ *дяди*;

(2) У **одушевленных** склоняемых существительных среднего рода во множественном числе винительный падеж **не** совпадает с именительным: *животных* ≠ *животные*;

(3) У склоняемых существительных женского рода **3-го склонения** в единственном числе винительный падеж **совпадает** с именительным: *кость*, *свекровь*.

Таким образом, ни одно из утверждений неверно: к каждому из них есть контрпримеры. **Ответ:** (А).

26. Как показывает слово *стрела*, ответы (А) и (Г) не могут быть правильными: существительные *вал*, *пращ*, *стрела* и *кинжал* стоят в именительном падеже (иначе было бы *стрелу*), а значит, представляют собой однородные подлежащие. Может ли слово *годы* быть прямым дополнением? Безусловно: можно сказать *И вал, и пращ, и стрела, и лукавый кинжал щадят* (что?) *годы* (чьи?) *победителя*, то есть позволяют его годам длиться. Может ли слово *годы* быть обстоятельством времени? Да: можно сказать *И вал, и пращ, и стрела, и лукавый кинжал щадят* (кого?) *победителя* (сколько?) *годы*, то есть щадят его годами. Такое понимание станет совершенно естественным, если, например, добавить к слову *годы* определение *долгие*. В отсутствие подобного определения оно выглядит несколько странно – не только для современного языка, но и для языка первой половины XIX века (поэтому нет почти никаких сомнений, что сам Пушкин из двух рассматриваемых пониманий имел в виду первое), но синтаксически вполне допустимо. Таким образом, **ответ**: (Д).

27. Эти сочетания представляют собой не что иное, как названия месяцев в родительном падеже: 7bris – **Septem**bris, 8bris – **Octo**bris, 9bris – **Novem**bris, 10bris – **Decem**bris.

Латинские корни, имеющие значение числа, мы можем восстановить, вспомнив такие слова, как *септима* ‘музыкальный интервал в семь ступеней’, *октава* ‘музыкальный интервал в восемь ступеней; восьмистишие’, *октет* ‘ансамбль из восьми музыкантов’, *дециметр* ‘одна десятая часть метра’ и под. Непривычные нам порядковые номера объясняются тем, что месяцы были названы так, когда год начинался с марта, а не с января – и действительно, при таком счете сентябрь оказывается седьмым, а декабрь – десятым. А вот у шестого месяца (августа) названия с родительным падежом на -bris нет и никогда не было, так что сочетание 6bris встретить нельзя. **Ответ:** (А).

♦ В свое время август тоже носил название по номеру: **Sext**ilis ‘шестой (от лат. sex

‘шесть’). Однако он был переименован в честь римского императора Октавиана Августа еще в 8 году нашей эры, да и суффикс в старом названии, как видно, был не тот, что у месяцев с 7-го по 10-й, так что если бы это название и сокращали тем же способом, то, вероятно, писали бы 6tilis.

28. Полностью текст загадки, сохранившейся в бумагах Державина (к сожалению, отгадки поэт не привел), выглядит так:

Я разуму уму заря,
Я иду с мечем судия.
С начала та ж я и с конца
И всеми чтуся за Отца.

Первые две строки этой загадки представляют собой палиндромы. На мысль о палиндроме наводит и строка *С начала та ж я и с конца*. Однако напрашивающийся ответ *поп* (хорошо подходящий к четвертой строке: одно из распространенных именований приходского священника – батюшка) никак не может быть правильным. Дело даже не в том, что до реформы 1918 года это слово выглядело как *попъ*: в конце концов, по правилам старой орфографии слово *иду* писалось через обычное *и*, а слово *судия* – через *i*, но поэт справедливо счел это различие несущественным. Самое главное – это то, что речь явно идет о слове женского рода (*та ж*). На рубеже XX–XXI вв. ученый-физик и одновременно автор и исследователь палиндромов Д.Е. Минский предположил, что речь в этой загадке идет о Екатерине II (императрица, хотя она и женщина, – «отец» для своих подданных), сыгравшей огромную роль в жизни Державина, а ее отгадка – слово *царица*. Действительно, это слово тоже представляет собой палиндром, но не обычный буквенный, а... слоговой: *ца-ри-ца*. Строго доказать справедливость этой остроумной гипотезы пока не представляется возможным, но многие специалисты считают ее очень убедительной. **Ответ:** (Б).

♦ См. также задачу 20 для 8–9 классов (журнал «Русский язык», №9—10/2017).

29. Глаголы *выпасть*, *получаться*, *довестись* и *случаться* могут использоваться в составе таких безличных конструкций, употребление которых предполагает, что та или иная ситуация имела место или по крайней мере должна была состояться. Например, можно сказать *мне выпало говорить первому*; это значит, что по каким-то случайным причинам я должен был говорить первым. Также возможно, например, *у меня не получалось заснуть* (значит примерно то же, что *я не мог заснуть*), *мне довелось присутствовать при этом* (значит примерно то же, что *получилось так, что я присутствовал при этом*), *мне случалось ездить по этой дороге* (значит примерно то же, что *случалось так, что я ездил по этой дороге*). **Ответ:** (Д).

30. Слова *джем* и *йог* не могли быть заимствованы из русского языка в форме jaam ни фонетически, ни через письменные тексты. Превращение русского *ам* или *ням* в эстонское слово, означающее ‘питаться’, тоже очень трудно представить. С ответом (А) сложнее: фонетически ничто не мешает русскому слову *яма* быть заимствованным в эстонский язык в форме *jaam*. Но появление слова со значением ‘яма’ в эстонском языке (или его предшественниках) наверняка произошло раньше, чем начались русские заимствования, а замещение исконного слова с таким значением русским заимствованием маловероятно, и нет никаких оснований считать, что оно произошло. Остается странный на первый взгляд ответ ‘станция, вокзал’. Но он перестает быть странным, если вспомнить русское слово *ямщик*. Ямщики возили почту, чиновников, казенные грузы и т. п., а *ямом* в России до XIX века называли станцию, где ямщики и другие проезжающие меняли лошадей. **Ответ:** (Д).

♦ А в русский язык слово *ям* попало из тюркских, где jam означает ‘дорога’. ●

От редакции

В этом номере мы заканчиваем публикацию задач известного конкурса «Русский медвежонок», предложенных нам Еленой Владимировной Муравенко.

Напоминаем, что авторы задач были указаны в нашем журнале в №7–8/2017. ●

Н.А. ШАПИРО,
г. Москва

Продолжение. См. №1–2/2018

Ломоносовский турнир
Конкурс по литературе

Задание 4

Авторы предлагаемых стихотворений – поэты М.И. Цветаева (1892–1941) и А.А. Тарковский (1907–1989). Как можно полнее ответьте, чем похожи эти стихотворения (обратите внимание и на содержание, и на форму) и в чем основные различия между ними. Если можете, определите автора каждого стихотворения и аргументируйте свой ответ.

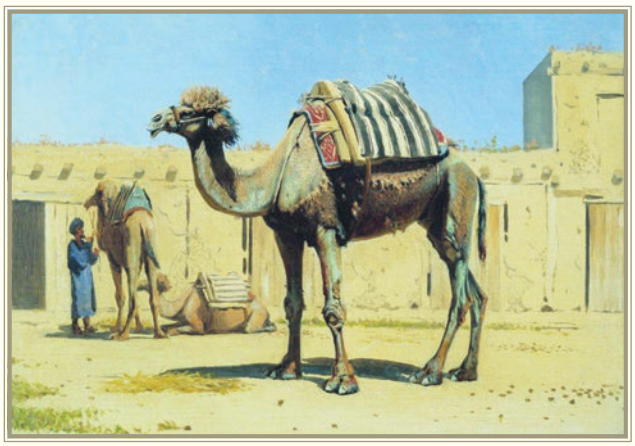
1

И вот, навьючив на верблюжий горб,
а добрый – стопудовую заботу,
Отправимся – верблюд смирен и горд –
Справлять неисправимую работу.

Под темной тяжестью верблюжьих тел –
Мечтать о Ниле, радоваться луже,
Как господин и как Господь велел –
Нести свой крест по-божьи, по-верблюжьи.

И будут в зареве пустынных зорь
Горбы – болеть, купцы – гадать: откуда,
Какая это вдруг напала хворь
На доброго, покорного верблюда?

Но, ни единым взглядом не моля,
Вперед, вперед, с сожженными губами,
Пока Обетованная земля
Большим горбом не встанет над горбами.



Василий Верещагин.
«Верблюд во дворе караван-сарая»

2

Верблюд

На длинных нерусских ногах
Стоит, улыбаясь некстати,
А шерсть у него на боках
Как вата в столетнем халате.

Должно быть, молясь на восток,
Кочевники перемудрили,
В подшерсток втирали песок
И ржавой колючкой кормили.

Горбатую царскую плоть,
Престол нищеты и терпенья,
Нещедрый пустынник-господь
Слепил из отходов творенья.

И в ноздри вложили замок,
А в душу – печаль и величье,
И верно, с тех пор погремок
На шее болтается птичьей.

По Черным и Красным пескам,
По дикому зною бродяжил,
К чужим пристрастился тюкам,
Копейки под старость не нажил.

Привыкла верблюжья душа
К пустыне, тюкам и побоям.
А все-таки жизнь хороша,
И мы в ней чего-нибудь стоим.

Почти все участники конкурса, сумевшие определить, что М.Цветаева – автор первого стихотворения, опирались прежде всего на внешние признаки: «Первое стихотворение принадлежит Марине Цветаевой, так как в нем многократно повторяется авторский знак препинания – тире». *(Анна Смирнова, 11-й класс, гимназия № 9, г. Екатеринбург)* «Особенность ее манеры стихосложения – «кричащие авторские тире», придающие ее произведению большую экспрессию». *(Варвара Пикушина, 10-й класс, Липицкая школа)*

Сходство в содержании произведений очевидно. «В обоих стихотворениях главный герой – верблюд, который является образом смиренного, несущего свой долг человека, несмотря на все побои судьбы» *(Ангелина Токаева, 7-й класс, Дашковская школа, г. Пущино)*.

«Первое и самое очевидное сходство, которое мы видим между предложенными текстами, – образ верблюда является центральным, во втором стихотворении важность этого образа подчеркивается названием. Оба автора обращают большее внимание на внутренние качества верблюда – он «смирен и горд», «добрый и покорный», в его душе – «печаль и величье». Интересно, что в описании верблюда выделяются схожие по своим коннотациям и эмоциональной окраске лексемы *горд* и *величье*. В обоих текстах подчеркивается связь верблюда с божественным, то, что верблюд – божья тварь и что в его жизни, судьбе свыше заложено предназначение. Верблюд несвободен. Быть подчиненным, «престолом нищеты и терпенья» – неотъемлемая часть верблюжьей жизни, судьбы». *(Анна Дидык, 11-й класс, школа № 38, г. Калининград)*

«Жизнь верблюда, как и человеческая, состоит из мучительной деятельности («вперед, с сожженными губами» – в первом стихотворении и «по дикому зною бродяжил», «привыкла верблюжья душа/ К пустыне, тюкам и побоям»). И люди, обреченные мучиться всю жизнь, никак не могут ответить Господу на все испытания, которые тот без устали посылает. Они лишь терпят все горести и даже принимают их, ведь верблюд у Тарковского «стоит, улыбаясь некстати», а у Цветаевой живет, «ни единым взглядом не моля». *(Анастасия Шалдаева, 9-й класс, школа № 27, г. Мытищи)*

«Господь же выступает в роли создателя, законодателя, который изначально определил верблюжью судьбу: «... как Господь велел, / Нести свой крест по-божьи, по-верблюжьи» – «Горбатую царскую плоть .../ Нещедрый пустынник-господь/ Слепил из отходов творенья» *(Елизавета Спорыхина, 10-й класс, школа № 1363, Москва)*

«Оба автора испытывают некое благоговение перед этим существом. Они восхищаются его стойкостью и упорным стремлением идти вперед, к своей цели». *(Лада Кошман, 9-й класс, школа № 1535, Москва)*

«И Цветаева, и Тарковский восхищаются мужеством, стойкостью могучего животного, с некоторой горечью отзываясь о верблюжьей участи». *(Дарья Буланова, 9-й класс, школа № 6, г. Серпухов)*

«В обоих стихотворениях угадывается мотив смирения со своей судьбой: это выражается через прямое называние: «верблюд смирен и горд»; «привыкла верблюжья душа». В финале появляется надежда: в первом стихотворении это проявляется через наречие *вперед*, указывающее направление (впереди что-то есть), а во втором – через оценку ситуации на данный момент («А все-таки жизнь хороша, // И мы в ней чего-нибудь стоим»). *(Татьяна Дайнеко, 11-й класс, Гимназия ТюмГУ)*

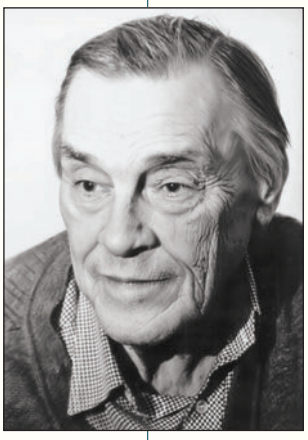
«Важное при сопоставлении сходство, на которое мы обращаем внимание уже при более детальном рассмотрении, – композиционное. Условно оба стихотворения можно разделить на две части противительным союзом: *но* в первом произведении, *а* – во втором. Союзы отделяют условные основные части, в которых описываются тяжести верблюжьей жизни, от своеобразных концовок-выводов, отличающихся друг от друга по смыслу, но схожих в своей жизнеутвердительности. Концовка первого текста пропитана надеждой на то, что однажды, несмотря ни на что, будет найдена Обетованная земля, а во втором тексте будто бы провозглашается: «А все-таки жизнь хороша, и мы в ней чего-нибудь стоим». На мой взгляд, финал второго стихотворения перекликается с концовкой произве-

▲ Марина Цветаева, фото Хоумов/Roger-Viollet / East News

дения В. Маяковского «Хорошее отношение к лошадям», и сам «Верблюд» мне видится продолжением-переосмыслением текста Маяковского». *(Анна Дидык)*

Замечено и сходство в форме: и первый, и второй текст поделен на катрены (первый из четырех, второй из шести), соблюдается правило: одна строфа = одно предложение, в четверостишиях перекрестная рифма, при этом в обоих стихотворениях все нечетные строки с мужскими окончаниями, а четные – с женскими.

Правда, обнаружено и существенное ритмическое различие: « Различаются стихотворения размером, которым они написаны: первый текст – пятистопным ямбом с часто встречающимися пиррихиями, второй – трехстопным амфибрахием» *(Анна Дидык)*.



Но стоит пристальнее вглядеться в тексты и обнаружить еще более **существенные различия.**

В стихотворении Цветаевой просматривается не очень явный, но все же сюжет, причем воображаемый (все глаголы – в будущем времени): человек и верблюд отправятся в трудный путь по пустыне и то ли достигнут желанной цели – Обетованной земли, – то ли будут неостановимо двигаться к ней, пока не достигнут. Как это нередко бывает у Цветаевой, здесь много пропусков и недоговоренностей. Что означает это «Вперед, вперед» в отсутствие глагола в главном предложении, это призыв или констатация – мы будем идти вперед?

Здесь нет ни одного личного местоимения, есть только подразумеваемое «мы» («отправимся»), и кажется, что человек и верблюд – неразделимое целое: они оба будут «справлять неисправимую работу», «нести свой крест», мечтать о большом и довольствоваться малым, двигаться, «ни единым взглядом не моля» «вперед с сожженными губами».

Множество характерных для стиля Цветаевой особенностей поэтического языка сообщают стихотворению напряжение и энергию: повторение и перекличка схожих по звучанию слов и, соответственно, столкновение смыслов: горб – добр – горд; необычный синтаксис, с переносами, вставными конструкциями, параллелизмом («горбы – болеть, купцы – гадать»).

«В первом стихотворении используется огромное количество внутренних противопоставлений и антитез («Мечтать о Ниле, радоваться луже», «Нести свой крест по-божьи, по-верблюжьи», «как господин и как Господь велел»). Иногда личность просто обречена на муки, какую-то деятельность, не дающую никаких плодов. Это передает оксюморон «справлять неисправимую работу»». *(Анастасия Шалдаева)*

А описаний в стихотворении почти нет – только «зарево пустынных зорь» да Обетованная земля, подобная большому горбу, то есть тоже как бы сродни верблюду.

В стихотворении Тарковского описание верблюда занимает едва ли не самое большое место; и все в описании подчеркивает странность, даже нелепость, «чуждость», бедность, привычку к невзгодам: и длинные «нерусские» ноги, и «птичья» шея с погремком, и клочья шерсти. Читая о верблюде, мы постоянно представляем себе человека. То, что верблюд «стоит, улыбаясь некстати», мы еще можем принять за скрытое сравнение (когда у верблюда открываются зубы, это похоже на улыбку); клочья шерсти сравниваются с ватой, вылезающей из старого халата; но затем несколько раз повторяется слово «душа», сообщается, что Творец вложил в нее «печаль и величье» – эти самые торжественные строки стихотворения уже трудно отнести к животному, как и бытовое «копейки под старость не нажил».

При этом отдельного события в стихотворении нет – это неспешный, размеренный рассказ о жизни верблюда вообще – с момента творения. «Рассказ идет как бы от третьего лица, но в последней строке есть местоимение первого лица множественного числа, что и указывает на позицию лирического героя.

Если в первом стихотворении верблюд видит перед собой цель – Обетованную землю – и стремится к ней, готовый смириться ради этого, сохранить свою доброту и покорность до конца, то во втором его покоряют люди и обстоятельства, он не видит цели и выхода. Но еще никто не смог сломить его совсем: внутри он по-прежнему свободен, велик и верит, что, несмотря ни на какие трудности, «жизнь хороша». *(Елизавета Спорыхина)*.

▲ Арсений Тарковский.
Фото А.Н. Кривомазова, 1981

Школа цифрового века
Первое сентября

Идет прием заявок на 2018/19 учебный год

В новом сезоне Вас ждет:

- Новая возможность пройти 72-часовые курсы повышения квалификации;
- Более 150 новых общепедагогических и предметных вебинаров;
- Более 100 новых электронных выпусков методических изданий по всем школьным предметам;
- Новые 6- и 36-часовые курсы повышения квалификации по актуальным вопросам преподавания и воспитания.

Также сохраняется доступ к библиотеке и медиатеке «Первого сентября»:

- Более 500 записей вебинаров по предметам гуманитарного и естественно-научного цикла;
- Более 1500 электронных выпусков методических изданий по всем школьным предметам;
- Лицензии на электронные формы учебников ведущих российских издательств.

Материалы проекта	Минимальный	Стандартный	Стандартный+	Расширенный
Более 150 вебинаров и видеолекций (свидетельство участника за каждый вебинар)	✓	✓	✓	✓
Предметно-методические журналы	✓	✓	✓	✓
Методические брошюры	✓	✓	✓	✓
Модульные курсы по психологии, педагогике, менеджменту (сертификат на 6 часов)	✓	✓	✓	✓
Курсы повышения квалификации (удостоверение на 36 часов)		✓	✓	✓
Курсы повышения квалификации (удостоверение на 72 часа)			✓	✓
Электронные учебники				✓
Стоимость	10 000 ₽	12 000 ₽	20 000 ₽	30 000 ₽

Стоимость участия указана для всей образовательной организации на весь 2018/19 учебный год, независимо от количества в этой организации педагогов.
Участие в проекте общеобразовательной организации и педагогических работников удостоверяется соответствующими документами: дипломами участников, сертификатами, удостоверениями о повышении квалификации.

Подробная информация и регистрация на сайте:

шцв.рф

журнал

Русский язык – Первое сентября

2-е полугодие 2018 года

ПОДПИСКА

на сайте 1сентября.рф и в почтовых отделениях РФ

Индекс	Название издания	Периодичн. в полугодие	1 месяц		6 месяцев	
			Каталожная цена (руб.)	Подписная цена (руб.)	Каталожная цена (руб.)	Подписная цена (руб.)
Название блока в разделе «Центральные журналы»	**ПЕРВОЕ СЕНТЯБРЯ. ЖУРНАЛЫ ИЗДАТЕЛЬСКОГО ДОМА** (495)637-82-73					
79119	**Русский язык – Первое сентября. Бумажная версия** *(-) 160 г 64 стр.*	3	750.00		2250.00	
сайт 1сентября.рф	**Русский язык – Первое сентября. Электронная версия**	3	–		–	450.00

Подписку принимают во всех отделениях связи Российской Федерации, а также на сайте 1сентября.рф

При подключении школы к проекту «Школа цифрового века» (см. шцв.рф) каждый учитель получает доступ ко всем журналам Издательского дома «Первое сентября». Стоимость подключения школы на год – от 12 тыс. рублей независимо от количества учителей в школе. В указанную стоимость также включены курсы повышения квалификации, вебинары, предметно-методические брошюры для всех учителей школы.

При оформлении подписки на сайте оплата производится по квитанции в отделении банка или электронными платежами онлайн

VISA MasterCard QIWI WebMoney

Педагогический университет **Первое сентября**

Лицензия 77Л01 №0007183, рег. №036377 от 23.07.2015, выдана Департаментом образования г. Москвы

ДИСТАНЦИОННЫЕ КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

(с учетом требований ФГОС и профстандарта педагога)

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ ЗАЯВОК

Программы повышения квалификации:

16 ЧАСОВ	36 ЧАСОВ	72 ЧАСА	108 ЧАСОВ
ОТ 699 ₽	ОТ 1199 ₽	ОТ 1899 ₽	ОТ 2299 ₽

для учителей русского языка:

- Организация работы по подготовке к итоговым сочинениям в основной и старшей школе

НОВИНКА – Курсы в формате вебинара:

- Создание интерактивного учебного пособия: организация образовательной деятельности в соответствии с ФГОС
- Формирование универсальных учебных действий как результат реализации ФГОС ООО
- Правила оказания первой помощи: практические рекомендации для педагогов
- Путеводитель по созданию сайта: вводный курс веб-разработчика

УДОСТОВЕРЕНИЕ установленного образца –

после прохождения программы курса

Посмотреть полный перечень курсов и подать заявку можно на сайте: http://курсы.1сентября.рф

Горячие линии поддержки:

телефон: (495) 637-82-73 (с 10 до 17 по мск.)

электронный адрес: edu@1september.ru

Всем педагогам образовательных организаций, вошедших в проект «Школа цифрового века» (шцв.рф) предоставляется один 36-часовой курс по выбору бесплатно.

Улекса фон Лу

Весна

Весна! Все в голубом плывет, поет,
в проталин реках — корабли избушек,
и колесом по улице идет
свет солнышка, так радуя старушек!

День яркий и весенний, все шумит,
сбегают ручейки, снег быстро тает,
деревня над землей слегка парит,
окутанная пробужденья тайной.

Как облака нарядны и белы,
на небесах — весны веселый праздник!
Печаль с души исчезнет и отхлынет,
а ветер рвет сосульки с крыш, проказник.

1914

rus.1september.ru | Подписка на сайте www.1september.ru или по Каталогу Российской прессы: 79119