# 



c. 9

Готовимся к экзаменам

Учимся видеть и исправлять лексические ошибки. Тренировочные упражнения

c. 23

Материалы к уроку

Чем богат текст? Работа с текстом и диктанты. 7—10-е классы

c. 41

Ученые – школе

О языковом повторе

издательский дом

> 1september.ru РУССКИЙ ЯЗЫК

Первое сентября

**январь-февраль** 2018

# Содержание

/ Iвкола – учитель – ученик

H.A. IIIanupo

О проекте «Учитель для Рос-

**Q** Готовимся к экзаменам

Н.М. Сергеева

Учимся видеть и исправлять лексические ошибки. Тренировочные упражнения

А.В. Якунина Готовимся к ОГЭ в 8-м классе

23 Материалы к уроку

Т.Н. Леонтьева

Чем богат текст? Работа с текстом и диктанты. 7-10-е классы

26 И.В. Тумакова Зачет по теме «Словосочетание и предложение». 8-й класс

28 Я иду на урок

Ю.Знаменская

Метапредметные связи на уроке русского языка. 5-6-е классы

30 Слова и словари

Р.С. Кимягарова Словарь языка комедии Д.Фонвизина «Недоросль» 35 Ученики исследуют

E.Горошко

Александр Блок: «Скифы», 1918 год. К столетию стихотворения

39 Ученики сочиняют

Рождественские сочинения учеников Московской православной гимназии во имя Иоанна Богослова

41 Ученые - школе

В.З. Санников О языковом повторе

46 Олимпиада

И.К. Чернышева, Н.А. Шапиро Ломоносовский турнир. Конкурс по литературе. Задания 1, 2 и 3

53 Подспорье

Л.В. Торопчина Лингвистические заметки на полях

54 In memoriam

Выдающийся учёный, гениальный преподаватель... Памяти А.А. Зализняка

Дорогие друзья! Здоровья, счастья, успехов в Новом году!

номере:

Читайте | К 150-летию В СЛЕДУЮЩЕМ со дня рождения М.Горького

На обложке: стр. 1, 64 - М.П. Бобышев. Новогодняя елка на Манежной площади

Уважаемые подписчики печатной версии журнала!

Все подписчики журнала имеют возможность получать электронную версию, которая является полной копией бумажной и удобна для использования в практической работе. Для получения электронной версии:

Откройте Личный кабинет на портале «Первое сентября» (www.1september.ru).

В разделе «Газеты и журналы/Получение» выберите свой журнал и кликните на кнопку «Я – подписчик бумажной версии».

Появится форма, посредством которой вы сможете отправить нам копию подписной квитанции.

После этого в течение одного рабочего дня будет активирована электронная подписка на весь период действия бумажной.

Методический журнал для учителей-словесников Издается с 1995 г. Сдвоенные номера выходят один раз в два месяца

Главный редактор: Людмила Гончар

.Леонтьева (редактор), Н.Шапиро (редактор)

Корректоры: И.Мосалева

Дизайн, верстка, обложка: Н. Кузнецова

Распространяется по подписке Цена свободная. Тираж бумажной версии 500 экз Тираж электронной версии 24 000 экз. E-mail: rus@1september.ru rus.1september.ru

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ «ПЕРВОЕ СЕНТЯБРЯ»

Генеральный директор:

Наум Соловейчик

Главный редактор:

Артем Соловейчик

Коммерческая деятельность:

Константин Шмарковский (финансовый директор)

Реклама, конференции и техническое обеспечение

Издательского дома Павел Кузнецов

Административно-хозяйственное обеспечение:

Андрей Ушков

журналы издательского дома:

Английский язык - Е.Паремузова, Библиотека в школе - Е.Иванова Биология - Н.Иванова, Дошкольное образование – Д.Тюттерин, Искусство – А.Митрофанов, История – А.Савельев, Литература – С.Волков, Начальная школа – Е.Тихомирова Русский язык - Л.Гончал Школьный психолог – М.Чибисова

УЧРЕДИТЕЛЬ: ООО «Издательский дом "Первое сентября"»

Зарегистрировано ПИ № ФС77-58438 от 25.06.14

в Роскомнадзоре
Подписано в печать: по графику 15.01.18,
фактически 15.01.18. Заказ №
Отпечатано в ОАО «Первая Образцовая типография» Филиал «Чеховский Печатный двор», 142300, Московская область, г. Чехов ул. Полиграфистов, д. 1 Сайт: www.chpd.ru. E-mail: sales@chpk.ru,

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: ул. Киевская, д. 24, Москва, 121165 Тел. +7(495) 637-82-73

тел. 8(499)270-73-59

www.1september.ru

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ПОДПИСКА: E-mail: podpiska@1september.ru

Иллюстрации - фотобанк Shutterstock (если не указан иной источник)

https://www.facebook.com/digital.september

# 3

# К 225-летию со дня рождения В.Жуковского

# Настоящий учитель

асилий Андреевич Жуковский родился 225 лет назад, а строчки, написанные им, до сих пор хочется повторять. Например, такие:

Ручей, виющийся по светлому песку, Как тихая твоя гармония приятна!

....

Как слит с прохладою растений фимиам...

Безмолвное море, лазурное море Стою очарован над бездной твоей.

...Ты, небом любуясь, дрожишь за него.

Все необъятное в единый вздох теснится, И лишь молчание понятно говорит.

Стихи – главное, что оставил нам поэт. Но не единственное. Он расширил возможности русской поэзии, ввел в нее амфибрахий и белый пятистопный ямб.

Он сформулировал глубокие мысли о сущности литературного перевода: «Подражатель-стихотворец может быть автором оригинальным, хотя бы он не написал и ничего собственного. Переводчик в прозе есть раб; переводчик в стихах — соперник».

В биографии Жуковского есть несколько обстоятельств, интересных с педагогической точки зрения.

Во-первых, известно, что его в детстве не раз признавали лишенным способностей — сначала так говорил домашний учитель, а потом Жуковский был исключён за «неспособность» из Главного народного училища в Туле. Совсем иначе шло учение в Московском университетском пансоне: по результатам выпускных экзаменов Жуковский удостоился именной серебряной медали, а его имя было помещено на мраморной доске у входа в пансион.

Во-вторых, Жуковский с молодых лет занимался преподаванием. Он очень серьезно готовился к занятиям с юными родственницами Машей и Сашей Протасовыми и обдумывал разные подходы к изучению словесности. В частности, у него есть такая запись: «Читать стихотворцев не каждого особенно, но всех одинакового рода вме-



сте; частный характер каждого сделается ощутительнее от сравнения. Например, Шиллера, как стихотворца в роде баллад, читать вместе с Бюргером; как стихотворца философического – вместе с Гёте и другими; как трагика – вместе с Шекспиром...Или не лучше ли читать поэтов в порядке хронологическом, дабы это чтение шло наравне с историею и история объясняла бы самый дух поэтов, и потом уже возобновить чтение сравнительное. Первое чтение было бы философическое, последнее – эстетическое; из обоих бы составилась идея полная».

Самые известные из его учеников — великая княгиня, а потом императрица Александра Федоровна и цесаревич, будущий Александр II. Воспитатель наследника писал его матери: «В воспитании и обучении есть три основных срока, которые нужно с ясностью различать и отделять четкими границами: Ребёнок — мужчина — государь. Ребёнок должен быть счастлив. Мужчина должен учиться и быть деятельным. Государь должен иметь великие замыслы, прекрасный идеал, возвышенный взгляд на его предназначение...»

Но Жуковский чувствует себя ответственным и за путь в литературе начинающего поэта Александра Пушкина; он пишет Вяземскому: «Это надежда нашей словесности. Боюсь только, чтобы он, вообразив себя зрелым, не мешал себе созреть! Нам всем надобно соединиться, чтобы помочь вырасти этому будущему гиганту, который всех нас перерастает. Ему надобно непременно учиться, и учиться не так, как мы учились!.». А его знаменитая надпись на портрете, подаренном автору «Руслана и Людмилы» — немеркнущий пример для всех нас. Настоящий учитель и должен радоваться тому, что побежден учеником!

▲ П.Ф. Соколов. Портрет В.А. Жуковского

# О проекте «Учитель для России»

### Мечта авторов программы

«Учитель для России» — это общественный проект (реализуется в партнерстве с ПАО Сбербанк России и Институтом образования НИУ ВШЭ), создающий сообщество талантливых специалистов, изнутри изучивших российскую систему образования и способных дать импульс для ее обновления и развития; катализатор развития массовых российских школ, в которых учится большинство детей в нашей стране и формируется будущее нашего общества.

В рамках проекта «Учитель для России» реализуется программа профессиональной подготовки и переподготовки школьных учителей.

Программа была разработана по международной модели Teach for All, действующей в 45 странах мира — Индии, Китае, Германии, Великобритании, Латвии и других. В команду, работающую по этой программе, отбирают желающих из недавних выпускников ведущих российских вузов и специалистов со сложившейся карьерой, обладающих лидерскими навыками, желающих работать с детьми и способных преподавать школьные дисциплины на высоком уровне. Участники проекта, прошедшие многоступенчатый отбор в Летний институт, пятинедельный педагоги-



ческий интенсив, становятся учителями в массовых российских школах, где дети особенно нуждаются в современных, талантливых и мотивированных педагогах. Продолжительность занятий по программе — 2 года. Помимо стандартной школьной зарплаты, учителя, изучающие эту программу, получают специальную стипендию и компенсацию для съема жилья в регионе работы. В 90% случаев участие в программе предполагает переезд в небольшой населенный пункт — город, поселок или деревню.

Мечта авторов программы — привести в российские школы чутких, небезразличных, инициативных учителей, сформировавшихся профессионалов, способных вдохновлять своих учеников и вместе с ними открывать новые возможности школьного образования.

Максим Андрюхин, куратор группы словесников

#### Начало учебного года. Вот мы и познакомились

Вика сидит на первой парте, помогает стирать с доски и очень хочет быть старостой.

Ваня отлично чувствует язык, но не хочет сидеть ни с кем, потому что все мешают.

Коля не может говорить при всех, потому что все смеются и ему хочется плакать.

А можно я задам логичный вопрос?

А Вы знаете косинус 45?

А куда уехал работать Саша?

А мы пойдем в поход?

Какие еще такие морфемы?

Вы не можете вести сейчас русский, у нас в расписании литература!

У вас очень красивый кулон.

А Вы смотрите версус?

Давайте уже почитаем!

Я не буду говорить, я лучше напишу.

Я не хочу ничего писать.

Пересадите нас.

Давайте тех, кто опаздывает, будем заставлять отжиматься.

А че Вася орет?

А можно мне поменять стул?

А почему вы такая молодая?

А почему вы не работаете в Москве?

А Вы уже были в нашем музее?

А у вас есть машина?

А давайте все заткнутся, я не слышу учителя.

Надежда Николаевна, держите печенье.

Надежда Николаевна, а когда же Вы будете проверять тетради, если русский завтра?

Что вообще происходит, блин?

#### Из ящика с пожеланиями

Вы крутая.

Вы теперь самая любимая учительница.

Пожалуйста, сделайте так, чтобы все заткнулись на уроке.

Не обращайте внимание на мальчиков, будьте с ними построже.

Почему Вы не спрашиваете нас с первых парт? Мы тоже хотим отвечать, а Вы спрашиваете только Закира!

Заткните их, пожалуйста! Выгоните из класса всех, кто шумит.

Поставьте всем двойки.

Заклейте всем рты!

Давайте сделаем доску позора, и всех будем туда писать.

Почему Вы все делаете с бэшками, а с нами не успеваете? Это мы ваш класс, делайте все с нами.

Вы хотите, чтобы вас полюбили? Этого не будет!

Скажите пароль от wi-fi, и мы вас будем любить.

## День замечаний

Только ленивый не сказал мне, что мой класс самый худший:

Надежда Николаевна, они бегают по коридору и разговаривают на уроках!

(Логично же, что не наоборот)

Надежда Николаевна, они ругаются матом!

Они неуправляемые.

Они не слушаются.

Они заплевали весь класс бумажками.

Вы понимаете, что вы не можете так долго эвакуироваться? Вы уже давно «сгорели».

А еще они боятся всего, просто физически боятся всех вас, дергаются, замирают, пригибаются, словно в ожидании удара. Господи, что вы делали с ними 4 года? Что Вы еще собираетесь с ними делать?

– Дежурные должны ловить детей в коридорах, писать список нарушителей, и мы сделаем доску позора!

Я сижу на собрании классных руководителей. На задней парте. Я слышу гул, потому что все разговаривают. Я вижу, как они смотрят в телефоны. Выступающая говорит «глазки на меня» и стучит ручкой по столу. Это седьмой урок. Вам самим сложно молчать все время и концентрироваться, чего Вы хотите от запуганных десятилетних людей?

– Но так же нельзя...

Я робкая. Я пока не понимаю, чего не стоит говорить в коллективе.

– Да, но надо же как-то запугать! Чтоб стыдно было!

Но стыдно пока только мне.

### Сочинение Вани Сидорова 11 лет

Жил-был кактус, он не любил свои колючки. Потому что его никто не обнимал, потому что его никто не гладил. Он был очень зол к другим растениям, которые обнимались. Но он больше всех ненавидел тюльпаны. Потому что однажды был солнечный день, все дарили друг другу подарки, все обнимались. Никто не обнимал кактус. Другие растения не знали, что он колючий, и тюльпан пошел обнять кактус. Тюльпан подошел к кактусу и сказал:

– Давай обнимемся!

Кактус в ответ:

– Зачем? Я не люблю обниматься.

Тюльпан в ответ:

 Просто я посмотрел на тебя, и мне стало тебя жалко, вот я и решил подойти.

Кактус начал сильно радоваться, что к нему кто-то подошел обняться. Он так сильно обрадовался, что не заметил, как выстрелил колючкой в тюльпан. Тюльпан начал плакать и пошел рассказывать всем, как его обидел кактус. С тех пор все боялись подойти к кактусу. Но однажды свалилось чудо. Хозяева растений купили еще кактус и поставили кактус к новому кактусу. И они поняли, что созданы для того, чтобы быть вместе. Обнимались они, целовались, ругались и игрались. Хотя все равно кактус ненавидел свои колючки».

Надежда Голева

### Задание по развитию речи

Вчера с шестиклассниками на уроке начали работать с заданиями по развитию речи. Дома я попросила их доделать. Сегодня оба класса, в которых я работаю, спросили, когда еще будут такие задания.

Предложила шестиклассникам **описать жи- вотное, желательно в движении**. Делюсь избранными фрагментами.

Про кота:

У него милый розовый носик и острые когти с длинными усами.

В Википедии написано, что их мурчание пелебно.

Про гуся:

В его глазах я увидел качества лидера, как будто он вел много лет самую большую стаю во всем мире и теперь решился полететь в одиночку.

Про лемура:

Он такой быстрый, прыгучий и даже почти не устает.

Про леопарда:

Охотники такие безбашенные, что готовы его убить, так как его шерсть очень дорогая, гладкая и красивая.

Про волка:

Когда волк приходит с охоты, его шерсть может испачкаться в крови, и она становится буроватой. Возле головы, то есть на шее находится грива.

Про паука:

На его теле расположены маленькие волосики — радары, с их помощью он может чувствовать и отображать мысленно те предметы или место, которые он слышит или к которым прикасается.

Про котенка:

Он так смешно залезал на дерево, что собака даже испугалась и убежала.

Про собаку:

Она линяет, шерсть у нее пахучая, цвет у нее коричневый, ногти маленькие, хвост мал.

Евгения Симакова

### Вас я уважаю, поэтому на ваших уроках я не ем

В Каринской школе закончился первый триместр, сегодня последний день каникул, и я наконец-то смогла обдумать, что произошло со мной за этот месяц.

Впервые я не испытываю стресса на работе (даже когда плохо подготовлю урок). Это связано с тем, что в нашей школе царит очень спокойная атмосфера, дети чувствуют себя здесь комфортно и защищенно. Наш директор делает все для этого, поэтому у нашего коллектива нет задач поднять образование, четко следовать программе или отчитываться за каждое свое действие, а напротив – от нас требуется учить, поддерживать детей и организовывать интересные мероприятия, чтобы всем было весело. Сначала мне казалось странным, что здесь «задвигают» успеваемость на второй план, а потом узнала о семейных обстоятельствах каждого ребенка в 6-м классе, у которых веду литературу, и поняла, что наша школа, это единственное место для детей, где они могут чувствовать себя свободно и спокойно, что оценки здесь совсем ничего не решают.

6-й класс — это мое испытание. Они считаются сложными детьми, и мне все еще нужно время, чтобы каждого из них принять. Я стараюсь, но сначала это плохо получалось.

Я не знала, как реагировать на совершенно бредовые высказывания девочек. Понимаю, что им хочется о чем-то со мной поговорить, но темы они не находят, поэтому несут откровенную чушь. В обычной жизни я предпочитаю абстрагироваться от таких людей, но в школе я себе этого позволить не могу.

Однажды я 5 минут объясняла девочке на перемене, как ей нужно исправить письменную работу, которую им давала на уроке. Таня слушала меня очень внимательно, после чего подняла глаза и сказала: «Не берите йогурт. В столовой дают йогурт, но он плохой, не берите». Мне осталось только ее поблагодарить.

Самое приятное, что я услышала за этот месяц, было: «Вас я уважаю, поэтому на ваших

\*...\*.\*.\*.\*

уроках я не ем». Это сказал ученик того же шестого класса Матвей. В последний учебный день перед каникулами он пришел ко мне в библиотеку, так как очень хотел побеседовать. Ему было важно обсудить мое отношение к его классу. Я сначала очень удивилась, почему мальчик хочет получить от меня обратную связь (сразу вспомнила УДР с нашими ритуалами), но мы очень откровенно поговорили. Он сказал, что класс сначала вообще меня не воспринимал, так как я не кричала и не наказывала, они решили, что у меня просто нет характера. Но после того, как я начала давать дополнительные задания, они начали что-то подозревать. На Матвея, например, нахлынул весь спектр чувств: с одной стороны, он разозлился, с другой - ему это было интересно, потому что такого он никогда и ни у кого не делал. Теперь планирую ввести систему дополнительных заданий и занятий на постоянной основе. Ну и еще он мне порекомендовал писать замечания в дневник и ставить двойки (я не думала, что для детей это важно, поэтому ничего такого не делала).

Еще я веду уроки в пятом классе, они умеют работать, у них остались даже какие-то знания из младшей школы, но с моим принципом «не накажи» я могу и их потерять. Но пятерки я уже там всем понарисовала, теперь и двойки ставить не так страшно!

Вообще, работа учителя — это прекрасный маркер, какой ты человек. Сразу всплывают все твои не самые приглядные стороны. Я понимаю, как серьезно мне еще нужно над собой работать. Пока этот месяц прошел в борьбе, но в следующем я желаю себе расслабиться, позволить себе ставить те оценки, которые дети заслуживают, и готовить уроки, интересные хотя бы мне самой. Пока я думаю, что я очень слабый учитель, объясняю плохо, а мои ученики не так быстро схватывают. Но мы над этим поработаем.

Ну и самое важное, что я поняла за это короткое время работы учителем литературы, что басни — самое важное в жизни каждого человека, иначе я не могу объяснить, почему дети проходят их в младшей школе, а потом в пятом, шестом и даже в восьмом (пришла на урок на замену, но и тут меня ждали басни). Зачем?! Вопрос, который еще надо выяснить.

Дарья Озерова

# О праве выбора и ответственности

Две недели мне казалось, что я приносил моим девятиклассникам клевые уроки, которые «взлетали» в других классах, а эти 23 человека все сидели и скучающе на меня смотрели. Я прыгал у доски, осыпал их провокационными вопросами, спрашивал, почему в учебнике, который называется «Литература» мы не изучаем инструкцию к пылесосу, хотя это тоже литература, давал им разные творческие задания, но все проходило мимо их интереса.

Тогда я решил ввести им понятийный аппарат формальной логики: рассказал, что такое «объем понятия» и объяснил, как с ним работать, как его сужать и расширять. Скажем, приходишь в магазин, говоришь «хочу купить компьютер», и видишь, как консультант, услышав понятие с большим объемом, начинает его «сужать», чтобы прийти к понятию с меньшим объемом: к какой-то конкретной модели компьютера, удовлетворяющей всем нужным требованиям. Затем я предложил ученикам написать диалог, где покупатель приходил бы в магазин счастья с крайне неконкретным запросом («мне нужно счастье»,) а консультант должен был бы «сузить» объем понятия «счастье» и довести покупателя до мысли, что ему нужен щенок, понимание людей, слава или что-нибудь еще.

Все вопросы, которые задавали им консультанты счастья, можно было разделить на три типа;

- 1) консультант не спрашивает, что ты хочешь, а навязывает свой выбор;
- 2) консультант задает разделительный вопрос и предлагает варианты: «Что вы хотите: А или В?»;



3) консультант задает открытый вопрос: «Что вы хотите?».

В обсуждении мы дошли до мысли, что ответить на вопрос третьего типа сложнее всего, поскольку нужно четко представлять, кто ты такой, какие у тебя особенности, интересы, сильные и слабые стороны, и исходя из этого формулировать запрос. С вопросами второго типа чуть легче: ты можешь не знать себя так хорошо, нужно лишь понимать плюсы и минусы каждого из предложенных вариантов. С первыми вообще легко: там не нужно ничего решать, тебе не дают выбора.

А потом случилось главное чудо — мы перекинули модель на школьный контекст. И ребята сказали, что в школе они устали от псевдо-вопросов первого типа, где им что-то навязывают, и что они почти не имеют дело со вторыми (разве, что в школьной столовой) и особенно третьими вопросами. На что я заметил: «Смотрите: вам скоро отвечать на вопрос второго типа (что делать после школы: 10 класс, колледж или сразу работа), но выходит, что вы никогда не учились делать такой выбор.

Еще бывает ситуация похуже, когда человек выпускается из университета, и ему необходимо много про себя понимать, но он все еще не умеет работать с собой, и не знает, чего же он хочет».

Такого включения в тему разговора не было с самого начала года! Эта серия уроков навела меня на мысль, что школа с доминированием вопросов первого типа совсем опротивела подросткам. Им хочется что-то понимать про себя, хочется учиться работать с собственными желаниями и интересами, а мы директивно лишаем их этой возможности, не спрашивая, чего они хотят, а если и спрашиваем, то сами потом не знаем, что с этим делать, ведь школьная программа — не меню в ресторане.

И, наверное, поэтому они так вяло восприняли мое восторженное желание говорить с ними про «Слово о полку Игореве», потому что это было мое желание и желание некоей Коровиной, которая так составила учебник за 9-й класс. Я просто не дал им право выбора. Но теперь мы немного поговорили про выбор, про то, что он предполагает ответственность, и про то, как порой сложно его делать, и сделали коллективный выбор: решили отложить древнерусскую литературу на потом и сначала изучить то, что кажется им самым интерес-

ным в учебнике — «Белые ночи» Достоевского и «Бедную Лизу» Карамзина. Посмотрим, что из этого выйдет.

Александр Старков

#### Делать очень маленькие шаги

Свободен – одно слово, написанное учеником поперек намеренно протыканного листа для эссе «Свободный человек в несвободных обстоятельствах». Я стихийно дала это задание на своем втором в жизни уроке с восьмиклассниками в прошлом году. Это был ответ на собственное жгучее чувство, рука сама написала тему на доске. Мне хотелось прекратить накатывающуюся волну шума в классе. На уроке-знакомстве ранее мы прочитали «Пари» Чехова, сидя в кругу. В классе было 23 человека. Круг получился широким. Круги наших отношений - тоже. Я училась каждую минуту «заново ходить», делать очень маленькие шаги. Чтобы меньше падать. «А обещанного танца не будет?» – молчаливый скептический укор из каждого угла школы. Будет, я думаю. Но сейчас учусь чувствовать ритм, слышать. И делать очень маленькие шаги.

Татьяна Витушкина

### Я люблю то, что делаю

28 сентября 2016 г.

Усталость. Ежедневная и бесконечная. Тщетность и бессмысленность. Как менять мир, если он не хочет меняться, вообще ничего не хочет?

А фоном Елена Фролова на слова Сони Парнок.

А снаружи любимая осень.

Прошел год. Я в том же месте, делаю то же. И сейчас все совсем по-другому! Ощущения бессилия нет, потому что смогу или не смогу решаю только я. Потому что нужно сделать правильный выбор. Потому что я люблю то, что делаю, со всеми не и против. Главное, оказывается, не сдаваться, делать свое дело честно и постараться быть счастливым.

Аня Булавина

Mатериал предложен H.A. IIIапиро



# Учимся видеть и исправлять лексические ошибки

# Тренировочные упражнения

ЕГЭ по русскому языку в 2018 году заметно возросло внимание к освоению выпускниками средних школ лексических (речевых) норм русского языка. Так, в задании 3 требуется определить лексическое значение, в ко-

тором употреблено указанное слово. Одним из самых сложных остается задание 5 — различение паронимов. Участники ЕГЭ должны не только найти неверно употребленное слово, но и указать правильный пароним. В задании 23 требуется выделить в небольшом фрагменте текста определенную лексическую единицу с указанным значением. Это может быть синоним, антоним, омоним, диалектизм, термин, книжное или разговорное слово, устаревшее слово, неологизм, фразеологизм. В новом формате представлено задание 20 — здесь необходимо найти и исправить лексическую ошибку, исключив лишнее или исправив неверно употребленное слово. Практическое владение ре-

чевыми нормами проверяется и в задании 25 при создании собственного текста.

В данной статье приведены примеры предложений, в которых допущены лексические ошибки. Они собраны из разных источников: из учебных пособий, из статей лингвистов, «копилок» учителей, из рубрики «Увы, так говорят и пишут» в журнале «Русский язык в школе»; самая большая часть — это материал, накопленный экспертами ЕГЭ Тверской области.

Речевые лексические ошибки — результат неверного или не самого удачного употребления слов и словосочетаний в определенном контексте. Выпускники нарушают требование коммуникативной точности высказываний, употребляя лишние слова, слова в несвойственном им значении, не учитывают их стилистические, эмоционально-экспрессивные особенности.

В отличие от грамматических, **речевые ошиб- ки** — это ошибки не в построении, не в структуре языковой единицы, а при употреблении слова: не «вписываются» в контекст, не сочетаются по смыслу со своим ближайшим окружением. Речевую ошибку можно заметить только в контексте — в этом ее отличие от грамматической ошибки, для обнаружения которой контекст не нужен. Эти особенности лексических ошибок описаны И.П. Цыбулько в пособиях для экспертов ЕГЭ и учителей, готовящих выпускников к сдаче государственного экзамена. В них приводится классификация лексических (речевых) ошибок.



Тверской императорский путевой дворец





#### Классификация речевых ошибок

	Вид ошибки		Примеры
1	L	Употребление слова в несвой- ственном ему значении	Мы были <b>шокированы</b> прекрасной игрой актеров. Мысль развивается <b>на продолжении</b> всего текста.
2	2	Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой или суффиксом, неразличение паронимов	Мое отношение к этой проблеме не <b>поменялось</b> . Были приняты <b>эффектные</b> меры.
Ş	3	Неразличение синонимичных слов	В конечном предложении автор применяет градацию.
4	1	Употребление слов иной сти- левой окраски, использование штампов	Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей <b>немного в другую колею.</b> Астафьев <b>то и дело</b> прибегает к употреблению метафор и олицетворений. Автор драмы «Гроза» показывает, что в Калинове <b>царит настоящий беспредел</b> . Он вопрошает: «Кто виноват?».
E-	5	Неоправданное употребление разговорных и просторечных слов	Таким <b>проходимцам</b> всегда удается <b>объегорить</b> других людей.
6	5	Нарушение лексической соче- таемости	Автор у <b>величивает впечатление,</b> он использует художественные <b>особенности</b> . Молодежь <b>не повышает свой кругозор. Большой</b> уровень грамотности.
7	7	Употребление лишних слов, в том числе плеоназмов	Красоту пейзажа автор передает <b>нам</b> с помощью худо- жественных приемов. <b>Молодой юноша</b> был <b>очень пре- красным. Ветха</b> я <b>рухлядь. Главная суть</b> проблемы.
8	3	Неоправданное повторение одного и того же слова или однокоренных слов (тавтология)	В этом <b>рассказе рассказывается</b> о реальных событиях. <b>Характерная</b> черта <b>характера</b> героя — это эгоизм.
6	)	Искажение состава фразеоло- гизма	Все были здесь: <b>и стар, и мал.</b> Павел Петрович – дворянин <b>от мозга до костей.</b>

Какими могут быть формулировки задания 20 в КИМах 2018 года? Судя по демоверсии и сборнику типовых экзаменационных вариантов под редакцией И.П. Цыбулько, их будет только две: «Исключите лишнее слово» и «Замените неверно употребленное слово». Последняя формулировка, несомненно, требует разъяснения и работы над каждой конкретной лексической нормой, над каждым видом ошибки.

Перечислим возможные формулировки конкретных заданий для организации такой работы при подготовке к ЕГЭ:

1. Исправьте лексическую ошибку, заменив слово, употребленное в **несвойственном** ему **значении**, правильным. Напишите это слово.

Из-за большого количества приезжих число закоренелых москвичей невелико.

2. Исправьте лексическую ошибку — нарушение **лексической сочетаемости** слов. Запишите правильное словосочетание.

Образ Мцыри — **вопиющее** достижение поэта. 3. Исправьте лексическую ошибку: подберите правильный **синоним**. Напишите его.

Имя этого поэта **знакомо** во многих странах.

4. Исправьте лексическую ошибку. Подберите правильный **антоним**. Напишите его.

B третьей части текста не веселый, но и **не мажорный** мотив заставляет нас задуматься.

5. Исправьте лексическую ошибку. Выберите нужный **пароним.** Запишите правильное слово.

Автор призывает **бережливо** относиться  $\kappa$  книгам.

6. Исправьте лексическую ошибку, заменив **лексический анахронизм** словом, соответствующим историческому контексту. Напишите верное слово.

Во время дуэли с Грушницким Печорин спокоен, хотя знает, что его **наган** не заряжен.

7. Исправьте лексическую ошибку, восстановив **пропущенное слово**. Напишите это словосочетание.

Неологизмами являются слова, не вошедшие в общенародный литературный язык. (Пропущено слово **новые**, необходимое по смыслу)

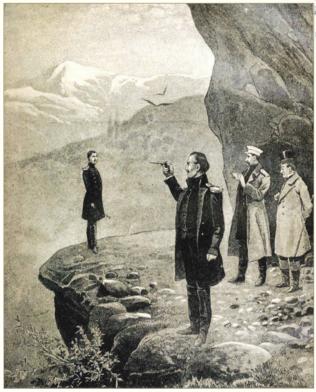
8. Исправьте лексическую ошибку, заменив авторский неологизм — результат неуместного словотворчества — общеупотребительным словом и подберите уместное словосочетание. Напишите правильное слово.

В рассказе Тургенева «Муму» Герасим так и не смог побороть свое покорство и послушание. (Возможная правка (проявить) покорность и послушание)

9. Исправьте лексическую ошибку, устранив **тавтологию** — немотивированное повторение в близком контексте одного и того же слова или однокоренных слов. Напишите исправленное предложение.

Мы **вошли** в просторное фойе, потом прозвучал звонок, и мы **вошли** в зал.

10. Исправьте лексическую ошибку, **исключив лишнее** слово. Выпишите это слово.



В.А. Поляков. Тамань. Дуэль Печорина и Грушницкого

Роман «Поднятая целина» посвящен коллективизации в **сельской** деревне.

11. Исправьте лексическую ошибку, **исключив** слово-**паразит**. Выпишите это слово.

Автор сочувствует герою, он **как бы** оправдывает его.

12. Исправьте лексическую ошибку, подобрав к слову с определенной стилистической окраской **нейтральный синоним**. Запишите подобранное слово.

Старушка продавала букетики полыни из-за своего **финансового положения.** 

13. Исправьте лексическую ошибку, устранив стилевую несовместимость. Подберите нейтральный синоним. Запишите подобранное слово.

Чиновники все как один **подлизываются** к ревизору.

14. Исправьте лексическую ошибку, заменив **неверно употребленное слово**. Запишите подобранное слово, соблюдая нормы современного литературного языка.

Поэма Блока «Двенадцать» была с интересом встречена читателями и **сыграла большое значение** для советской литературы.

(Возможная правка: *имела* большое значение, или сыграла большую роль.)

## Тренировочные упражнения

#### Речевая избыточность

Задание 1. Объясните, почему в словаресправочнике «Правильность русской речи» данные словосочетания приводились в качестве плеоназмов, то есть выражений, имеющих в своем составе лишние слова.

Немецкая Германия, период времени, незаслуженная клевета, зримо видны, хвалебные дифирамбы, госпитализирована в больницу, пять рублей денег, военная оккупация, 50 человек студентов, глубокая бездна, печальное фиаско, свободная вакансия, промахнуться мимо, квартал домов, я лично, прейскурант цен, смелый риск, коренной абориген, пропадают зря.



Н.Гончарова. Иллюстрация к поэме А.Блока «Двенадцать». Революцьонный держите шаг! Неугомонный не дремлет враг!

Революцьонный держите шаг! неуг январь-февраль | РУССКИЙ ЯЗЫК | 2018

# Задание 2. Содержатся ли ошибки в следующих выражениях? Обоснуйте свое мнение.

А. Незаконные бандформирования, очень мизерная часть, ценные сокровища, огромный мегаполис, предчувствовать заранее, планы на будущее, каждая минута времени, надменное высокомерие, устный фольклор, промышленная индустрия, нижнее белье, побежал бегом, приснилось во сне, полный аншлаг, юный вундеркинд, курносый нос, патриот своей родины, ведущий лейтмотив, ландшафт местности, адрес местожительства, самая кратчайшая дорога, темный мрак, в кулуарах коридоров, сохатый лось, мировая классическая литература, гениальный виртуоз, очень прекрасный, сколько много здесь книг!

Б. Диво дивное, вольному воля, рад-радешенек, сослужить службу, горе горькое, ходить вокруг да около, веселый мажор, информационное сообщение, словарь иностранных слов, редактор отредактирует рукопись, ведущий лидер, необычный феномен, действительные реалии, временной цейтнот, реальная действительность, ответная контратака, колючие тернии, правильное правописание, мизерные мелочи, народный фольклор, габаритные размеры, монументальный памятник, готов на самопожертвование собой, биография жизни, страсть к графомании, демобилизовался из армии, окружающий вокруг него мир оказался жестоким.

#### Задание 3. Найдите и исправьте ошибки

А. 1. Растолстев, Ионыч почти не ходит ногами, кричит на больных, ничем не интересуется. 2. В своей книге автор пересказал свою автобиографию. 3. Тренер во время соревнований вел хронометраж времени. 4. На экскурсию мы собираемся в июне месяце. 5. Из каждой поездки она привозит сестре и матери памятные сувениры. 6. Первая премьера спектакля состоится

в День учителя. 7. Свободных вакансий в учреждении не оказалось. 8. Цены на лекарства постоянно растут вверх. 9. Внутренние интерьеры здания красиво украшены гобеленами. 10. За этой красотой природы наше будущее, и это будущее мы должны сохранить для нашего будущего поколения.

Б. 1. Помещики в пьесе «Вишневый сад» только пустословят и болтают. 2. «Ревизор» – лучший шедевр писателя. 3. Бригада отца занимается теперь отловом из пруда живых карасей. 4. В кулуарах коридоров толпились делегаты, собирались группами, переговаривались. 5. Гротеск и гиперболы преувеличений – всем этим пользуется писатель в «Мертвых душах». 6. Скорый поезд шел с невероятной скоростью. 7. Впервые в космос были посланы научные ученые. 8. За больным был установлен хороший уход и содержание. 9. Чувствуется, что картина написана очень талантливым и даровитым художником. 10. Барсук неожиданно сунул нос в жарившуюся на костре картошку, и тут же раздался вопль и отчаянный крик зверька. 11. Этот адский сизифов труд не давал никаких результатов. 12. В конце жизни его ожидало еще одно печальное разочарование.

# Учимся различать паронимы

 $3a\partial a \mu ue\ 4$ . Подберите синонимы к каждому члену паронимичной пары слов, чтобы понять различия в значении паронимов, и составьте с каждым словосочетание.

Образец: *Колоритный* – яркий, красочный, образный.

Колоритное звучание. Колоритный язык произведения.

Калорийный – питательный. Калорийная пища. Бережно – бережливо. Болотный – болотистый. Впечатлительный – впечатляющий. Героизм – геройство. Гордость – гордыня. Дерзать – дерзить. Здравица – здравница. Исток – источник. Классный – классовый. Невежа – невежда. Обед – обедня. Тактика – тактичность. Типичный – типовой. Сладкий – сладостный. Факт – фактор. Чуждый – чужой. Эмалевый – эмалированный. Эффектный – эффективный.

Задание 5. Запишите словосочетания с глаголами *одеть* и *надеть*, используя следующие слова.

Больного, пальто, погоны, малыша, перчатки, шарф, туфли, куклу, одежду, спутницу, дочь, часы, галстук,

Почему куклу можно и одеть, и надеть?

Задание 6. Впишите в предложения нужные паронимы.

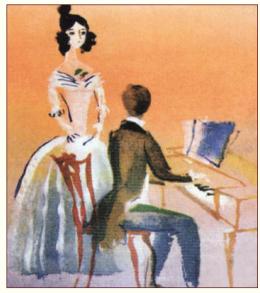
<b>Узнать – признать.</b> Он сразу меня					
Жюри единогласно, что фильм досто-					
ин первой премии. Группа сразу его					
своим лидером.					
<i>Представить – предоставить.</i> Нас позна-					
комили: сначала меня ему, потом					
его мне. Беженцамвременное жи-					
лье, пожалуйста, ваши документы					
для проверки себе, что вы выигра-					
ли автомобиль.					
<i>Лицо – личность</i> . Ваше мне зна-					
комо. Он, безусловно, выдающаяся					
с дипломатическим паспортом не-					
прикосновенно. Очень важно в споре не поте-					
рять					
<i>Подпись</i> − <i>роспись</i> . В конце поставьте свою					
. В итальянском городе Помпеи					
сохранилась прекрасная на сте-					
нах домов. Без вашей документ					
недействителен.					
Убежденно – убедительно. Депутат гово-					
рил очень Твои доказательства не					
всегда Ты думаешь, что эти доводы					
?					
И волки, и овцы целы.					
Гуманитарный - гуманный. Литература,					
философия, история – предметы					
цикла человек не может обидеть ре-					
бенка. В страну прибывает помощь.					
Невежественный – невежливый.					
человек никогда не здоровается не					
может рассуждать о таких сложных вещах.					
Нетерпимый – нестерпимый. Он был на					
редкость человеком. Никогда ни к					
чьему мнению не прислушивался. Боль была					
очень сильной,					
Практичный – практический. Мне не нуж-					
1					
на теория, мне нужен результат. Он очень человек. После лекции					
били запатна					
были занятия. Гостиная – гостиница. Хозяин принял гос-					
той в своой китайской					
тей в своей китайской «Европейская» построена в XIX веке. В их					
«правительно побыть Ото воботост					
квартире не было Она работает					
горничной в <i>Главный – заглавный</i> роль					
в фильме «Рудин» исполняет С.Никитин.					



😰 герои этого романа – Руд	цин и Еле-
на. Собственные имена пишутся с _	
буквы мысль романа	– красота
мира.	
Стать – встать – остановиться	
в очередь. Мы рано, что	
к первой электричке. Поезд	Мои
часы Мой девиз: «Рано в	в кровать –
рано». Мальчик упал,	но быстро
<u> Надеть</u> – одеть. Одеваться –	одеться.
теплое пальто, на улиц	е холодно.
Мать свою дочь по после	
Он фрак и черный ж	
как на праздник. «Учис	ь, мой ма-
ленький, сам».	
Словарный – словесный. В	co-
ставе языка. Выполни	упражне-
ния. Напишем диктант.	

# Задание 7. Спишите примеры, раскрывая скобки и выбирая правильный вариант.

А. 1. С (особым, особенным) удовлетворением учитель рассказывал об успехах своих учеников. 2. Самые (высокие, высотные) дома построены в новых кварталах города. 3. Вкусный и (сытный, сытый) обед прибавил нам силы. 4. Любой (проступок, поступок) заслуживает осуждения. 5. Молодой рабочий быстро (освоил, усвоил) профессию токаря. 6. Все вокруг привлекательно: и (ближние, близкие) озера, и дальние холмы. 7. Мы с другом живем в одном доме, но на (разных, различных) этажах. 8. На



«Дубровский». Маша и Дефорж. Художники Г.А.В. Траугот

вопрос мальчик отвечал с каким-то (виноватым, виновным) видом. 9. Было жарко, и пешеходы шли по (теневой, тенистой) стороне улицы. 10. Истец (представил, предоставил) суду доказательства подлога.

Б. 1. Все это было сказано (доверительным, доверчивым) тоном. 2. Только (невежа, невежда) не знает этого стихотворения Пушкина. 3. Хулиганы оскорбили ни в чем (не повинных, не виновных) прохожих. 4. В ночные часы от пешеходов требуется (особенное, особое) внимание. 5. Поиски пропавшей собаки не (обвенчались, увенчались) успехом. 6. Литературное (наследство, наследие) поэта очень интересно. 7. Детям наших работниц фабрика (представляет, предоставляет) места в детских садах и яслях. 8. Учитель (одел, надел) очки и начал диктовать предложение. 9. (Стройка, застройка, строительство) дома уже заканчивается. 10. Спектакль заслужил (признание, признательность) зрителей. 11. Паводок – это самая большая опасность, которая (предостерегает, подстерегает) исследователя в пещере. 12. Ваза, которую считали произведением XVIII века, оказалась искусной (поделкой, подделкой) под старину.

# $3a\partial a \mu ue\ 8$ . Найдите и исправьте ошибки во фрагментах из работ участников ЕГЭ.

А. 1. Книга повышает нашу красноречивость. 2. Учителя силком тащили нас к вершинам знаний. 3. Завидливые люди несчастны изза того, что кому-то лучше, чем им. 4. Нам всем надо избавляться от черствости и бездушности. 5. Вот результат, к которому привела корысть купца с его непомерным желанием наживиться. 6. Автор осудительно относится к тем, кто отдает постаревших родителей в престарелые дома. 7. Многие жестокосердечно относятся к людям, даже к близким.

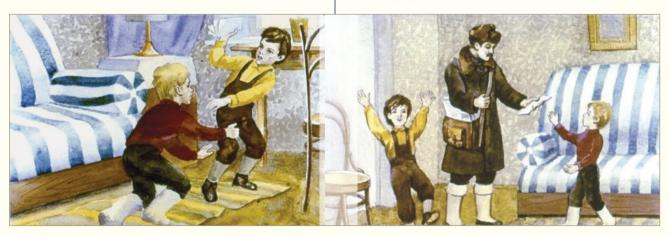
Б. 1. Мое отношение к проблеме не поменялось. 2. Были приняты другие, эффектные меры. 3. Опека родителей развивает в детях ленивость. 3. Боль была по-прежнему нетерпимой. 4. Меня этот рассказ очень затрогал. 5. Данная проблема остается очень пунктуальной в наши дни. 6. Обогащая свой словарный запас, я становлюсь более элитарной, пунктуальной и общительной. 7. Дефорж стал давать уроки Маше, у которой были приклонности к музыке.

# Готовимся к ОГЭ в 8-м классе

## Вариант 6

- (1) Они не слышали, как уехал ямщик и как мать, забравшись на печку, улеглась с ними рядом. (2) Они проснулись уже тогда, когда в избе было совсем темно. (3) Проснулись все разом, потому что на крыльце послышался топот, потом что-то в сенях загрохотало должно быть, упала лопата. (4) Распахнулась дверь, и с фонарем в руках в избу вошел сторож, а с ним большая лохматая собака. (5) Он скинул с плеча ружье, бросил на лавку убитого зайца и, поднимая фонарь к печке, спросил:
  - (6) Это что же за гости сюда приехали?
- (7) Я жена начальника геологической партии Серегина, сказала мать, а это его дети. (8) Если нужно, то вот документы.
- (8) Вон они, документы: сидят на печке, буркнул сторож и посветил на встревоженные лица Чука и Гека. (9) Как есть в отца копия! (10) Особо вот этот толстый. (11) И он ткнул на Чука пальцем.
- (12) Чук и Гек обиделись: Чук потому, что его назвали толстым, а Гек потому, что он всегда считал себя похожим на отца больше, чем Чук.
- (13) Вы зачем, скажите, приехали? глянув на мать, спросил сторож. (14) Вам же приезжать было не велено.

- (15) Как не велено? (16) Кем это приезжать не велено?
- (17) А так не велено. (18) Я сам на станцию возил от Серегина телеграмму, а в телеграмме ясно написано: (19) «Задержись выезжать на две недели. (20) Наша партия срочно выходит в тайгу». (21) Раз Серегин пишет «задержись» значит, и надо было задержаться, а вы самовольничаете.
- (22) Какую телеграмму? переспросила мать. (23) Мы никакой телеграммы не получали. (24) И, как бы ища поддержки, она растерянно глянула на Чука и Гека.
- (25) Но под ее взглядом Чук и Гек, испуганно тараща друг на друга глаза, поспешно попятились глубже на печку.
- (26) Дети, подозрительно глянув на сыновей, спросила мать, вы без меня никакой телеграммы не получали?
- (27) На печке захрустели сухие щепки, веники, но ответа на вопрос не последовало.
- (28) Отвечайте, мучители! сказала тогда мать. (29) Вы, наверное, без меня получили телеграмму и мне ее не отдали?
- (30) Прошло еще несколько секунд, потом с печки раздался ровный и дружный рев. (31) Чук затянул басовито и однотонно, а Гек выводил потоньше и с переливами.
- (32) Вот где моя погибель! воскликнула мать. (33) Вот кто, конечно, сведет меня в



А.П. Гайдар. «Чук и Гек». Иллюстрации И.Принцевского



могилу! (34) Да перестаньте вы гудеть и расскажите толком, как было дело.

(35) Однако, услыхав, что мать собирается идти в могилу, Чук с Геком взвыли еще громче, и прошло немало времени, пока, перебивая и бесстыдно сваливая вину друг на друга, они затянули свой печальный рассказ.

(По А.Гайдару)

### Тренировочные упражнения

- 1. Укажите средство языковой выразительности в 30-м предложении.
- 2. Из предложений 24-25 выпишите наречия, подтверждающие правило: «В наречии пишется столько  $\mathbf{n}$ , сколько их было в прилагательном или причастии, от которых оно образовано».
- 3. Замените разговорное слово *не велено* в 14-м предложении нейтральным синонимом.
- 4. Выпишите из текста 4 словосочетания со связью согласование.
- 5. Из предложений 28-34 укажите номера предложений с вводными словами.
- 6. Из предложений 3–6 укажите номер предложения, в котором части связаны сочинительной связью.



А.П. Гайдар. «Тимур и его команда». Иллюстрация А.Ермолаева

7. Из предложений 30-35 укажите номер предложения, в котором части противопоставлены друг другу.

#### Тест

- 1. Укажите средства языковой выразительности в предложении 31.
- 2. Из предложений 29–31 выпишите слово, в котором правописание приставки не зависит от последующего согласного.
- 3. Из предложений 7–10 выпишите полное страдательное причастие.
- 4. Замените выражение *как есть в отца* в предложении 9 стилистически нейтральным синонимом.
- 5. Замените словосочетание *поспешно попятились* в предложении 25, построенное на основе **примыкания**, словосочетанием со связью **управление**.
- 6. Выпишите грамматическую основу предложения 27.
- 7. Из предложений 23–27 укажите номера предложений с обособленными обстоятельствами.
- 8. Из предложений 3–6 укажите номер предложения, в котором части связаны сочинительной связью.

# Вариант 7

- (1) Читая книгу, Ольга поднималась в гору. (2) И там, где крутая тропка пересекала дорогу, ее встретил стоявший возле мотоцикла Георгий. (3) Они поздоровались.
- (4) Я уехал, объяснил ей Георгий, смотрю, вы идете. (5) Дай, думаю, подожду и подвезу, если по дороге.
- (6) Неправда! не поверила Ольга. (7) Вы стояли и ожидали меня нарочно.
- (8) Ну, верно, согласился Георгий. (9) Хотел соврать, да не вышло. (10) Я должен перед вами извиниться за то, что напугал вас утром.
- (11) А ведь хромой старик у калитки это был я.
- (12) Это я в гриме готовился к репетиции. (13) Садитесь, я подвезу вас на машине.
  - (14) Ольга отрицательно качнула головой.

(15) Он положил ей букет на книгу.

- (16) Букет был хорош. (17) Ольга покраснела, растерялась и... бросила его на дорогу.
  - (18) Этого Георгий не ожидал.
  - (19) Послушайте! огорченно сказал он.
- (20) Вы хорошо играете, поете, глаза у вас прямые, светлые. (21) Я вас ничем не обидел. (22) Но мне думается, что так, как вы, не поступают люди... даже самой железобетонной специальности.
- (23) Цветов не надо! сама испугавшись своего поступка, виновато ответила Ольга. (24) Я... и так, без цветов, с вами поеду.
- (25) Она села на кожаную подушку, и мотоцикл полетел вдоль дороги.
- (26) Дорога раздваивалась, но, минуя ту, что сворачивала в поселок, мотоцикл вырвался в поле.
- (27) Вы не туда повернули, крикнула Ольга, нам надо направо!
- (28) Здесь дорога лучше, ответил Георгий, здесь дорога веселая.
- (29) Опять поворот, и они промчались через шумливую тенистую рощу. (30) Выскочила из стада и затявкала, пытаясь догнать их, собака. (31) Но нет! (32) Куда там! (33) Далеко.
- (34) Как тяжелый снаряд, прогудела встречная грузовая машина. (35) И когда Георгий и Ольга вырвались из поднятых клубов пыли, то под горой увидали дым, трубы, башни, стекло и железо какого-то незнакомого города.
- (36) Это наш завод! прокричал Ольге Георгий. (37) Три года тому назад я сюда ездил собирать грибы и землянику.
- (38) Почти не уменьшая хода, машина круто развернулась.
- (39) Прямо! предостерегающе кричала Ольга. (40) Давайте только прямо домой.
  - (41) Вдруг мотор заглох, и они остановились. (По A.  $\Gamma$ ай $\partial$ apy)

# Тренировочные упражнения

- 1. Из предложений 9–23 выпишите слова, в которых правописание приставок зависит от последующего согласного.
- 2. Из предложений 10-20 выпишите слова, подтверждающие правило: «В суффиксе наречий пишется столько  $\boldsymbol{u}$ , сколько их было в прилагательном или причастии, от которых оно образовано».

- 3. Выпишите из текста 4 словосочетания со связью **примыкание**.
- 4. Укажите номер предложения с необособленным определением.
- 5. Укажите номера сложных предложений, части которых связаны сочинительной связью.
- 6. Среди предложений 1–9 укажите номера предложений, в которых одна из частей является односоставной.
- 7. Укажите номер предложения с обособленным уточняющим обстоятельством образа действия.

### Тест

- 1. Укажите средство выразительности в 28-м предложении.
- 2. Из предложений 36–39 выпишите слово, в котором правописание приставки зависит от последующего согласного.
- 3. Из предложений 19–23 выпишите прилагательное, образованное от существительного с основой на *н*.
- 4. Замените слово вырвался в предложении 26 нейтральным синонимом.

Замените словосочетание *башни города* в 35-м предложении, построенном на основе **управления**, словосочетанием со связью **согласование**.

- 5. Выпишите грамматическую основу 29-го предложения.
- 6. Из предложений 21–24 укажите номер предложения с обособленным обстоятельством.
- 7. Укажите количество грамматических основ в 26-м предложении и виды связи между ними.

# Вариант 8

- (1) Прошла неделя. (2) Днем дяди дома не было. (3) К вечеру он возвращался вместе со стариком Яковом, и по большей части тот оставался у нас ночевать.
- (4) Однажды утром я сидел в ванной комнате и терпеливо заряжал кассеты для только что купленного фотоаппарата.
- (5) Тут кто-то позвонил дяде по телефону, и, чем-то встревоженный, он заторопил старика

- Якова. (6) Я закричал через дверь, чтобы они погодили уходить еще минуточку, потому что дядя еще не видал моего фотоаппарата и мне хотелось сейчас же снять обоих друзей, поразив их своим в этом деле искусством. (7) Однако дяде было, как видно, не до меня. (8) Хлопнула дверь. (9) Они вышли.
- (10) Минуту спустя я выскочил из ванной комнаты и, раздосадованный, щурясь на солнце, заглянул в окно.
- (11) Дядя и старик Яков только что вышли за ворота и свернули направо.
- (12) Тогда я схватил фотоаппарат и помчался вслед за ними.
- (13) «Хорошо, теперь будет еще интересней! (14) Где-либо на перекрестке я забегу сбоку или дождусь, пока они остановятся покупать папиросы. (15) Тогда хлоп! и готово.
- (16) Когда же они вернутся к вечеру, то на столе уже будет стоять их готовая фотография. (17) Под стеклом, в рамочке и с надписью: (18) "Дорогому дядечке от такого-то..." (19) Удивление, думал я, и радость будут безмерны».
- (20) Долго ловчился я поймать дядю в фокус, но то его заслоняли, то меня толкали прохожие или пугали трамваи и автобусы.
- (21) Наконец-то, на мое счастье, дядя и старик Яков свернули к маленькому скверу возле какой-то церквушки. (22) Сели на скамью и закурили.
- (23) Быстро примостился я меж двумя фанерными киосками на пустых ящиках. (24) Поставил выдержку в одну двадцать пятую. (25) Щелк! (26) Готово! (27) Было самое время, потому что секундой позже чья-то широкая спина заслонила от меня дядю и Якова.



А.П. Гайдар. «Судьба барабанщика». Иллюстрация Б.Игнатьева

- (28) На всякий случай я переменил кассету, снова нацелился. (29) Вот дядя и Яков встали. (30) Приготовиться! (31) Щелк!
- (32) Но рука дрогнула. (33) И второй снимок, вероятно, был испорчен, потому что сутулый, широкоплечий человек повернулся, и я удивился, узнав в нем того самого артиста и брата Шаляпина, с которым познакомил меня Юрка...
- (34) В другое время я бы, наверное, над таким странным совпадением задумался, но сейчас мне было некогда. (35) И, вскочив на трамвай, я покатил домой, чтобы успеть приготовить к вечеру неожиданный подарок.

(По А.Гайдару)

### Тренировочные упражнения

- 1. Укажите значение приставки *при* в последнем предложении.
- 2. Выпишите из всего текста слова с приставками на *3-* и *c-*.
- 3. Из предложений 4–7 выпишите полное страдательное причастие, образованное от бесприставочного глагола совершенного вида.
- 4. Выпишите из текста 4 словосочетания со связью **примыкание**.
- 5.~ Из предложений 6-11~ укажите номер предложения с вводным словом.
- 6. Из предложений 5–10 укажите номера предложений с обособленным обстоятельством.
- 7. Укажите номера сложных предложений, части которых связаны сочинительной связью.

#### Тест

- 1. Укажите средство языковой выразительности в 27-м предложении.
- 2. Из предложений 10–13 выпишите слово, в котором правописание приставки зависит от последующего согласного.
- 3. Из предложений 32–34 выпишите краткое страдательное причастие.
- 4. Замените разговорное слово «погодили» в 6-м предложении стилистически нейтральным синонимом.
- 5. Замените словосочетание «вернутся к вечеру» в предложении 16, построенное на основе управления, на словосочетание со связью примыкание.

- 6. Выпишите грамматическую основу предложения 2.
- 7. Из предложений 20–24 укажите номер предложения с вводным словом.
- 8. Укажите число грамматических основ в предложении 33 и виды связи между ними.

# Вариант 9

- (1) Ночь оглохла. (2) Сколько я ни прислушивался, я не мог различить ни одного звука. (3) Изредка казалось, что я слышу осторожный
- (3) Изредка казалось, что я слышу осторожный плеск воды у прибрежного камня, похожий на затаенный вздох.
- (4) Я долго вслушивался и всматривался в темноту. (5) Проходили долгие минуты, но звук не повторялся.
- (6) Изучать все звуки ночи мне и Сметаниной пришлось поневоле.
- (7) Мы приехали на трамвае в Балаклаву. (8) Весь день мы бродили по этому городу красных скал, кошек и стариков, беседующих около вытащенных на берег, подпертых известковыми глыбами шхун.
- (9) Высокое небо с единственным облаком, похожим на кисть винограда, отражалось в воде.
- (10) В нишах домов вместо статуй стояли сухие олеандры и метлы из полыни. (11) Тусклые огни светили из окон на воду, черневшую рядом с порогами домов.
- (12) Вечером прекратился ток. (13) Мы попали в ловушку – трамвай не ходил. (14) Нам пришлось заночевать в Балаклаве.
- (15) Сметаниной спать не хотелось. (16) Она сидела на балконе, закутавшись в одеяло, снятое с койки. (17) Мы молчали. (18) Я заметил, что Сметанина, несмотря на порывистый, веселый нрав, вообще много молчала.
- (19) Безмолвие ночи длилось недолго. (20) Когда слух привык к тишине, я начал различать ворчание воды в подводных пещерах. (21) Море бормотало во сне и сердилось на кого-то, кто не давал ему спать.
- (22) Огни в городе погасли. (23) Только зеленый фонарь при входе в лагуну тлел не ярче фосфорной спички.
- (24) Я смотрел на Сметанину, но не видел ее лица. (25) Внезапно, может быть оттого, что мои глаза устали, мне показалось, что ее лицо осве-



тилось холодным огнем. (26) Я отчетливо различил чистый лоб, брови и встревоженные глаза.

- (27) Сметанина вскочила, схватила меня за руку и крикнула:
  - (28) Море горит!
- (29) Я оглянулся. (30) Все, что произошло дальше, я до сих пор не могу представить себе как действительность. (31) Люди в таких случаях говорят, что действительность была похожа на сон, но сейчас это было неверно. (32) Она была лучше сна.
- (33) Море горело. (34) Казалось, его дно состояло из хрусталя, освещенного снизу лунным огнем.
- (35) Свет разливался до горизонта, и там, где всегда сгущается тьма, небо сверкало, как бы затянутое серебряным туманом.
- (36) Широкий свет медленно мерк. (37) Но после недолгой темноты море опять превращалось в незнакомое звездное небо, брошенное к нашим ногам. (38) Мириады звезд, сотни Млечных Путей плавали под водой. (39) Они то погружались, потухая, на самое дно, то разгорались, всплывая на поверхность воды.

(По К.Г. Паустовскому)

# Тренировочные упражнения

- 1. Укажите средство языковой выразительности в 1-м, 20-м, 33-м, 35-м предложениях.
- 2. Из предложений 36–39 выпишите слово, в котором приставка пишется по правилу: «Перед глухим согласным на конце приставки пишется буква *c*».
- 3. Из предложений 33–36 выпишите полные страдательные причастия прошедшего времени.

- 4. Замените разговорное слово *бродили* в 8-м предложении нейтральным синонимом.
- 5. Замените словосочетание *безмолвие ночи* в 19-м предложении, построенное на основе **управления**, на словосочетание со связью **согласование**.
- 6. Выпишите грамматическую основу в 3-м предложении.
- 7. Из предложений 33–39 укажите номера предложений с обособленными определениями.

#### Тест

- 1. Укажите средство языковой выразительности в 21-м предложении.
- 2. Из предложений 1–7 выпишите слово, в котором приставка имеет значение **близость места**.
- 3. Из предложений 34—37 выпишите полное страдательное причастие прошедшего времени, образованное от бесприставочного глагола совершенного вида.
- 4. Замените книжное слово *безмолвие* в предложении 19 стилистически нейтральным синонимом.
- 5. Замените словосочетание *кисть виногра-*  $\partial a$  в предложении 9, построенное на основе управления, словосочетанием со связью согласование.
- 6. Выпишите грамматическую основу предложения 14.
- 7. Из предложений 11–17 укажите номер предложения с обособленным обстоятельством.
- 8. Укажите количество грамматических основ в предложении 31 и виды связи между ними.

# Вариант 10

- (1) Я живу в маленьком доме на дюнах. (2) Все Рижское взморье в снегу. (3) Он все время слетает с высоких сосен длинными прядями и рассыпается в пыль.
- (4) Слетает он от ветра и оттого, что по соснам прыгают белки. (5) Когда очень тихо, то слышно, как они шелушат сосновые шишки.
- (6) Дом стоит у самого моря. (7) Чтобы увидеть море, нужно выйти за калитку и немного пройти по протоптанной в снегу тропинке мимо заколоченной дачи.
- (8) На окнах этой дачи еще с лета остались занавески. (9) Они шевелятся от слабого ветра. (10) Должно быть, ветер проникает сквозь незаметные щели в пустую дачу, но издали кажется, что кто-то подымает занавеску и осторожно следит за тобой.
- (11) Море не замерзало. (12) Снег лежит до самой кромки воды.
- (14) Когда на море подымается волна, то слышен не шум прибоя, а хрустенье льда и шорох оседающего снега.
  - (15) Балтика зимой пустынна и угрюма.
- (16) Латыши называют ее «Янтарным морем» («Дзинтара юра»). (17) Может быть, не только потому, что Балтика выбрасывает много янтаря, но еще и потому, что ее вода чуть заметно отливает янтарной желтизной.
- (18) По горизонту весь день лежит слоями тяжелая мгла. (19) В ней пропадают очертания



Латвия. Янтарное море (Dzintara jura). Фото с сайта http://static.panoramio.com

низких берегов. (20) Только кое-где в этой мгле опускаются над морем белые косматые полосы – там идет снег.

(21) Иногда дикие гуси, прилетевшие в этом году слишком рано, садятся на воду и кричат. (22) Тревожный их крик

далеко разносится по берегу, но не вызывает отклика – в прибрежных лесах зимой почти нет птиц.

- (23) Днем в доме, где я живу, идет привычная жизнь. (24) Трещат дрова в разноцветных кафельных печах, приглушенно стучит пишущая машинка, молчаливая уборщица Лиля сидит в уютном холле и вяжет кружево. (25) Все обыкновенно и очень просто.
- (26) Но вечером кромешная темнота окружает дом, сосны придвигаются к нему вплотную, и, когда выходишь из ярко освещенного холла наружу, тебя охватывает ощущение полного одиночества, с глазу на глаз с зимой, морем и ночью.
- (27) Море уходит на сотни миль в черносвинцовые дали. (28) На нем не видно ни одного огонька. (29) И не слышно ни одного всплеска.
- (30) Маленький дом стоит, как последний маяк, на краю туманной бездны. (31) Здесь обрывается земля. (32) И поэтому кажется удивительным, что в доме спокойно горит свет, поет радио, мягкие ковры заглушают шаги, а на столах лежат раскрытые книги и рукописи.
- (33) Там, к западу, в стороне Вентспилса, за слоем мглы лежит маленький рыбачий поселок. (34) Обыкновенный рыбачий поселок с сетями, сохнущими на ветру, с низкими домами и низким дымом из труб, с черными моторками, вытащенными на песок, и доверчивыми собаками с косматой шерстью.
- (35) В поселке этом сотни лет живут латышские рыбаки.

(По К.Г. Паустовскому)

### Тренировочные упражнения

- 1. Укажите средства языковой выразительности в 26-м предложении.
- 2. Из предложений 15–18 выпишите слово, в котором правописание приставки не зависит от последующего согласного.
- 3. Из предложений 6-9 выпишите полные страдательные причастия.
- 4. Замените просторечное слово *хрустенье* в 14-м предложении стилистически нейтральным синонимом.
- 5. Выпишите из текста 4 словосочетания со связью **согласование**.

- 6. Из предложений 5–10 укажите номера предложений, в которых части связаны подчинительной связью.
- 7. Укажите номер предложения с уточняющим обстоятельством места.

#### Тест

- 1. Укажите средство языковой выразительности в 22-м предложении.
- 2. Из предложений 23–25 выпишите слово, в котором правописание приставки зависит от значения **неполноты действия**.
- 3. Из предложений 29–34 выпишите имена прилагательные, образованные от существительных с основой на *н*.
- 4. Замените слово *бездны* в предложении 30 синонимом.
- 5. Замените словосочетание *янтарной желтизной* в предложении 17, построенное на основе **согласования**, словосочетанием со связью **управление**.
- 6. Выпишите грамматическую основу предложения 15.
- 7. Среди предложений 7–12 укажите номер предложения с вводными словами.
- 8. Укажите количество грамматических основ в предложении 24 и виды связи между ними.

# Вариант 11

- (1) В Старом Крыму мы были в доме Грина. (2) Он белел в густом саду, заросшем травой с пушистыми венчиками. (3) В траве, еще свежей, несмотря на позднюю осень, валялись листья ореха. (4) Слабо жужжали последние осы.
- (5) Маленький дом был прибран и безмолвен. (6) За окном легкой тучей лежали далекие горы.
- (7) Простая и суровая обстановка была скрашена только одной гравюрой, висевшей на белой стене, – портретом Эдгара По.
- (8) Мы разговаривали, несмотря на множество мыслей, и с величайшим волнением осматривали суровый приют человека, обладавшего даром могучего и чистого воображения.

- (9) Старый Крым точно сразу изменился после того, как мы увидели жилище Грина и узнали простую повесть его смерти.
- (10) Этот писатель бесконечно одинокий и не услышанный в раскатах революционных лет сильно тосковал перед смертью о людях. (11) Он просил привести к нему хотя бы одного человека, читавшего его книги, чтобы увидеть его, поблагодарить и узнать наконец запоздалую радость общения с людьми, ради которых он работал.
- (12) Но было поздно. (13) Никто не успел приехать в сонный, далекий от железных дорог провинциальный город.
- (14) Грин попросил, чтобы его кровать поставили перед окном, и все время смотрел в горы. (15) Может быть, их цвет, их синева на горизонте напоминали ему любимое и покинутое море.
- (16) Только две женщины, два человека пленительной простоты были с Грином в дни его смерти жена и ее старуха мать.
- (17) Перед уходом из Старого Крыма мы прошли на могилу Грина. (18) Камень, степные цветы и куст терновника с колючими иглами это было все.
  - (19) Едва заметная тропинка вела к могиле.
- (20) Я подумал, что через много лет, когда имя Грина будет произноситься с любовью, люди вспомнят об этой могиле, но им придется раздвигать миллионы густых веток и мять миллионы высоких цветов, чтобы найти ее серый спокойный камень.
- (21) Я уверен, сказал Гарт, когда мы выходили за город на старую почтовую дорогу, что наше время самое благодарное из всех эпох в жизни человечества. (22) Если раньше могли быть забытыми мыслители, писатели и поэты, то теперь этого не может быть и не будет. (23) Мы выжимаем ценности прошлого, как виноградный сок, и он превращается в крепкое вино. (24) Этого сока в книгах Грина очень много.
  - (25) Я согласился с ним.
- (26) Мы вышли в горы. (27) Солнце катилось к закату. (28) Его чистый диск коснулся облетевших лесов. (29) Ночь уже шла по ущельям. (30) В сухих листьях шуршали, укладываясь спать, птицы и горные мыши.
- (30) Первая звезда задрожала и остановилась в небе, как золотая пчела, растянувшаяся

от зрелища осенней земли, плывущей под ней глубоко и тихо.

(31) Я оглянулся и увидел в просвете ущелья тот холм, где была могила Грина. (32) Звезда блистала прямо над ним.

(По К.Г. Паустовскому)

### Тренировочные упражнения

- 1. Укажите средство языковой выразительности в 20-м предложении.
- 2. Из предложений 9–10 выпишите слова с приставками, которые зависят от последующего согласного.
- 3. Из предложений 11–14 выпишите прилагательное, образованное от существительного с основой на *и*.
- 4. Выпишите из текста 4 словосочетания со связью **примыкание**.
- 5. Выпишите грамматическую основу 3-го предложения.
- 6. Среди предложений 9–13 укажите номер предложения с обособленным приложением.
- 7. Из предложений 21–24 укажите номер предложения с сочинительной связью между частями.

#### Тест

- 1. Укажите средство языковой выразительности в предложении 23.
- 2. Из предложений 25–30 выпишите слово, в котором правописание приставки не зависит от последующего согласного.
- 3. Из предложений 1-6 выпишите краткое страдательное причастие прошедшего времени.
- 4. Замените *приют* в предложении 8 стилистически нейтральным синонимом.
- 5. Замените словосочетание *листья ореха* в предложении 3, построенное на основе **управления**, на словосочетание со связью **согласование**.
- 6. Выпишите грамматическую основу предложения 13.
- 7. Из предложений 6-9 укажите номера предложений с обособленными определениями.
- 8. Укажите количество грамматических основ в предложении 20 и виды связи между ними.

# Чем богат текст?

редлагаем поработать с текстом современного автора, известного писателя Алексея Иванова. Два отрывка из романа «Золото бунта» изобилуют неожиданными тропами, а наряду с ними соседствует

выразительная лексика мастеровых — профессионализмы и диалектизмы.

Прежде всего предлагаем ученикам не торопясь прочитать текст, попутно отмечая непонятные слова и словосочетания. При повторном чтении выписать их и с помощью словаря дать толкование, когда все будет понятно, перейти к выполнению других заданий.

Два отрывка из рассказов И.Соколова-Микитова (о природе, разнообразии мира животных) подойдут для диктантов на повторение (закрепление) темы «Обособление определений и обстоятельств».

#### Работа с текстом

#### На плотбище

Плотбище\* дымило кострами, копошилось сотнями людей, стучало топорами, сопело пилами, чавкало грязью под копытами лошадей, что волоком таскали бревна и доски. Здесь каждый день все менялось, лишь недостроенные барки\*\* высились неподвижно, как острова среди волн. И далекое небо тоже было беспокойное, заляпанное темным ржаным тестом весенних туч. С лихорадочной поспешностью и гневом, как взбалмошная баба, ветер месил это тесто и рвал

на куски, швырял куда-то прочь — за окоем\*\*\*, как под стол, и плакал дождями от какой-то досады. Потом снова сыпал муку последнего снега, разбивал сырое яйцо солнца, лил скисшее молоко холодных туманов. Вечером что-то пеклось на красной сковороде заката, и теплый пар заволакивал распадки\*\*\*\*. А наутро в небе над корявой грудой камня Каменского, что торчал из ломкой глазури наста, горделиво плыли пухлобокие пасхальные куличи облаков. Иной раз они заслоняли маленькое и мерзлое солнце, и ослепительные лучи крестом били во все четыре стороны небосвода.

(Алексей Иванов. Золото бунта)

#### Вопросы и задания

- 1. В конце каждого предложения напишите в скобках, какие образные средства (приемы, тропы, фигуры речи) в нем встретились.
- 2. Определите, каким способом образованы слова *плотбище* и *окоем*. Какие еще слова образованы по таким моделям? Приведите примеры.



М.В. Нестеров. «Барка на Волге»

<sup>\*</sup>  $\mathit{Пл\'omбищe}$  – место заготовки, вязки плотов.

<sup>\*\*</sup> *Барка* – деревянное плоскодонное речное судно без палубы для перевозки грузов.

<sup>\*\*\*</sup> Окоем (устар.) — пространство, которое можно окинуть взглядом, горизонт.

<sup>\*\*\*\*</sup> *Распадок* – мелкая ложбина, длинный овраг.

 З. Выпишите из текста два самых интересных, по вашему мнению, образных средства.

#### Караваны тронулись

Пруд поднялся высоко, и чусовская излучина за плотиной была видна почти вся.

 Чего же караваны не идут? – вытягивая шею, стонал рядом Федька, который забрался на скамейку к Осташе.

Даже небо, влажное и мятое, как сырой войлок, словно замерло в ожидании, забыв про дождик. Только шальной, пустой, бездумный ветер метался над прудом, колотился о горы. Осташа, не отрываясь, глядел на Чусовую. Для него уже не было ничего – ни гнева, ни ярости, ни обиды на смуту своих бурлаков. Сердце изнывало ожиданием, иссосанное жутью скорой схватки – разом и болью, страхом и радостью. Сдержанное, еще не проявленное величие этого мгновения уже смыло с души все припарки, все коросты и словно оголило зияющую, трепещущую, чуткую рану. На барке вполголоса гомонили бурлаки. Сорочьим базаром доносился с плотины всполошенный бабий треск. В деревне лаяли собаки. Но как караванный вал закатывает прибрежный булыжник, так все звуки поверху закатывал широкий шум движущейся реки – плеск, всхлипы, журчание, рокот кипуна под скалой, разбежистый шелест стрежня.

Бегут! Бегут! – завопили с горы, а потом с плотины.

И тотчас Осташа увидел сам: по Чусовой, по стрежню бежала первая барка. Издалека она походила на плоского дощатого паучка, кото-



Чусовая – одна из красивейших рек Урала. Фото с сайта https://www.google.ru/search?newwindow

рый перебирает длинными тонкими ножками. Барка прицельно и точно, словно по струне, заходила в поворот. Над кровлей ее палатки на мачте-щегле трепыхались два одинаковых, черно-белых флага. Черный и белый — это цвета Ревды; по два флага поднимал всегда только караванный.

С пристани кричали, свистели, махали шапками. В ответ с барки по-щенячьи задорно и звонко тявкнула сигнальная пушчонка: мол, все хорошо! Ревдинцы любили пальбу и лихую бахвалу.

Барка ревдинского караванного промчалась мимо каменского распадка, и тотчас же за ней пролетела вторая барка, третья, четвертая... Осташа знал, что за горой вся Чусовая до самой сизой мглы окоема покрыта россыпью бегущих судов.

(Алексей Иванов. Золото бунта)

#### Вопросы и задания

- 1. Прочитайте текст и подчеркните в нем слова, значение которых вам не очень понятно. Найдите в толковом словаре их объяснение.
- 2. Напишите, что означают в тексте следующие слова: караван, караванный (сущ.), кипун, распадок, стрежень, короста, гомонить, всполошиться.
- 3. Какие образные средства встретились в тексте? Перечислите их и выпишите два наиболее ярких примера.
- 4. Найдите все случаи употребления автором сравнения. Выпишите их и укажите, какой способ сравнения в каждом примере применил автор.

#### Два диктанта

#### Зимующие птицы

В незамерзающем заливе Кизил-Агач (что значит — Золотое дерево) скопляется столь великое множество зимующей птицы, что, подобно живому движущемуся ковру, она сплошь покрывает пространную площадь залива. Миллионы уток различных пород: тяжелый и

жирный материк (кряква), мраморная пеганка, юркая шилохвость и хлопотливая широконоска, разодетые в цвета радуги чирки, ржавая свиязь и пегий крохаль, черная морская чернеть, неисчислимые стада кашкалдаков-лысух, гусь серый и гусь-гуменник, белопенные лебеди, кораблями рассекающие воды залива, краснозобая и обыкновенная казарка, прилетающая с далеких, впадающих в Ледовитое море рек, индийский гость - «розовый гусь» фламинго, белый и розовый бабура-пеликан, большие и малые цапли многих видов, нырки, гагары, плавающие под самыми сводами пристаней, бесчисленные виды куликов, чайки и бакланы, коростели, водяные курочки, зимородки - все это миллионное множество птиц живет, плавает, летает, сушится на отмелях, наполняет камыши, протоки, оставляет большие, кажущиеся неподвижными острова.

(И.Соколов-Микитов)

#### Задания

- 1. Обозначьте грамматические основы в предложениях и напишите, сколько их.
- 2. Постройте схему последнего предложения и охарактеризуйте его.
- 3. Выпишите из текста сложные прилагательные и выделите в них морфемы.

#### Разнообразие животного мира

Вечерами, на зорях, множество птиц, закрывая небо, наполняет свистом крыльев ночной влажный воздух, проносится на кормежку на болота чалтычных (рисовых) плантаций, расположенных у подножья гор <...>

Не менее богаты разнообразием животного мира примыкающие к заливу камыши и леса. В камышах и дубовых рощах, по осени засеивающих желудями землю, пасутся стада кабанов — зверя, которого не касалась брезгливая рука суеверного охотника-талыша\*. В зарослях камышей таятся бесчисленные стаи шакалов. В

#### ▼ Камышовый кот



дубовых и буковых лесах, напоминающих непроходимые леса тропиков, роет норы ночной зверь — дикобраз, по поверью местных жителей обладающий способностью стрелять в охотника своими длинными иглами-стрелами.

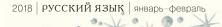
В чаще камышей скрывается свирепый хищник, неутомимый враг пернатого мира — камышовый кот, дерзость и смелость которого соперничает с его проворством и быстротой. Жители предгорья и гор видят следы страшного гостя — тигра, обитателя лесных трущоб, и не слишком большой редкостью почитается встреча с кровожадным леопардом, ежегодно посещающим прибрежные камыши; в лесах и степях в великом множестве плодятся разные пресмыкающиеся; змеями, черепахами, ящерицами, раскрашенными во все цвета, кишат камыши и колючий, покрывающий высохшую землю кустарник; в сухой степи встречается страшная змея гюрза, укус которой почти всегда смертелен.

(И.Соколов-Микитов)

#### Задания

- 1. Подчеркните обособленные причастные обороты и приложения. Отметьте значком «х» слова, к которым они относятся.
- 2. Приведите к исходным словам из текста слова, от которых они образованы, укажите способ словообразования:

предгорье, множество, укус, пресмыкающиеся.



<sup>\*</sup> Талыш (название края) расположен на территории Азербайджана, его называют чудом, золотой короной Кавказа. лесной песней юга.

# класс

# Зачет по теме «Словосочетание и предложение»

### Текст 1

Прочитайте текст 1 и выполните задания (учебник «Русский язык.

8-й класс». Л.А. Тростенцова, Т.А. Ладыженская и др. М.: Просвещение, 2014 г.)

1. Г\_рели темным пу́рпуром клены пор\_зовел² бересклет ссыхался дикий виноград на беседке. 2. Березы за одну ноч(?) пож\_лтели до самых верхуш\_к. 3. Каждый раз когда пр\_ближалась осень начинались разговоры о том что многое в пр\_роде устро\_но не так как бы мы хотели. 4. Зима у нас длинная, зат\_жная лето гораздо короче зимы и осень проходит мгновенно и ост\_вляет впеч\_тление пром\_лькнувшей за окном золотой птицы. 5. Шумел огонь¹ в печи багровые отсветы дрожали на бревенч\_тых стенах и на старой гравюре\* — портрете художника Брюллова.

(По К.Паустовскому)

# Вариант 1

- 1. Спишите, вставьте пропущенные буквы и знаки препинания.
- 2. Укажите предложения, в которых средством языковой выразительности является *метафора*.
- 3. Из предложений 1–2 выпишите слово с орфограммой «Корни с чередованиями».
- 4. Из предложений 1—3 выпишите слово, в котором правописание *приставки* зависит от *глухости-звонкости* последующего согласного.
- 5. Из предложений 2-5 выпишите слово, в котором правописание суффикса определяется правилом: «Два  $\boldsymbol{n}$  пишется в прилагательных, образованных с помощью суффикса  $\boldsymbol{-n}$  от существительных с основой на  $\boldsymbol{n}$ ».
- 6. Замените словосочетание *на бревенч\_тых стенах* (предложение 5), построенное на осно-

ве **согласования**, синонимичным словосочетанием со связью **управление**. Напишите получившееся словосочетание.

- 7. Выпишите грамматическую основу предложения 2.
- 8. Укажите количество грамматических основ в предложении 3.
- 9. Из предложений 4-5 выпишите причастный оборот.
- 10. Определите лексическое значение слова *пурпур* (из предложения 1).

# Вариант 2

- 1. Спишите, вставьте пропущенные буквы и знаки препинания.
- 2. Укажите предложения, в которых средством выразительности речи является эпитет.
- 3. Из предложений 3–4 выпишите слово с орфограммой «Корни с чередованиями».
- 4. Из предложений 3–5 выпишите слово, в котором правописание *приставки* определяется ее значением **приближение**.
- 5. Из предложений 1—3 выпишите слово, в котором правописание суффикса определяется правилом: «В кратких страдательных причастиях прошедшего времени пишется *и*».
- 6. Замените словосочетание *проходит мгновенно* (предложение 4), построенное на основе **примыкания**, синонимичным словосочетанием со связью **управление**. Напишите получившееся словосочетание.
- 7. Выпишите грамматическую основу предложения 5.
- 8. Укажите количество грамматических основ в предложении 4.
- 9. Из предложений 4-5 выпишите причастный оборот.
- 10. Определите лексическое значение слова *гравюра* (из предложения 5).

·\*····\*

#### Текст 2

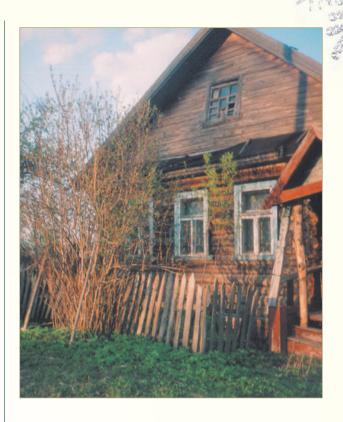
#### Прочитайте текст 2 и выполните задания

- 1) Родной дом словно жалует(?)ся на старость и просит ремонта. 2) Но я знаю что ремонт был(бы) гиб..лью для дома. 3) Нельзя тормошить старые, задубле(н,нн)ые кости. 4) Все здесь ср\_слось и скипелось в одно целое лучше (не)трогать сроднившихся бревен (не) испытывать их испыта(н,нн)ую временем верность друг другу.
- 5) В таких вовсе (не) редких случ\_ях лучше строить новый дом бок о бок со старым что и делали мои предки испокон веку. 6) И (не, ни) кому (не) приходила в голову (не) лепая мысль до осн\_вания разломать старый дом прежде чем начать рубить новый.

(По В.Белову)

# Вариант 3

- 1. Спишите, вставьте пропущенные буквы и знаки препинания.
- 2. Укажите предложения, в которых средством языковой выразительности является эпитет.
- 3. Из предложения 6 выпишите 2 слова с орфограммой «Безударная проверяемая гласная в корне слова». Подчеркните орфограмму.
- 4. Из предложений 5–6 выпишите слово, в котором правописание *приставки* определяется ее значением **приближение**.
- 5. Из предложений 1—3 выпишите слово, в котором правописание суффикса определяется правилом: «В полных страдательных причастиях прошедшего времени пишется *ин*».
- 6. Выпишите фразеологизм из предложения 5 и замените его словом-синонимом.
- 7. Выпишите грамматическую основу предложения 1.
- 8. Укажите количество грамматических основ в предложении 4.
- 9. Из предложений 3–4 выпишите причастный оборот.
- 10. Замените разговорные слова *тормошить* (предложение 3) стилистически нейтральными синонимами. Запишите эти синонимы.



# Вариант 4

- 1. Спишите, вставьте пропущенные буквы и знаки препинания.
- 2. Укажите предложение, в котором средством языковой выразительности является *оли*цетворение.
- 3. Из предложений 3–4 выпишите слово с орфограммой «Корни с чередованиями».
- 4. Из предложений 4-5 выпишите слова, в которых правописание *приставки* зависит от *глухости-звонкости* последующего согласного.
- 5. Из предложений 4-6 выпишите слово, в котором правописание суффикса определяется правилом: «В полных страдательных причастиях прошедшего времени пишется *ин*».
- 6. Выпишите второй фразеологизм из предложения 5 и замените его словом-синонимом.
- 7. Выпишите грамматическую основу предложения 2.
- 8. Укажите количество грамматических основ в предложении 5.
- 9. Из предложений 3-4 выпишите причастный оборот.
- 10. Замените разговорное слово скипелось (предложение 4) стилистически нейтральным синонимом. Запишите этот синоним.

# і классы

# Метапредметные связи на уроке русского языка

амостоятельная познавательная деятельность учащихся – это умение черпать знания из различных источников информации, а также умение работать с полученной информацией - характерная черта современного образования.

Следовательно, требуется

новая форма заданий, предполагающая информационную обработку текста, групповую исследовательскую работу и, что очень важно для учеников 5-6-х классов, включение игрового компонента.

Предлагаю вашему вниманию урок с подобными заданиями.

Формы организации учебной деятельности: фронтальная, групповая, индивидуальная работа.

Оборудование: компьютер, мультимедийный проектор, атомики МЭШ (аудиофайлы).

#### Ход урока

#### Вступительное слово учителя

– Приглашаю вас в путешествие. Мы представим себя пассажирами поезда дальнего следования, а вот куда поедем – выбирать вам.

(Аудиофайл: звук отъезжающего железнодорожного состава, слайд – Ярославский вокзал г. Москвы)



Москва. Ярославский вокзал. Открытка конца XIX века

#### Работа с текстом

Используем прием «чтение с остановками». Текст разделен на части, учащиеся получают распечатки текста после обсуждения предыдущего фрагмента.

#### Текст

- (1) Светило яркое полуденное солнце. Птицы на деревьях распевали веселые песни, ласково поглядывая на птенцов, недавно появившихся в гнезде.
- (2) Вдоль опушки леса проходила железная дорога, соединяющая пункт отправления - Ярославский вокзал - с прославленным в стихах городом.
- (3) По рельсам мчался поезд. В вагонах крепко спали пассажиры. Тольк, машинист электровоза, не спал, он зорко смотрел вперед, ведя состав по бескрайним просторам России.
- 1. Прочитайте фрагмент текста. Все ли слова понятны? (Выясняем понимание слов полуденное, пункт отправления, прославленный, электровоз, зорко.) Составьте с этими словами словосочетания и предложения, подтверждающие понимание лексического значения и лексической сочетаемости.

Прочитав первый абзац, ответьте на вопросы:

- Как вы думаете, о чем будет идти речь дальше? (Вспомните сообщение учителя о путешествии на уроке.)
- В какое время года будут происходить события? (Весна – начало лета – птенцы.)

(См. слайд «Опушка леса весной».)

Читаем второй абзац и отвечаем на вопросы. – Знаете ли вы, где находится Ярославский вокзал? В каком направлении отправляются

поезда с этого вокзала? (Москва, северо-восточное направление. По карте проследим возможные направления движения.)

(См. интерактивную карту России с обозначением крупнейших городов ярославского направления РЖД.)

- Совпадает ли продолжение текста с нашими первоначальными предположениями?

Чтение третьего абзаца. Отвечаем на вопросы.

- Как изменится текст, если на месте пропуска мы поставим разные гласные (o-a)? Какие новые знания мы получим? (Имя машиниста. Обратите внимание учащихся на знаки препинания.)
- Выявите противоречие в тексте. Докажите. (Солнце полуденное, а пассажиры крепко спят.)
- Как можно исправить несоответствие? (Добавить предложение. Например, Прошел день. Или: Наступила ночь.)
- Найдите утверждения, которые можно назвать не фактом, а их оценкой. (Веселые песни птиц, ласково глядели на птенцов, бескрайние просторы.)

#### Работа в группах

Задания (по группам или на дом)

#### «Биологи»

Какие птицы пели за окном поезда, какие деревья росли в лесу? (Справочник «Природа средней полосы России», например, http://stranakontrastov.ru/geografiya-i-priroda/5-priroda-srednej-polosy-rossii.html)



Нижегородский кремль



Ярославль

#### «Литературоведы»

Подберите стихотворения, в которых есть строки, прославляющие города России, через которые может проезжать поезд. (Не забудьте — через этот город должна проходить железная дорога.) (Интернет-рессурсы, например http://weaft.com/documents/nebolshie-stihotvoreniyarusskih-poetov-klassikov-o-gorodah-rossii)

#### «Математики»

Рассчитайте возможное количество пассажиров в поезде, время в пути от станции отправления до разных городов. (См. таблицы – данные о количестве вагонов и купе в поездах дальнего следования, средняя скорость поезда, расстояние до городов возможного назначения: Нижний Новгород, Ярославль, Владивосток, Архангельск, Пермь, Кострома и др.)

#### «Краеведы»

Работая с географической картой, проложите возможный маршрут поезда по Московской области и расскажите, какие достопримечательности встретятся на пути следования состава.

(См. карту Московской области, слайды)

**Презентация работы:** отчет по группам, составление вторичных текстов (расширение).

После проверки групповых заданий коллективно составляем рассказ от имени пассажиров поезда с добавлением уточненных деталей.

# Словарь языка комедии Д.Фонвизина «Недоросль»

М., 2016 г., составители Л.А. Илюшина, Р.С. Кимягарова

Волшебный край! Там в стары годы, Сатиры смелый властелин, Блистал Фонвизин, друг свободы...

А.Пушкин



ловарь языка комедии Д.Фонвизина "Недоросль"» продолжает серию исторических словарей одного произведения:

«Словаря языка басен Крылова»

(составитель Р.С. Кимягарова), М., 2006. Крылов рассматривал цикл своих басен в девяти книгах как единое целое;

«Словаря языка комедии Грибоедова "Горе от ума"». М., 2007 (составители Л.М. Баш, Н.С. Зацепина, Л.А. Илюшина, Р.С. Кимягарова);

«Словаря языка комедии Гоголя "Ревизор"». М., 2016 (составители Л.М. Баш, Л.А. Илюшина, Р.С. Кимягарова).

Принципы, сложившиеся в результате работы над этими словарями, показались авторам убедительными и послужили основой для создания нового словаря.

Знаменитая комедия «Недоросль» выдающегося русского драматурга, писателя-сатирика, одного из виднейших русских просветителей XVIII в. Д.И. Фонвизина является вершиной русской драматургии XVIII в. Впервые она была поставлена на сцене в 1782 году, но до сих пор входит в репертуар современных театров.

Бессмертная комедия Фонвизина изучается в школе на протяжении XIX, XX вв. и в начале XXI в. – довольно большой строк. «Недоросль» включается в учебную хрестоматию русской литературы.

<...> «Фонвизин взял героев "Недоросля"» прямо из житейского омута, и взял в чем застал, без всяких культурных покрытий, да так и поставил их на сцену со всей неурядицей их отношений, со всем содомом их неприбранных инстинктов и интересов», — писал В.О. Ключевский в 1896 г.

Ошеломляющий успех комедии был вызван не только просветительско-демократическими идеями, но и блестящим языком, которым она была написана. Видимо, это было первое произведение, о котором можно было сказать, что язык героев строго индивидуализирован и является средством раскрытия характеров.

«Комедия Фонвизина неразрывно связала слова недоросль и Митрофан так, что Митрофан стал именем нарицательным, а недоросль — собственным: недоросль синоним Митрофана, а Митрофан — синоним глупого неуча и маминькина баловня. «Недоросль» Фонвизина — карикатура, но не столько сценическая, сколько бытовая....» (В.О. Ключевский. «Недоросль» Фонвизина // Литературные портреты (Из литературного наследия). М., 1991).

Само заглавие пьесы сделалось нарицательным. До Фонвизина слово недоросль было нейтральным и обозначало «молодого человека, не достигшего совершеннолетия». Например, в «Записках Желябужского (1682–1709 гг.) читаем: «Послали стольников походных по городам недорослей выбирать» — «Словарь русского языка XVIII в.». В таком же значении встречается это слово в Уложении царя Алексея Михайловича (1649 г.) и в лексикографиче-

· · · \* · · · \* · \* · \* · · \* · · · \*

ских источниках XVIII в. и XIX в. – в Словаре Нордстета (1780 г.), в Словаре Академии Российской (1794 г.) и в Словаре церковнославянского и русского языка (1847 г.).

У Пушкина в «Капитанской дочке» это слово встречается в этом же значении: «Я жил недорослем, гонял голубей и играл в чехарду с дворовыми мальчишками». Но уже в «Путешествии из Петербурга в Москву» (1790 г.) у А.Н. Радищева это слово имеет переносное значение: «Недоросль будет всегда Митрофанушка, без дядьки неступит, без опекуна неможет (так!) править своим наследием», т.е. здесь уже идет речь о «глуповатом, малоразвитом молодом человеке» (и это значение приводят составители Словаря XVIII в.). В этом же значении слово встречается у Гоголя в «Повести о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем»: «Вы, кажется, человек известный ученостью, а говорите, как *недоросль...*»

В начале XXI в. пьеса «Недоросль» впервые стала объектом лексикографии.

Учителя-словесники, школьники, студенты, филологи и все, кто интересуется русской культурой, найдут в Словаре много интересного и познавательного.

# Тип словаря

Словарь языка комедии Фонвизина «Недоросль», являясь словарем языка одного литературного памятника, относится к словарям особого типа, отражающим, с одной стороны, словарный состав русского национального языка определенного периода (2-й половины XVIII в.), а с другой — его индивидуальное преломление. Эти две особенности языка комедии Фонвизина связаны между собой в тексте настолько тесно и неразрывно, что индивидуальное вошло в русский литературный язык и прочно закрепилось в нем.

Словарь, включающий в себя всю лексику комедии (во всех словоупотреблениях), дает возможность наглядно представить лексическое богатство комедии; устанавливает, в каких значениях употреблено Фонвизиным то или иное слово, тот или иной оборот речи; выявляет индивидуальные черты языка комедии и те фразеологизмы, которые вошли в наш язык.

Словарь поможет правильному пониманию текста комедии. Ведь значения одних слов, ко-

торые теперь можно отнести к архаизмам и историзмам, непонятны современному читателю. Например, субстантивированное прилагательное ЛОМАНЫЕ (1), мн. Дроби. [Цыфиркин:] Вот и у их благородия с парнем третий год над ломаными бъемся, да что-то плохо клеятся; ну и то правда, человек на человека не приходит (II, 5). Другие слова в современном языке утратили те значения, в которых они употреблены Фонвизиным; третьи имеют ударение, отличное от принятого в современном русском литературном языке и т.п.

## Структура словаря

- 1. Слова расположены в алфавитном порядке.
- 2. Слова, имеющие разное ударение, помещены в одной словарной статье.
- 3. Слова, одинаковые по произношению и написанию, но разные по смыслу (омонимы) даны в разных словарных статьях и снабжены цифровыми показателями после заголовочного слова. Например, 1, 2.
- 4. Слова, одинаковые по значению и являющиеся словообразовательными вариантами (например, на -ние и -нье) помещаются в одной словарной статье и имеют общее толкование.
- 5. Заголовочные слова, помещенные в квадратные скобки, восстановлены на основании имеющихся словоупотреблений. Например, прилагательное [МАЛЕНЬКИЙ] дано в квадратных скобках, т.к. в примерах оно встречается всего один раз в краткой форме женского рода: маленька. Небольшой, незначительный по размеру. [Кутейкин:] И в другой псалтире напечатано то же. У нашего протопопа маленька в осьмушку, и в той то же (П,5). Наречие [ЛОВКО] отмечается в сравн. ст. ЛОВЧЕ, (в речи Вральмана ЛОФЧЕ). Удобно. [Вральман:] Ты, матушка, снаешь, што сматреть фсегда лофче зповыши (П, 8).

# Структура словарной статьи

Словарная статья состоит из следующих разделов:

- 1. заголовочное (заглавное) слово;
- 2. указание на частотность слова;

- 3. грамматическая характеристика слова;
- 4. толкование слова;
- 5. иллюстрации употребления слова (каждая цитата сопровождается указанием на действие и явление пьесы);
  - 6. фразеологически связанные значения слов.

# Объем словаря

В словаре представлены все слова, встречающиеся в комедии, включая имена собственные: личные имена (Тришка, Митрофан, Кутейкин, Скотинин, Вральман, Тарас, Палашка, Ереме-

евна, Адамыч, Стародум и др.); географические названия (Москва, Петербург, Сибирь и др.). Имена собственные включены в общий алфавит.

Речь Вральмана, изобилующая многочисленными искажениями (фонетическими, морфологическими и др.), представлена дважды — как в литературной форме в алфавитном корпусе словаря (когда лексема выступает в качестве заглавного слова), так и отдельно, в искаженной форме в алфавитном

порядке со ссылкой на основную словарную статью, где дается семантическая характеристика слова. Это делается для того, чтобы эти искаженные слова можно было найти, даже не поняв их значения. Речь Вральмана, по замыслу автора, передает устную речь иностранца (немца), плохо говорящего по-русски. КОЗЛЫ (3), pluralia tantum. (в речи Вральмана – с косел)... «Сидение для кучера в экипаже» [Вральман:] Я фсе на них [на кареты с господами] смотру. Пыфало, не сойту ни на минуту с косел (III,8). Уталец! См. УДАЛЕЦ.

# Формы и грамматическая характеристика слова

#### Имя существительное

Существительное приводится в форме ед. числа им. падежа.

ЛОБ (3), м. Голова, череп. [Скотинин:] *Мужик был рослый, ворота низки, забыл накло-*

ниться. Как хватит себя лбом о притолку, индо пригнуло дядю к похвям потылицею, и бодрый конь вынес его из ворот к крыльцу навзничь. Я хотел бы знать, есть ли на свете ученый лоб, который бы от такого тумака не развалился; а дядя, вечная ему память, протрезвясь, спросил только, целы ли ворота? [Милон:] Вы, господин Скотинин, сами признаете себя неученым человеком; однако, я думаю, в этом случае и ваш лоб был бы не крепче ученого (IV, 8).

Если существительное употребляется лишь в форме мн. числа, то оно приводится именно в этой форме. (См. сущ. КОЗЛЫ.) Если существительное встречается в форме мн. числа, но

имеет и форму ед. ч., то восстанавливается форма ед. числа и помещается в квадратные скобки. [ЛАКЕЙ] (1), м., мн. лакеи. Слуга в доме. [Г-жа Простакова:] (сыну). Ты, мой друг сердечный, сам в шесть часов будь совсем готов и не вели лакеям из комнат отлучаться (IV, 9).

Субстантивированные прилагательные даются в самостоятельной словарной статье.

МАЛЫЙ, (2), м. Парень, юноша. [Г-жа Простакова:] *Тут лишь* 

только женихов пропускать не надобно. Коль есть в глазах дворянин, малый молодой... [Скотинин:] Из ребят давно уж вышел... (III,5). [Г-жа Простакова:] То даром, что мой сын малый острый, проворный (III,8).

### Имя прилагательное

Имена прилагательные даются в форме им. падежа муж. рода ед. числа. Как правило, это формы с окончанием на -ый; безударные формы на -ой приводятся после основного варианта, если он зафиксирован. Затем перечисляются все зафиксированные формы кратких прилагательных. Если прилагательное встречается только в краткой форме, то полная (восстановленная) форма приводится в квадратных скобках.

Прилагательные, зафиксированные лишь в сравнительной степени, помещаются в исходной форме. Прилагательные, зафиксированные лишь в превосходной степени, приводятся в фиксируемой форме (например, малейший).

🔺 Портрет драматурга Д.И. Фонвизина. А.-Ш. Карафф, Рим

МАЛЕЙШИЙ (2), прил. Незначительный по степени проявления. [Милон:] А! любезная Софья! на что ты и шуткою меня терзаешь? Ты знаешь, как легко страстный человек огорчается и малейшим подозрением (II,2). [Правдин:] (Стародуму). Ваша малейшая жалоба, ваше одно слово пред правительством... и уж спасти ее нельзя (V,4).

#### Глагол

Глагол приводится в неопределенной форме (при наличии вариантной формы на -mu при основной на -mb вариантная приводится после основной).

При глаголе дается указание на вид, что и маркирует его как особую часть речи. Никакие другие пометы не приводятся.

Особенности в образовании временных форм указываются после вида:  $u\partial mu$ , np. sp. wea, waa, wau.

ВЕНЧАТЬСЯ (2), несов. Сочетаться браком. [Правдин:] (Еремеевне). Сейчас скажи, куда везти хотели, или как с злодейкой... [Еремеевна:] Венчаться, мой батюшка, венчаться! (V,2).

Приводятся зафиксированные формы причастия и деепричастия. Если зафиксированы лишь эти формы, то заголовочная форма глагола восстанавливается и подается в квадратных скобках.

Все формы глагола толкуются под формой инфинитива.

ЛАЯТЬСЯ (2), несов., экспрес. Ругаться, браниться. [Г-жа Простакова:] Я, братец, с тобою лаяться не стану. (К Стародуму.) Отроду, батюшка, ни с кем не бранивалась (III,5). [Цыфиркин:] Ваше благородие завсегда без дела лаяться изволите (III, 7).

# Употребление слова

Ядро лексической системы словаря составляют стилистически нейтральные слова. Отсутствие пометы у таких слов и является их стилистической характеристикой в словаре.

При словах, стилистически окрашенных, дается помета экспрес., например, болван, харя, лаяться и др.

Структурные особенности словарей подобного типа таковы, что составители, имея дело со всей системой образных средств автора, должны описать ее не с помощью стилистических категорий (это дело монографического исследования!), а с помощью лексикографических средств, имеющихся в арсенале лексикографа.

# Семантическая характеристика слова

Каждое слово словарной статьи, отмеченное в словнике, получает определение своего значения (дается перед иллюстрацией) или оттенка значения (отмечается двумя косыми чертами). Значение слова раскрывается путем логического определения или при помощи синонимов. В некоторых случаях используются оба способа толкования.

В отдельных случаях, где это нужно (в основном для характеристики антропонимов), применяется толкование с элементами энциклопедического характера.

Выделяется употребление слова в обращении — под одной косой чертой: БОЛВАН... в обращ. [Г-жа Простакова:] Не говорила ль я тебе, воровская харя, чтоб ты кафтан пустил шире. Дитя, первое, растет, другое, дитя и без узкого кафтана деликатного сложения. Скажи, болван, чем ты оправдаешься? (I,2).

Выделяется употребление слова в сравнении. В словаре данного типа отметим следующие особенности:

**1.** употребление слова не в полном объеме, что отражается в толковании слова. Например,

ВОЙНА (1) сущ. ж. употребляется лишь в одном значении. Военные действия между государствами, народами. [Стародум:] В самое то время, когда взаимная наша дружба утверждалась, услышали мы нечаянно, что объявлена война (III,1).

КРУПНЫЙ (1), прил. Значительный по величине, размерам. [Скотинин:] Люблю свиней, сестрица, а у нас в околотке такие крупные свиньи, что нет из них ни одной, которая, став на задни ноги, не была бы выше каждого из нас целой головою (I,5).

ЛАСКОВЫЙ (1), прил. Угодливый, льстивый. [Софья:] Услыша, что дядюшка мой делает меня наследницею, вдруг из грубой и бранчивой сделалась ласковою до самой низкости... (II, 2).

В отдельных случаях ставится ограничительная помета — только в... или зд(есь).

[МАХНУТЬ] (1), сов., махнув. // Махнув рукой. Сделать движение рукой (зд. – как знак безразличия). [Правдин:] (Митрофану). С тобой, дружок, знаю, что делать. Пошел-ко служить... [Митрофан:] (махнув рукою). По мне, куда велят... (V,8).

2. Если нейтральная форма не фиксируется в данном словаре, то ее толкование приводится в круглых скобках после данной (восстановленной) формы.

КОТЛИК (1), м., экспрес. к котел (металлический сосуд округлой формы, служащий для варки пищи, нагревания воды и т.п.). [Г-жа Простакова:] Трое, похлебав молочка из медного котлика, скончались (III,5).

ВОЛОСОК (3), м., экспрес. к волос (растительность на голове человека). [Еремеевна:] Все дядюшка напугал. Чуть было в волоски ему не вцепился (II,6).

**3.** Если слово встречается только в связанном употреблении, то толкуется именно это употребление, а не само заглавное слово.

ВОЛЬНОСТЬ (1), ж. // Вольность дворянства. Освобождение дворян от обязательной службы и утверждение их монополии на землевладение. [Г-жа Простакова:] Дворянин, когда захочет, и слуги высечь не волен: да на что ж дан нам указ-от о вольности дворянства? (V,4).

КРЫСА (1), ж. // Гарнизонная крыса. бран. О мелком служащем, чиновнике. [Митрофан:] *Ну! Давай доску, гарнизонная крыса! Задавай, что писать* (III,7).

КРУГЛЫЙ (1), прил. // Круглый год. Целый год. [Цыфиркин:] Смекнем же за столом, что тебе доходу в круглый год (II,6).

В конце словарной статьи приводятся все случаи употребления слова в связанном значении; для отдельных слов и понятий дается историко-культурологический комментарий: Указ о вольности дворянства, Петр Великий, Ф. Фенелон и др.

# Иллюстрации употребления слов

В словарях данного типа бо́льший вес падает на иллюстративную часть словаря, призванную продемонстрировать в наиболее полной степени текстуальные употребления слов, встречающихся в изучаемых произведениях писателя.

Каждое значение слова иллюстрируется цитатами.

Объем цитаты колеблется от минимального отрывка (законченного в синтаксическом и семантическом отношении) до отрывка, состоящего из нескольких фраз.

За особым знаком приводятся устойчивые выражения. Они помещаются либо после значения слова, либо в самом конце словарной статьи.

Толкование фразеологической единицы или связанного употребления дается один раз под тем словом, которое в данном выражении является основным, наиболее значимым. Во всех остальных словах приводятся лишь отсылки к этой основной статье.

## Заглавная форма

- 1. Единицы подобного типа выделяются на основании конкретного текста, и порядок следования компонентов не меняется.
- 2. Эти единицы пишутся с пробелами в том случае, если в конкретных предложениях в них вклиниваются свободные лексемы.
- 3. Данные структурные единицы разделены на категории, каждая из которых имеет свое условное графическое изображение:
  - «ромб» сочетание двух или более полнозначных слов и любого количества служебных слов: собачья дочь, устойчивые сочетания слов зубы скалить, круглый год; пословицы и поговорки собака лает, ветер носит; веселым пирком, да за свадебку; дела не делай, а от дела не бегай; и концы в воду; формулы речевого этикета ваше благородие, милости просим и др.;
  - «кружок» лексиколизованные формы слов: благословясь, для виду, на волоску и др.;
  - «квадрат» составные союзы: *нежели* как, как будто, так как, так же как и др.

\*... \*\* \*\* \*\* \*\* \*\* \*\* \*\* \*\* \*\* \*\* \*\*

# Александр Блок: «Скифы», 1918

АЛЕКСАНДРЪ БЛОКЪ

**ДВЪНАДЦАТЬ** 

СКИФЫ

ПАРИЖЪ

К 100-летию стихотворения

THE PROPERTY OF THE PROPERTY O

лирике А.Блока «Скифы», пожалуй, самое трудное и неоднозначное стихотворение. Несмотря на то что в нем нет неясных образов, оно кажется непонятным из-за того, что обладает такой мощной энергией стиха, что читатель не в силах

противостоять этому напору, поддается ему и не успевает понять содержание стихотворения.

Это стихотворение, последнее из опубликованных при жизни, Блок пишет в 1918 году одновременно с поэмой «Двенадцать» и статьей «Интеллигенция и революция». В нем соединяются и размышления поэтов—предшественников Блока об исключительном пути России, и философские течения начала XX века,

и оценка революции. На появление стихотворения оказала огромное влияние эпоха, в которую оно было написано. Отражая происходящее во всех сферах жизни в России 10-х годов XX века, стихотворение в то же время вписывается и в цикл стихотворений Блока о родине, завершая его.

Толчком к написанию «Скифов» можно считать события, описанные Блоком в дневниковой записи от 11 января 1918 года, которая представляет собою непосредственный отклик

на происходившее в Брест-Литовске. Говоря о врагах в Европе, Блок имеет в виду не только немцев, но и всех союзников бывшей России, противостоящих революции. «"Результат" брестских переговоров (т.е. никакого результата «...»). Никакого — хорошо-с. Но позор трех с половиной лет ("война", "патриотизм") надо



К.А. Сомов. Александр Блок. Портрет. 1907 г.

смыть. Тычь, тычь в карту, рвань немецкая, подлый буржуй. Артачься, Англия и Франция.

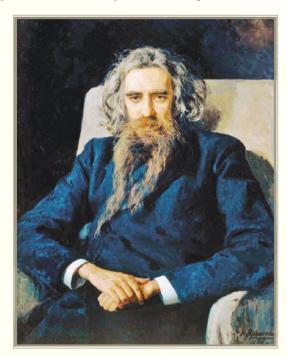
Мы свою историческую миссию выполним. Если вы хоть "демократическим миром" не смоете позор вашего военного патриотизма, если нашу революцию погубите, значит, вы уже не арийцы больше. И мы широко откроем ворота на Восток. Мы на вас смотрели глазами арийцев, пока у вас было лицо. А на морду вашу мы взглянем нашим косящим, лукавым, быстрым взглядом; мы скинемся азиатами, и на вас прольется Восток. <...> Мы - варвары? Хорошо же.Мы и покажем вам, что такое варвары. И наш жестокий от-

вет, страшный ответ – будет единственно достойным человека».





Идея «скифства» оформилась в конце XIX века с появлением термина «панмонголизм», введенного философом и поэтом В. Соловьевым в книге «Три разговора о войне, прогрессе, и конце всемирной истории, со включением краткой повести об антихристе и с приложениями» и изначально выражавшего идею исторического возмездия Европе со стороны народов Востока, как завоевание Константинополя мусульманами. Философия В. Соловьева основана на том, что особый путь русского народа в мировой истории обусловлен существованием на территории между мирами Европы и Азии. Из-за невозможности отказаться от влияния этих сил появляется третий, особый путь России. Идеи Соловьева восходят к письму Пушкина к Чаадаеву 1836 года, где, заметив, что разделение церквей разъединило Россию и остальную Европу, Пушкин пишет: «... но у нас было свое особое предназначение. Это Россия, это ее необъятные пространства поглотили монгольское нашествие. Татары не посмели перейти наши западные границы и оставить нас в тылу. Они отошли к своим пустыням – и христианская цивилизация была спасена». В поздних своих сочинениях В.Соловьев придет к предположению о новом натиске монгольских орд, несущих гибель христианскому Западу, и увидит в этом бессознательное орудие Божьей кары, так что он приветствовал грядущее испытание, в котором перед Западом открылся бы путь очищения и духовного возрождения.



В.С. Соловьёв. Портрет работы Н.А. Ярошенко

Стихотворение Блока легко прочитать как прокламацию, прямой вызов – «Попробуйте, сразитесь с нами» - появляется уже во второй строке и повторяется до конца стихотворения. Усиливает этот эффект и постоянное противопоставление, «Мильоны – вас. Нас – тьмы, и тьмы, и тьмы», «Для вас – века, для нас – единый час». Обращение не от одного человека, а от объединения многих возвращает к мыслям о плакатах, как и обращение «Товарищи!». Общая идея мирового конфликта сузилась в стихотворении до противопоставления двух конкретных миров: старого, лживого, изворотливого, только и ждущего повода напасть на Россию, утратившего способность испытывать сильные чувства Запада, – и России, древней, и в то же время молодой страны, сильной, обладающей исторической памятью, полной жизненных сил, охраняющей мировое спокойствие. Во время написания «Скифов» было еще непонятно, что означают только что свершившиеся события, и Блок, изобразив Россию молодой, но уже обладающей безусловной силой, предвосхитил строки, которые Маяковский напишет в своей поэме «Хорошо!», посвященной десятилетию революции:

Республика наша строится, дыбится.
Другим странам по сто.
История — пастью гроба.
А моя страна- подросток, — твори, выдумывай, пробуй!

Будущее молодой страны было еще не определено, а Блок уже испытывал романтический восторг, описанный в статье «Интеллигенция и революция», законченной на несколько дней раньше, чем были закончены «Скифы». «Россия — буря», — говорил Блок — и в стихотворении этот образ стихии, неуправляемой, очень мощной и захлестывающей саму себя, сохраняется. Когда Блок пишет, что «Революция сродни природе», «Революция, как грозовой

вихрь, как снежный буран», становятся более очевидными адресаты обращения — это враги революции, и к ним, от имени России, непобедимой и имеющей мировое значение, Блок обращается, предупреждая:

И день придет — не будет и следа От ваших Пестумов, быть может!

Слова *«не будет и следа»* могут восприниматься и как преувеличение, как фигура речи, но после слов *о вихре и буране*, можно их прочитать и как буквальную угрозу.

Через все стихи Блока о России проходит похожий ряд образов и метафор, воплощающих представление о безудержном и безостановочном вихревом движении: ветер, выога, снежная метель, бегущие тучи. От стихотворения к стихотворению тянутся размышления об исторической судьбе России, о будущем страны, которую он называл «роковая, родная». Однако, цикл стихов Блока о родине включает и «азиатский» мотив. В одном из стихотворений цикла «На поле Куликовом» «Река раскинулась. Течет, грустит лениво» появляются строки «Наш путь – стрелой татарской древней воли // Пронзил нам грудь» и «В степном дыму блеснет святое знамя // И ханской сабли сталь...». Эти темы уже были в стихах Блока, но нужен был тот политический толчок, которым стало подписание Брест-Литовского мира, чтобы появилось стихотворение, написанное на злобу дня, которое имело бы такие очертания, как «Скифы». В нем, по сравнению с поэмой «Двенадцать», появляется такая крайность взглядов, что за вневременными образами становится невозможным увидеть первоисточник. Но интонационные источники, источники пафоса, с которым написано это стихотворение, и даже отдельные конструкции узнаваемы. И один из их источников – стихотворение А.Пушкина «Клеветникам России», похожее по силе и неоднозначному восприятию современников. Прочитав «Клеветникам России» Пушкина, П.Вяземский написал: «Он [Пушкин] знает, что они не прочтут стихов его, следовательно, и отвечать не будут на вопросы, на которые отвечать было бы очень легко, даже самому Пушкину. <...> Это похоже на Яшку, который горланит на мирской

сходке: да что вы, да сунься-ка, да где вам, да мы-то!». Стихотворение Пушкина уже было мощным, но Блок еще сильнее заостряет написанное Пушкиным. Строки «Вы грозны на словах — попробуйте на деле» Блок превращает в «Попробуйте, сразитесь с нами», «враждующие племена» вырастают до «враждебных рас», «уже давно» становится "веками". «В бездну повалили», употребленное Пушкиным в переносном смысле (победа над Наполеоном), в «Скифах» появляется в прямом смысле — «провал / И Лиссабона и Мессины» — Блок пишет про землетрясение в этих городах.

Привыкли мы, хватая под уздцы Играющих коней ретивых, Ломать коням тяжелые крестцы ...
Мы широко по дебрям и лесам <...> Расступимся

Это усиление образов сохраняется и в призывах к примирению. Слова Пушкина «оставьте нас», вы нас понять не можете, в «Скифах» становится неоднократным призывом «Придите к нам», «Товарищи! Мы станем – братья!», который не является призывом к примирению. Ни в какое братство Блок не верит, потому что в случае отказа от мирных объятий будет уничтожение. Этот разговор от «мы» объединяет стихотворения Пушкина и Блока, но в стихотворении Пушкина «мы», противопоставляемое «народным витиям», не имеет отношения к скифам. Пушкин подчеркивает, что «это спор славян между собою», и употребляет слово племя, которое ни разу не использует Блок, хотя оно напрашивается для описания скифов-азиатов, ассоциирующихся с кочевым образом жизни. При этом Блок перечисляет все признаки, связанные с образом дикого племени.

Некоторые мысли из стихотворения Пушкина могли перейти в статью «Интеллигенция и революция», например, строки «Так высылайте ж нам, витии, / Своих озлобленных сынов: / Есть место им в полях России» похожи на «Земля – громадная. Это вздор, что мировая война так заметна: довольно маленького клочка земли, опушки леса, одной полянки, чтобы уложить сотни трупов людских и лошадиных. <... > Вот одна из осязаемых причин того, что "великая

европейская война" так убога». Тогда оказывается, что просторы России становятся еще одним доказательством ее силы и правоты, а угроза заключается не только в людях, населяющих территорию, но и в самой территории. Эту мыслы подтверждают и строки «Мы широко по дебрям и лесам <...> расступимся». В стихотворении Блок говорит, что скифы — жестокие, беспощадные и вероломные, но именно в этом заключается их привлекательность. Блок, кажется, специально

уходит от красивых образов и пользуется простыми и грубыми словами (рожа, морда), подчеркивая, что ему больше хочется быть с дикарями, чем с образованной, интеллигентной Европой. «Скифы» появились тогда, когда «Европа подымает меч в защиту старого мира против революционной России», и Блок, горячо приветствующий

революцию, таким образом открыто и громко говорит о своей позиции.

Еще один важный источник подтекстов стихотворения Блока – поэзия В.Брюсова. Философские идеи В.Соловьева повлияли на него в не меньшей степени, чем на Блока. «Азиатской» теме посвящены многие стихотворения Брюсова, идея происхождения русского народа от древнего племени скифов в них не менялась, но в разное время он приходил к разным выводам. Самое раннее по времени написания стихотворение Брюсова, как и стихотворение Блока, называется «Скифы». В стихотворении описывается присущая дикому племени воинственность:

Вот – я чувствую гибкость лука, На плечах моих барсова шкура.

Словно с детства я к битвам приучен! Все в раздолье степей мне родное! И мой голос верно созвучен С оглушительным бранным воем.

Из пловцов окажусь я лучшим, Обгоню всех юношей в беге;

Это стихотворение хорошо показывает, какой существовал образ скифов, но плохо помогает в понимании стихотворения Блока.

Впрочем, интересно заметить, что образ скифа в этом стихотворении (за исключением барсовой шкуры) очень напоминает изображение юношей в древнегреческих мифах. Во многих стихах, посвященных скифам, звучит греческий мотив. У Блока это упоминание города Пестума — греческой колонии — и упоминание мифа о Эдипе и Сфинксе. В более позднем стихотворении Брюсова «Старый вопрос», написанном в 1914 году, уже после начала пер-

вой мировой войны, вместе с еще одним упоминанием сфинксов — на этот раз фигур на Университетской набережной — появляется образ врага и призыв объединиться: «Пред строем опасных врагов / Сомкнёмся спокойно и тесно». Впервые появляется упоминание скифов как сдерживающей силы:

Иль мы — тот народ-часовой, Сдержавший напоры монголов, Стоявший один под грозой В века испытаний тяжелых?

В стихотворении Блока образ народа исчезнет и появится «Держали щит меж двух враждебных рас», и тогда это можно прочитать как «мы стояли живым щитом». В поэзии Брюсова отношение к дикарю, противопоставленному европейской цивилизации двойственно: есть стихотворения, в которых автор отождествляет себя с представителями дикого племени, а есть стихотворения, где он пишет «Но вас, кто меня уничтожит, // Встречаю приветственным гимном». Оба варианта далеки от европейского понятия гуманизма, которым, видимо, пресытились, ощутили его недостаточность, слабость. Варварство и уничтожение цивилизации оказываются единственно достойными человека.

Получается, что злободневный толчок – подписание Брест-Литовского мира – воскресило образы, уже воспринятые Блоком, и стихотворение, которое писалось как советское, легло на те стихи символистов, которые были посвящены радости при виде грядущих гуннов.

▲ Сфинкс. Деталь картины Ф.К. Фабра. Конец XVIII – начало XIX вв.

# Рождественские сочинения учеников Московской православной гимназии во имя Иоанна Богослова

осковской гимназии во имя Иоанна Богослова в этом году исполнилось 25 лет (директор — проточерей Сергий Махонин). Здесь выпускается альманах. Он начинался как руко-

писное издание, продолжающее традиции лицейских журналов: от руки переписывались первые и не совсем первые пробы пера, украшались рисунками и виньетками.

Затем количество авторов и материалов, а также число читателей (учеников, учителей, родителей, друзей, знакомых) стало расти, и пришлось прибегнуть к современному компьютерному исполнению, позволяющему размножать альманах быстрее и сохранять дольше.

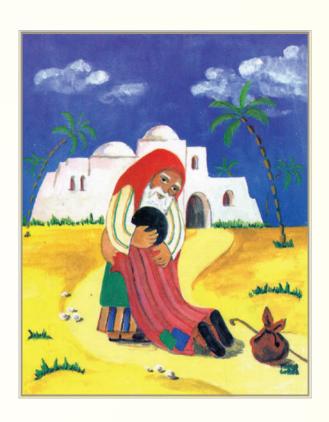
Творческий коллектив альманаха взрослеет, стихи и проза гимназистов публикуются в периодике, звучат в радиопередачах. В издательстве «Гимназия» выпущены первые авторские книжки учеников.

Представляем некоторые работы наших гимназистов.

М.Н. Махонина



Иллюстрации Мирен Сорне из книги «Бог беседует со своими детьми»



#### Рождество

Пришла зима, снегов пора, Мороза торжество, – И в нетерпенье детвора: «Когда же Рождество? Игрушки, свечи, мишура На ёлочке в углу И разноцветная гора Подарков на полу?» И взрослые желанный час С надеждой ждут... И вновь Христос родился ради нас, А в мир пришла Любовь! Её ты в сердце сбереги, Ведь с Ней неведом страх, С Ней побеждаются враги, С Ней обратится в прах,

Исчезнет зло: Христос, любя, – Пожалуйста, поверь! – Для всех людей и для тебя Откроет в Небо дверь! Снежинок белых кутерьма И стужи торжество... Снегов пора, пришла зима, А с нею – Рождество!

Илья Ермолкин

#### Праздник

Снег, кружась, летит к нам с неба. Вечер. Тишина пришла. Предрождественская нега Невесомо снизошла. Огоньки горят повсюду, Слышен легкий скрип сапог. Любоваться нынче буду На сверкающий снежок, На румяные на лица, На рябину у двора. Огоньков бенгальских спицы Предвещает нам пора. Запах ели, мандарины, Блеск гирлянд и звонкий смех, Звон колоколов старинных Привлекают вся и всех.

Мария Рабцевич

#### Подарок на Рождество

Здесь, в тихом неприметном районе, во дворах каких-то серых домов, жил-был маленький котенок. Он родился месяца два назад, его бро-



сил один из жильцов, когда переезжал в другое место.

Котенок был таким некрасивым, что люди, которым он попадался под ноги, поскорее отпихивали его, да и прибавляли еще: «Брысь, заморыш! Надо же, какой уродливый!». Конечно, котенку было горько, но он все равно жался к людям: зима, холодно и голодно.

Только недавно был Новый год, и люди выносили много мусора, где среди бутылок, обёрток и апельсиновых шкурок можно было отыскать кусочек-другой мяса на какой-нибудь обглоданной косточке, которая казалась котенку вкуснее всего. Но местные коты прогоняли его за то, что он был слабым и некрасивым.

«Куда же мне деться? Ведь так холодно, хочется есть и чтобы меня любили...», — с такими грустными мыслями котенок шел-шел, шелшел, пока наконец не остановился возле новенькой детской площадки, которую он никогда не видел. На площадке всё кипело веселыми нарядными детьми, их родителями, бабушками и даже дедушками. Дети стали подходить и гладить его, но родители уводили их, приговаривая: «Блохастый он, а вы его трогаете!..».

Но тут подошла, прихрамывая на одну ногу, девочка лет десяти и взяла котенка на руки, погладила. Следом подошла ее бабушка. Внучка спросила бабушку: «Можно мы возьмем его к себе домой?» Бабушка подумала про себя: «Живём одни, а с ним, повеселей будет». «Берём!» — сказала бабушка твердо.

Его принесли домой. Рассмотрели: серые глазки, иссера-голубоватая шерстка. Отмыли, причесали и дали ему имя — Василёк. Оказалось, что он пушистый и красивый котёнок. Накормили, напоили. И он, счастливый, свернулся в клубок на цветном вязаном коврике, который ему постелила заботливая внучка, и замурлыкал. Девочка смотрела на него и улыбалась, потом подошла к бабушке, обняла её и сказала: «Спасибо! Это самый лучший подарок на Рожлество!».

Прошло Рождество, котёнок немного подрос, освоился и стал еще пушистей и красивей. Бабушка и внучка жили на первом этаже, и прохожие, глядя на котёнка, который сидел на окне и глядел на занесенные снегом дорожки, говорили: «Надо же, какой красивый! Вот бы нам такого!».

·\*··\*

Анна Катанова



# О языковом повторе

1. Повтору свойственна универсальность: он используется не только в комических, но и в серьезных текстах. По удачному выражению Е.А. Земской, повторяющаяся единица «выступает как скрепа – выразитель единого значения, усиливающего единство текстового ряда и подчеркивающего звуковую организацию» (Е.А. Земская. Словообразование как деятельность. М., 1992, с. 168). Повтор может смешить, но он может также убеждать, огорчать, даже раздражать. Рассказывают, что один петербургский адвокат (Ф.Н. Плевако?) выступал по делу об убийстве мальчика. Убийца (25-летний горбун) признался, что он убил дразнившего его мальчика. И адвокат добился для убийцы оправдательного приговора! Свою речь он построил так. «Господа! Господа! Го $cno\partial a!$  Гос $no\partial a! \dots$ » – и так несколько минут. И реакция зала менялась – сначала легкое недоумение, потом смех, потом негодование, крики: «Это издевательство! Вон!» И тогда адвокат закончил свою речь: «Так вот, господа. Вы пришли в бешенство оттого, что я две минуты повторял вежливое обращение к вам. А мой подзащитный 25 лет выслушивал, как ему кричали "Горбун!", без конца напоминая о его несчастье».

**2.** При повторе используются единицы всех языковых уровней:

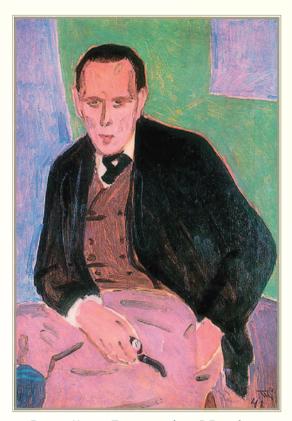
#### – фонетические:

Тоща, как мощи, ты. Тоща, кащей те во щи! Как теща, тощи мощи. Ты тщетность красоты. (Е.Венский. Пародия на А.Белого)

Четыре черненьких, чумазеньких чертенка Чертили черными чернилами чертеж.

#### - морфологические:

Федератовна вцепилась здесь в бедняка-старика <...>: – Не будь, не будь, либералистом не



Даниил Хармс. Портрет работы В.Гринберга

будь! Старайся, старайся, активничай, выявляй, помогай, шагай, не облеживайся, не единоличничай — суйся, суйся, суйся, бодрствуй, мучитель Советской власти!.. (А. Платонов. Ювенильное море) — нагнетание форм пов. наклонения.

Во время обеденного торжества имеют быть предлагаемы тосты, произносимы речи и прочитываемы поздравительные телеграммы, при чем однакож из пушек палимо не будет (М.Салтыков-Щедрин) — нагнетание страдательных причастий наст. времени.

Съел **тельное**, **пирожное**, надел **исподнее** и поехал в **ночное** (пример Б.Нормана) – нагнетание субстантивированных прилагательных среднего рода.

Нагнетание однокоренных слов, относящихся к разным частям речи:

Случился случай раз, Случившийся случайно, – Меня ж вообще Парнас Лелеет чрезвычайно.

(Е.Венский. Пар. на А.Белого)

О мудрый эмир, о мудрейший из мудрых, о умудренный мудростью мудрых, о над мудрыми мудрый эмир!.. (А.Соловьев. Повесть о Ходже Насреддине).

#### - синтаксические:

Все стояло, все молчало, все выжидало: немного подальше зашептало; немного поближе захохотало (Ф.Достоевский. Двойник) — нагнетание безличных предложений.

Почему ты все дуешь в трубу, молодой человек?

Полежал бы ты лучше в гробу, **молодой че**ловек

(О.Мандельштам. Газелла) – нагнетание обращений.

Нет, **мы** империя добра, А не империя **мы** зла, Как **мы** тут слышали вчера От одного тут **мы** козла. (И.Иртеньев) – повторение подлежащего.

[О членах судебной палаты]: Всю дорогу палата занималась тем, что ела, решала важные вопросы, ела, читала и ела (А.Чехов – Чеховым, 29 апр. 1890) — повторение одного из однородных сказуемых.

...газеты говорят об одном розданном миллионе. Велико дело миллион, **но** соль, **но** хлеб, **но** овес, **но** вино? (А.Пушкин – Л.С. Пушкину и О.С. Пушкиной, 4 дек. 1824) – повторение сочинительного союза.

> Сразу видно — нахал, Сразу видно — скотина. **Но** — изящный, **Но** — вежливый, **Но** никогда — чересчур

> > (И. Северянин?)

Все это предметы низкие, **а** Манилова воспитана хорошо, **а** хорошее воспитание получается в пансионах, **а** в пансионах, как известно... (Н.Гоголь).

— Надо ж купаться же ж! Освежиться надо же ж! (А.Аверченко. Купальщик).

Будь с нами **б** Пушкин, бард свободы, Дух декабризма **б** не погиб. За ним рванулись дружно **б** роты и эскадроны **б** и полки **б**.

(А.Иванов. Если б да кабы б)

#### - словообразовательные:

Чиновник — низенького роста, несколько **рябоват**, несколько **рыжеват**, несколько **по∂-слеповат** (Н.Гоголь).

... то — Владимир Андреевич Грингмут; слащавенький, лысенький, брысенький, бледнобороденький...; ...романтики — стилизовали то, чем Бальмонт — жил; влюблялся в былинки, в росинки, в мушинки; влюбившись, бросал, увлекаясь — вуалеткой, браслеткой (А.Белый. Начало века).

Издревле в месте сем жили славянские племена: кривичи, дреговичи, вятичи и рабиновичи (ТВ, 6 сент. 1997).

Все стоящие на пути всеобщего счастья лица были раскулачены, расказачены, расстреляны (Вл. Советов. «Неделя», № 14, 1998).

... высокоуважаемый Квас Рюрикович выразил готовность ознакомить нас с своим новым произведением, пьесой из **распропатриотического** быта и **распропатриотического** настроения (В.Буренин. Литературные чтения и собеседования в обществе «Бедлам-модерн»).

Победоносиков. Попрошу не забывать – это мои люди, и пока я не снят, я здесь распронаиглавный (В.Маяковский. Баня).

#### – лексические:

Эти повторы – повторы слов и словосочетаний – особенно часты. Иногда это средство выразительности:

...пора, наконец, дать отдых бедному добродетельному человеку; потому что праздно вращается на устах слово: добродетельный человек; потому что обратили в лошадь добродетельного человека, и нет писателя, который бы не ездил на нем, понукая и кнутом, и всем, чем ни попало; потому что изморили добродетельного человека <...> потому что лицемерно призывают добродетельного чело-

века; потому что не уважают добродетельного человека (Н.Гоголь. Мертвые души).

Они <турки> грустно опустили турецкие носы на турецкие сабли, потом сами опустились на турецкие ковры и с горя стали пить турецкое кофе (О.Л. Д'Ор. Русская история).

3. Иногда повторы имеют более сложный характер. Это, например, «многократные подхваты» (В.В. Виноградов в работе «К морфологии натуралистического стиля» определяет их как «двуступенчатое расположение глагольных форм»):

Так и вышло — запнулся и завяз... завяз и покраснел; покраснел и потерялся; потерялся и поднял глаза; поднял глаза и обвел их кругом; обвел их кругом и — и обмер... (Ф.Достоевский. Двойник).

Распространенный прием в народных песнях — **троекратный повтор**. Иногда повтор сочетается с **подхватом** — третья из повторяющихся строк расширяется и двигает повествование дальше.

Помню, в детстве меня до слез трогала одна мамина песня. 70 лет прошло, а помню каждое слово. Приведу хотя бы часть этой песни, вряд ли кому-то знакомой: она хорошо передает дух народной поэзии и используемые приемы повтора и подхвата.

Ой, там в остроге, Ой, там в остроге, Там в остроге солучилася беда. Ой, там убили, Ой, там убили, Там убили молодого казака. Ой, там летели, Ой, там летели, Tам летели три  $y \partial$ а́лых сокола́. Ой, сели-пали. Ой, сели-пали, сели-пали у вдову́шки во дворе. Ой, крылышка́ми, Ой, крылышка́ми, крылышками двор широкий подмели. Ой, голосками, Ой, голосками, голосками кличут юную вдову.

Встань-проснися, молодая вдовушка.

Ой, встань-проснися,

Ой, встань-проснися,

Ой, не твово ли, Ой, не твово ли, Не твово ли мужа мертвого везут? Ой, не твои ли, Ой, не твои ли, Не твои ли дети стали сироты́?

- 4. Очень интересны конструкции с редупликацией (соединение двух тождественных слов). Они крайне разнородны и по синтаксическим свойствам, и по значению. Это явление подробно анализируется в работе В.З. Санников. Конструкции с тождественными словоформами в современном русском языке. // Русский синтаксис в семантико-прагматическом пространстве. М., 2006. Ограничусь здесь приведением нескольких примеров.
- (1) Иногда повтор словоформы используется исключительно для подчеркивания и не привносит дополнительного смысла (как это имеет место в других конструкциях, о которых мы будем говорить ниже). Это простое усиление, допускающее устранение удвоения без резкого изменения смысла:

И где-то, где-то города Вдали маячат, как бывало. (Б.Пастернак. Поездка)

 $A\ \kappa mo,\ \kappa mo\ виноват,\ что\ эти\ тряпки\ за$ стили ей и жизнь, и мужа, и все на свете?

(Ф.Абрамов. Пелагея)

Перейдем к рассмотрению других, более сложных случаев.

(2) Способ акцентирования, усиления высказывания, связанный со стремлением сделать свое сообщение более весомым и убедительным. Естественно, такой повтор часто употребляется в побудительных высказываниях, иногда в риторических вопросах:

Не верь, не верь поэту, дева!; Давно ль, давно ль, о юг блаженный, Я зрел тебя лицом к лицу...

(Ф.Тютчев)

(3) *Весело, весело было*. Интересное предложение: зависимости от интонации, а в письменной речи – от пунктуации, оно имеет раз-

ный смысл. С запятой: Весело, весело было ['действительно, весело']; с дефисом: Веселовесело было! ['очень весело'].

Еще примеры, где удвоение — способ указать на интенсивность признака, продолжительность или интенсивность действия или на большое количество:

Воображаю: тихий-тихий, темный-темный сад ['очень тихий, очень темный'] (А.Чехов. Студент).

Льется в чашку длинный-длинный, Тонкий, стройный кипяток.

(Н.Заболоцкий. Самовар)

Нежно-нежно, тонко-тонко Что-то свистнуло в сосне.

(М.Цветаева)

УПелагеи часто-часто забилось сердце: куда это он клонит? ['очень часто'] (Ф.Абрамов);

Любит, любит кровушку Русская земля.

> (А.Ахматова. Не бывать тебе в живых)

Ходит и ходит по чердаку бессонный кот ['долго ходит'] (В.Белов);

Все снег да снег, — терпи и точка (Б. Пастернак);



«Иван Иваныч Самовар». Художник В.М. Ермолаева

Там буду скитаться годы и годы ['многие годы'] (В. Хлебников).

В зале тело на теле сидело, тело к телу прижалось; и качались тела; волновались и кричали друг другу о том, что и там-то, и там-то, и там-то была забастовка, что и там-то, и там-то, и там-то забастовка готовилась, что они забастуют — здесь, здесь и здесь: забастуют на этом вот месте; и — ни с места! ['во многих местах'] (А.Белый. Петербург).

(4) Постепенное нарастание интенсивности процесса:

...голос креп, креп и креп (А.Белый).

Возникло томное жужжанье; / Оно росло, росло, росло / U в шумный говор перешло (Е.Баратынский).

- (5) Она говорила мужу, что едет посоветоваться с профессором...,— и муж верил и не верил [Смысл фразы не совсем ясен. Либо: 'иногда верил, иногда нет', либо: 'всегда не полностью верил']. (А.Чехов. Дама с собачкой).
- (6) *Бывают аварии и аварии* ['разные бывают аварии'].

Бывают школьники и школьники ['школьники бывают разные – успевающие и неуспевающие, дисциплинированные и хулиганы'].

Бывают разбойники и разбойники. Есть среди них и Робин- $\Gamma y$ ды.

(7) Мужик здоровый. (Ну), медведь и медведь ['похож на медведя'].

Профессор какой-то завалященький. Ну, бомж и бомж.

(8) (*Hy*), *ynaл и ynaл*. *Бывает* ['ничего особенного'].

Сашку Ермолаева обидели. Ну, обидели и обидели — случается (В. Шукшин. Обида).

- (9) (*Hy*) кто, кто, а Коля придет ['Коля придет непременно, даже если никто больше не придет'].
- (10) ...кого-кого он только не знает, каких губернаторов не вспомнит... ['он очень многих знает, очень многих губернаторов вспомнит'] (А.Ремизов. Неуемный бубен).

# **5.** Особенно часты повторы в **стихотворной** речи:

Черноокая Россети В самовластной красоте Все сердца пленила эти, Те, те, те и те, те, те.

е, те, те и те, те, те. О, какие же здесь сети Рок нам стелет в темноте: Рифмы, деньги, дамы эти, Те, те, те и те, те, те.

(А.Пушкин)

Повторы являются основным структурным элементом стихотворения В.Богданова «Беседа с Музою», где поэт хочет петь:

Как живет у нас в столице  $\Gamma$ оль, голь, голь <...>Где лежит глубоким слоем  $\Gamma$ рязь, грязь, грязь <...> Где тяжел до изнуренья  $Tpy\partial$ ,  $mpy\partial$ ,  $mpy\partial$ . - «Стой! - прервала Муза, - вникнет В эту песнь сонм важных лиц, И как раз тебе он крикнет: *Цыц! цыц! цыц! <...>* Лучше пой, брат, про прелестных Дев, дев, дев. Обратись  $\kappa$  луне,  $\kappa$  природе, Пой утехи юных лет -Ведь поет же в этом роде  $\Phi em$ ,  $\Phi em$ ,  $\Phi em$ .

Из советских поэтов этот прием особенно часто использовал Д.Хармс, ср.:

Вдруг Сережа приходил,
неумытый приходил,
всех он позже приходил.
— Подавайте! — говорит, —
Чашку чая, — говорит, —
мне побольше, — говорит.
Наклоняли, наклоняли,
наклоняли самовар,
но оттуда выбивался
только пар, пар.
Наклоняли самовар,
будто шкап, шкап, шкап,
но оттуда выходило
только кап, кап, кап
(«Иван Иваныч Самовар»)

▼ «Иван Иваныч Самовар». Художник А.Елисеев



6. Особенно часто и в больших концентрациях повтор встречается в пародиях, которые утрируют любой прием, в том числе и этот. Вот Александр Иванов зло подшучивает над увлечением поэта Цыбина пикантными деталями и уменьшительно-ласкательными суффиксами:

## Лирика с изюминкой

Я слышу, как под кофточкой иглятся соски твои – брусничинки мои, ты властна надо мною и невластна, и вновь сухи раскосинки твои... Владимир Цыбин

Ты вся с такой изюминкой, с грустинкой, с лукавинкой в раскосинках сухих, что сам собою нежный стих с лиринкой слагаться стал в извилинках моих.

Писал я с безрассудинкой поэта, возникла опасенка уж потом: вдруг скажут мне: не клюквинка ли это с изрядною развесинкой притом?..

# Ломоносовский турнир

# Конкурс по литературе

## Задание 1

Прочитайте отрывок из книжки Антона Тилипмана «Прессница и кардон».

Жила была одна прессница. И жила она, конечно, не в бизе и не в камельном ведерянном кимоде, и уж, конечно, не в окномондатной врактире — был у нее свой собственный большой и сиркавый комаз.

Недвадцать этажей, тянедвадцать каширных лазов и доплюжины косивых шабен — вот как пресснице плезово!...

А сколько у прессницы было всякой едожды и кушарений!

Вы конечно, заметили, что автор предлагает читателям игру: некоторые слова выглядят необычно, и нужно догадаться, что они означают. Найдите такие слова и «переведите» их. Опишите правила, по которым они зашифровывались. (Чтобы помочь читателю, автор в аннотации пишет: «Чужак у забора торопливо закапывает кости. Евочка неподалеку задумчиво жует мошкару...» Странная картина, не так ли? Но ...оказывается, что кости закапывает Жучка, ромашку жует овечка...»)

Сочините небольшой текст, зашифровав часть слов по тем же правилам. (4-3-3)

## Ответы на задание 1

Перед нами отрывок из сказки Антона Михайловича Тилипмана — автора книг «Прессница и кардон», «Лица умножения» и «Зубака». В последней есть подзаголовок «Игры со словами» и вся интрига в том, чтобы разглядеть в слове бульог, так напоминающем

по звучанию породу собаки, птицу голубь и понять, что задобрик, будто бы связанный с добром, вовсе не так мил, как кажется, а напротив, колюч, потому что он дикобраз» Ответ на вопрос, кто же такие прессница и кардон, тоже легко найти, если правильно расставить буквы в словах. Вот что получится, если мы расшифруем отрывок из сказки, которая на привычном языке называлась бы «Принцесса и дракон»: «Жила была одна принцесса. И жила она, конечно, не в избе и не в маленьком деревянном домике, и уж, конечно, не в однокомнатной квартире – был у нее свой собственный большой и красивый замок. Двенадцать этажей, девятнадцать шикарных залов и полдюжины высоких башен – вот как принцессе повезло!.. А сколько у принцессы было всякой одежды и украшений!».

При первом прочтении текста «кажется, что автор записал речь картавого человека» (Альбина С., 8-й класс, школа № 18, г. Орехово-Зуево), но «благодаря тому, что это текст, мы можем понять смысл этого слова, так как есть наводящие слова» (Елизавета Р., 8-й класс, школа  $N_{2}$  1, г. Пущино). Но если внимательно и вдумчиво читать отрывок, то «становится понятно, что во многих словах просто переставлены буквы» (Альбина C), то есть слова «зашифровываются посредством смешения букв (анаграммирования)» (Мария А., 8-й класс, школа  $N_{2}$  1228, Москва). Анаграмма (фр. Anagramme <греч. ana... пере... + gramma письменный знак, буква) как лингвистический термин обозначает слово или словосочетание, образованное перестановкой букв, составляющих другое слово, например: автор - тавро - отвар».

Отметим лишь, что анаграммирование здесь не совсем обычное, поскольку А.Тилипман образует не существующие слова, а новые, авторские слова, которые на слух похожи на знакомые, привычные нам. Действительно, слово оказывается «одновременно новым, но и звучит созвучно старому» (Александра Д., 8-й класс, гимназия, г. Дмитров). Так, слово окномондатной по звучанию может напомнить одномандатный, бизе наводит на мысль о французском десерте, кардон — о загранице, комаз — о марке автомобиля, а косивых ассоциируется с красивый.

Однако в такой игре со словами есть и свои правила. Во-первых, все буквы слова-основы сохраняются – меняется лишь их порядок. Вовторых, «каждое новое слово в приведенном тексте получается той же части речи, рода и числа, что и начальное» (Василиса С., 8-й класс, *школа № 1987*, *Москва*), т.е. «автор намеренно оставляет на своем месте формообразующие окончания. Так мы понимаем, какая это часть речи» (Мария А). Вспомните знаменитую фразу Л.В.Щербы: «Глокая куздра штеко будланула бокра и курдячит бокренка», – которая легко может быть разобрана по членам предложения именно потому, что принадлежность слова к определенной части речи однозначно задается суффиксами и окончаниями.

Наконец, отметим, что встречается здесь и другая лингвистическая игра — палиндром (слово, которое одинаково читается слева направо и справа налево). Так, комаз «переворачивается задом-наперед» (Мария В., 9-й класс, Дашковская школа, г. Пущино), или «отзеркаливается» (Александра Д), и превращается в «за́мок». Зачастую такое же «отзеркаливание» применяется не к слову в целом, а к его слогам. «Так, слово кушарений вмиг оказывается словом украшений, если поменять слоги ку и шар местами и каждый из слогов написать наоборот» (Анастасия С., 9-й класс, школа № 8, г. Ступино).

Используя предложенные А.Тилипманом приемы, можно было сочинить и другие сказки. Например, вот такую – о далекой Африке:

➤ «В далекой стране с названием Фикара живет ритегненок. И живет он, конечно, сливчасто со своими торелядями, тбасьрями и тсесрами в шельнобом домике на вереде в самой щаче глуджней. Каждый день месья тохоится на хидик ципт и ходит обедать к другим месьям, которые также живут в этих глуджнях. Ритегненок очень нушплосный. Он не дерясет с другими ритегнятами. Торелиди им очень

дросягат» (Юлия Я., 9-й класс, школа № 179, Москва).

А можно начало исторического романа о мушкетерах:

➤ «Жил-был жавотный шумкетер, и охранял он большое елворокство. На это елворокство то и дело нападали зойбарники. У них были кривые жинкалы и острые рестлы». (Анна С., гимназия «РШ», 6-й класс, г. Щелково).

Или просто небольшой рассказ о себе:

➤ «Есонь краснепра! Я очень люблю есонь. Но когда я была камельной, есонь мне не полюбилась. Для меня она означала доху елта, охдол и ачпель. Зато теперь я восхищаюсь ее соркатой. Я с содратью собираю есонние отилсчки и составляю абрегрий» (Виктория К., 9-й класс, лицей № 1547, Москва).

А можно было вот так нестандартно обратиться к организаторам Олимпиады:

➤ «Инагрозаторы закончили черь словами: «Лужапойста, лопьзуйтесь метно-нисей или речной чуркой, не пишите за ледерпами марки и на обороте, не мните тислы и не складывайте их лопопам. Желаем адучи и есупхов в пыволнении милопиады» (Александр Ш., 9-й класс, лицей № 1547, Москва).

Или даже сочинить стихотворение:

По черевам сижу я дома, Особенно, когда дожди. Басока куслит у порога: «Гулять, захозин мой, пошли!» Но вроде нет тут настроенья, В такие немтенькие дни. Беру я набочку варенья, Клювчит она мозги. Сажусь я в слокре у камина, Укутавшись в свой старый плед, И мысли здесь прям как лавина Панали сразу на мой след. А разобраться с ними трудно, Ведь многое шопроизло. И в логове моем так людно, И вемря к ночи подошло. Ложишься спать, и сразу ясно. Проблемы котоль на яву, А в сне твоем все так крапесно, Никто не чумил голову.

> (Мария С., гимназия, 8-й класс, г. Новоуральск)



## Задание 2

Авторы приведенных ниже стихотворений – поэты Агния Барто (1906–1981) и Борис Линьков (род. 1961). Какое из них, по-вашему, написала Барто? Почему вы так думаете?

Как можно полнее ответьте, чем похожи эти стихотворения (обратите внимание и на содержание, и на то, как стихотворения написаны) и в чем основные различия между ними.



#### Помощница

У Танюши дел немало, У Танюши много дел: Утром брату помогала, – Он с утра конфеты ел.

Вот у Тани сколько дела: Таня ела, чай пила, Села, с мамой посидела, Встала, к бабушке пошла.

Перед сном сказала маме:
– Вы меня разденьте сами,
Я устала, не могу,
Я вам завтра помогу



#### Помощник по дому

... Мы с уборкой не спешили, Завтра сделаем, решили!

Прибирает в доме пес,
Псу не нужен пылесос –
Собирает пыль хвостом,
На диван трясет потом.
С жидким мылом незнаком,
Вымыл чашки языком.
И держа зубами свитер,
Им полы на кухне вытер.

Мы с уборкой поспешили Делать вечером решили.

водрузим на место полки, Подметем потом осколки, Подберем горшки с цветами, Свитер? Свитер не считаем. Вытрясаем пыль из пса, Моем в ванной два часа. С наказаньем не спешили, Может, так поймет, решили...

## Ответ на задание 2

Перед нами два детских стихотворения, объединенных общей темой — помощь в уборке квартиры. Первое — «Помощница» — написано известной советской поэтессой Агнией Львовной Барто (1906–1981), а второе — современным питерским режиссером, сценаристом и поэтом, автором детских сборников стихов «Хо-хо-тош-ки», «Дождь из мухоморов», «Туфли для слонихи», «Крыши в париках» Борисом Линьковым.

Определить авторство стихотворений можно, используя самые разнообразные аргументы. Конечно же, поэзия А.Барто знакома всем с детства, а значит, всем привычен ее стиль: «она не усложняет конструкции, пишет просто и понятно» (Мария А., 8-й класс, школа № 1228, Москва). Прежде всего, может показаться, что первое стихотворение — Агнии Барто, «потому что Танюша часто встречается в ее стихах: «Наша Таня громко плачет...» (Анна С., 6-й класс, гимназия «РШ», г. Щелково). Более того, А.Барто любила использовать диалоги, «выражаться детским языком»: «Я устала, не могу./Я вам завтра помогу» (Анастасия Д., 7-й класс, школа № 57, г. Москва).

А главное, поэтесса «называет Таню Танюшей, ласково, ненавязчиво, как бы оправдывая ее, так же она обращается к Соне — Сонечка» (Анастасия Д., 7-й класс, школа № 57, Москва). Это происходит в одноименном стихотворении, где главная героиня — девочка, которая целый день, и в школе, и дома, ничего не делает, зато отлично выдумывает жалобы на все и вся и ноет: «Мне попало что-то в глаз,/Я пожалуюсь на вас!/Дома снова жалобы:/—Голова болит.../Я бы полежала бы...». Наконец, Агния Барто «всегда писала о конкретном герое, о его действиях и поведении» (Александра Д., 8-й класс, гимназия, г. Дмитров). Достаточно вспомнить стихотворение о мальчике,

мечтавшем о снегире, об Алеше, который был «самосвалом», о болтунье Лиде, о Диме, который «все никак не может до Сережи дорасти» и мечтает надеть очки, о первокласснике Пете, который «просыпался десять раз», и о многих других ребятах.

Можно заметить и такой присущий творчеству Барто признак, как контраст между названием «Помощница» и содержанием, которое «пропитано сарказмом по отношению к заголовку» (Альбина С., 8-й класс, школа № 18, г. Орехово-Зуево). На таком несоответствии названия содержанию построены и стихотворения «Мама-болельщица» — о маме, которая просидела весь матч с закрытыми глазами и не увидела, как играл сын, «Королева» — о девочке, которая ничего не делала, а только отдавала-раздавала всем задания, или «Сережа учит уроки» — о мальчике, который десять раз открывал тетрадь, отвлекался и так ничего и не выучил.

Можно пойти и методом от противного. В «Помощнике по дому» есть «детали: пылесос, жидкое мыло. Эти предметы были придуманы недавно» (Мария И., 8-й класс, школа № 27, г. Мытищи). Конечно, пылесос в советское время уже был, а жидкого мыла, действительно, не было. Аргументом в определении авторства может послужить и «употребление более сложных слов, таких как водрузим» (Дарья Б., 9-й класс, школа № 6, г. Серпухов), что характерно для современной поэзии.

То, что оба произведения стоит сравнивать, следует уже из однокоренных слов в названиях. Казалось бы, в каждом из текстов речь идет о помощнике, но о «помощнике, неправильно или вообще не выполнявшем свою работу. Танюша из "Помощницы" весь день так усердно отдыхала, что к вечеру не хватило сил даже раздеться перед сном..., а активный и веселый... пес носился по дому и «помогал» убирать, тем самым еще больше увеличивая беспорядок» (Александр III., 9-й класс, лицей № 1547, Москва). Уборку «герои произведений откладывают на следующий день («Я вам завтра помогу», «Завтра сделаем, решили»)» (Ульяна С., 9-й класс, Предуниверситарий МГЛУ, Москва).

Оба эти стихотворения «шутливые, они написаны для маленьких лентяев, ... говорят о том, как люди, т.е. малыши, думая, что помогают, просто отдыхают» (Анна Ш., 8-й класс, школа № 27, г. Мытищи); «смешные, веселые, с какой-то небольшой насмешкой над персонажами» (Галина С., 6-й класс, школа № 1795, г. Москва). Можно сказать и что в обоих текстах «проявляется сатира: "Вот у Тани сколько дела: Таня ела, чай пила" или "Псу не нужен пылесос — собирает пыль хвостом, на диван трясет потом"» (Виктория К., 9-й класс, лицей № 1547, Москва).

Несмотря на насмешку, стихотворения эти добрые. «Заглавия задают более общую тему: "Уборка-дом-семья" (Ульяна Б., 8-й класс, школа № 27, г. Мытищи), чувствуется «атмосфера сплоченной, большой семьи. Это происходит из-за того, что в первом стихотворении говорится и про брата, и про маму, и про бабушку, а во втором важную роль играет собака, которая ассоциируется ... с семейным теплом. Более того, всегда используется первое лицо во множественном числе, что говорит о том, что все члены семьи объединились для выполнения общей цели» (Ульяна С.).

Оба текста выдержаны в стилистике детских стихотворений: язык простой и понятный, «нет размышления, тема поднята бытовая, в обоих случаях главные герои – дети» (Юлия Я., 9-й класс, школа № 179, Москва), используется четырехстопный хорей, характерный для произведений, адресованных детям. В обоих стихотворениях важны повторы. «А.Барто использует анафору: "У Танюши дел немало, У Танюши много дел..."» (Варвара К., 9-й класс, школа № 12, г. Орехово-Зуево). В стихотворении Б.Линькова первые две строчки («Мы с уборкой не спешили, /Завтра сделаем, решили..») связаны с двумя строками в центральной части стихотворения («Мы с уборкой поспешили, /Делать вечером решили») и двумя завершающими («С наказанием не спешили, / Может, так поймет, решили...»). И рифмующиеся слова там по-сказочному троекратно повторяются: решили и спешили.

Употребление целого ряда глаголов, на которые «ставятся основные смысловые уда-

2018 | РУССКИЙ ЯЗЫК | январь-февраль

рения» приводит к тому, что «главными в обоих стихотворениях являются действия» (Юлия Я.). Тем не менее второе стихотворение оказывается более динамичным: здесь «в буквальном смысле происходит какой-то невероятный хаос», поскольку текст «полон ... действий (прибирает, собирает, трясет, вытер, поспешили, водрузим, вытрясем и т.д.)» (Лада К., 9-й класс, школа № 1535, Москва). Более объемное второе стихотворение несколько сложнее для восприятия, т.к. может быть «разделено на две логические части по смыслу. Если в первой части говорится о "помощи" домашнего питомца героям, то вторая повествует о последствиях той самой помощи» (Лада К.).

Обратим внимание и на время в двух текстах. А.Барто использует «прямую речь (Таня разговаривает, дело происходит как бы в данный момент, а в стихотворении Б.Линькова – как будто мальчики вспоминают момент из прошлого» (Елизавета С., 6-й класс, школа № 17, г. Орехово-Зуево).

В финале стихотворения «Помощница» «девочка Таня устала от своего безделья» (Марьяна Б., 8-й класс, школа № 1223, Москва): «Я устала, не могу, /Я вам завтра помогу». В конце произведения Бориса Линькова тоже создается ощущение усталости, только в данном случае от суеты в течение дня и от работы вечером — утомленные дети наводят порядок в разгромленной псом квартире и моют его «в ванной два часа». Но если во втором стихотворении работы всем прибавил пес, то в первом это была девочка Таня, которая «не только не помогла маме, а прибавила ей хлопот: «Перед сном сказала маме: "Вы меня разденьте сами"» (Анастасия Д.).

Примечательно, что героиня Барто так и не осознала нелепости своего поведения. Но именно в этом и состояла цель автора — чтобы ребенок-читатель «сам додумал, как плохо поступает Таня, ничего целый день не делая, а потом говоря, что она так устала» (Анна З., 9-й класс, школа. № 1547, Москва). А вот герои Б.Линькова, которым все-таки пришлось заняться домашними делами, кажется, что-то поняли. Стихотворения, на первый взгляд, о лени, но это только на первый взгляд. На самом деле, оба автора смеются по-доброму и

показывают нам не собственно лень, но наивность, «простодушность, присущую исключительно маленьким детям» (Юлия Я.), которые не могут взглянуть на себя со стороны, да и не догадываются, что это бывает полезно.

## Задание 3

Прочитайте заключительные строки романа В. Набокова «Дар».

Прощай же, книга! Для видений – отсрочки смертной тоже нет. С колен поднимется Евгений, – но удаляется поэт. И все же слух не может сразу расстаться с музыкой, рассказу дать замереть... судьба сама еще звенит, – и для ума внимательного нет границы – там, где поставил точку я: продленный призрак бытия синеет за чертой страницы, как завтрашние облака, – и не кончается строка.

К какому знаменитому произведению русской литературы отсылает этот финал? Почему вы так считаете?

Если вы догадались, что приведенный отрывок можно записать как стихи, определите, сколько в нем стихотворных строк и по какой схеме они рифмуются. Как называется такая строфа?

Напишите этой строфой собственное стихотворение, которым можно было бы завершить какое-нибудь известное произведение русской или зарубежной литературы.

## Ответ на задание 3

Финал романа Набокова можно записать так:

Прощай же, книга! Для видений — отсрочки смертной тоже нет. С колен поднимется Евгений, — но удаляется поэт. И все же слух не может сразу расстаться с музыкой, рассказу дать замереть... судьба сама еще звенит, — и для ума внимательного нет границы — там, где поставил точку я:

продленный призрак бытия синеет за чертой страницы, как завтрашние облака, –

и не кончается строка.

Если записать данный в задании отрывок ритмизованной прозы в виде стихотворения, то получится полноценная онегинская строфа и по типу рифмовки (ababccddeffegg) и стихотворному размеру (четырехстопный ямб). Однако не только форма отсылает читателя к «Евгению Онегину» – роману в стихах, написанному А.С.Пушкиным. В последней сцене романа Евгений падает на колени перед Татьяной, что становится точкой отсчета для данного отрывка, написанного Набоковым. Он как писатель перенимает пушкинскую манеру общения с читателем. Этот отрывок можно назвать стилизацией под лирическое отступление в «Евгении Онегине». Набоков рассуждает на отдаленную от сюжета тему, при этом тесно связанную с литературой и ролью писателя. Могу предположить, В. Набоков, писатель, известный и как поэт, и как прозаик, прибегает к использованию вкрапления именно ритмизованной прозы, чтобы показать тот переход от лирики к прозе, описанный Пушкиным в «Евгении Онегине». И отрывок из романа «Дар» демонстрирует переходную стадию между двумя литературными родами, т.е. их синтез (Полина Юровских, 10-й класс, гимназия № 80, г. Челябинск).

А вот лучшие стихотворные завершения известных произведений, русских и зарубежных.

1

Он улетел. Нам не подвластно Вернуть летящего назад. Малыш! Не лей же слез напрасно! Он был малин-варено-крад. Однако все увещеванья Не утешают, наказаньем Не напугать... Он будет жить в душе....

(А. Линдгрен, «Малыш и Карлсон, который живет на крыше») Любовь Шинкарук, 11-й класс, школа  $\mathcal{N}$  1553, Москва ▼ Последняя встреча Онегина с Татьяной. Художник Е.Самокиш-Судковская



2

Любовь, подобная искусству Слепому зрение вернуть, Живое возрождает чувство, Указывая верный путь. Еще не близится мгновенье Мучительного исцеленья: Семь долгих лет — немалый срок. Но верной спутницы урок Он навсегда теперь усвоит. Не Бонапарт и не блоха — Прощеньем прошлого греха Он ум и сердце успокоит И станет счастлив сей же час; Но то — совсем другой рассказ.

(Ф.Достоевский, «Преступление и наказание») Мария Глушенко, 11-й класс, школа № 1543, Москва

3

Вот так, почтенное собранье, Любви запрета больше нет! Долой печаль, долой страданье, Да будет жизнь, любовь, рассвет! И все же надо попрощаться С героями: идут венчаться Наш Теодоро и Диана... И, хоть достигнуто обманом, Их счастье истинно, и масок Они не требуют себе: В душе нет места темноте, Там только солнце ярких красок!

Нет силы оборвать строки Прощальной нежностью руки... (Лопе де Вега, «Собака на сене») Полина Штыкова-Жуховицкая 11-й класс, школа № 1503, Москва

4

Не думай, что конец увидишь: У этой сказки нет конца. Судьбу ты, может быть, провидишь Сестёр Варнавы и отца; Метель здесь будет бесконечна; Помощник К. всегда беспечен; Не сменят утро, вечер ночь. Никто не сможет К. помочь. И землемер пусть не мечтает, Что вдруг коротким станет путь: Навстречу ветер будет дуть. Вблизи, в тумане, замок тает, Героя силясь обмануть. Скажи, в чём сказки этой суть? (Ф.Кафка, «Замок») Ирина Пономаренко, 11-й класс, школа № 1553. Москва

5

Вперед несется птица-тройка, Оставив город позади, Где продаваться мог покойник Людьми, покойными внутри. Нет окончанья у романа, Ведь звонким криком Селифана Еще не остановлен бег Коней, несущихся сквозь снег; Еще душа не пробудилась; И не исполнен долг творца, Ведь так далёко до конца Тем, кто от Бога удалился. Несись же, тройка удалая, Из Ада нравственного к Раю! (Н. Гоголь, «Мёртвые души») Ирина Щербинина, 11-й класс, «Школа в Капотне», Москва

6

И что же делать? На прощанье не много слов сказал герой, все мысли, клятвы, обещанья распались прахом, но порой приходят все его идеи, ума корыстные затеи в усталый ум... И может быть,

он мог еще бы долго жить, но все же уезжает бричка, скрывает путь ее метель, и вся фризовая шинель совьется вдруг, и чиркнет спичка, навек в камине и во мне герой забудется в огне...

(Н.Гоголь перед сожжением двух последних томов «Мертвых душ»)

Антон Каган, 10-й класс, Санкт-Петербургская классическая гимназия № 610

7

Закончен мой роман на этом. Затихли шумные балы, И войны темных дум со светом Уж не тревожат наши сны. Дружить со счастьем и любовью, Не расплатившись славой, кровью, Отнюдь не каждому дно, Но в жизни нужно все равно. Служить и сердцу, и уму, Чтоб не пропасть в пучине дней, Метаясь между двух огней, И стать ненужным никому... А как стать личностью, кумиром? Ответ найдешь в «Войне и мире». (Л.Толстой, «Война и мир») Марина Поспелова, 11-й класс, Шуховский лицей, г. Белгород

8

Окончилось существованье, Как будто вовсе и не жил. Свершилось предзнаменованье: От дома так и не отплыл, Речных чудовищ не на шутку Боялся каждую минутку. Опасностей речных глубин Страшился, бедный, до седин. Как будто не было на свете, Как будто вовсе он не жил, О нем не вспомнят воды эти: Он ничего не совершил. Со страхом под руку он шел, И страх его в могилу свел.

(М.Салтыков-Щедрин, «Премудрый пискарь») Елена Давыдова,

11-й класс, школа № 28, г. Кострома



# Лингвистические заметки на полях

детстве мы все читали о белокаменном московском Кремле, который возводился из местного белого камня вместо сгоревшего деревянного.

Влетописях часто встречается выражение *Москва белокаменная*. Но почему

же площадь, на которой издавна стоял Кремль, называлась красной? Загадки здесь нет: слово красная употреблено в своем исконном значении «красивая» (вспомним постоянные эпитеты: красно солнышко, красна девица, употребляемые, кстати, в краткой форме, которая изменялась по падежам и выступала в роли определения).

В древнерусском языке для обозначения краски красного цвета употреблялось слово багрец (в багрец и золото одетые леса), а в значении «красный» употреблялось слово червлёный (по названию личинки насекомого червеца, из которого приготовляли красную краску). В «Слове о полку Игореве» щиты у русичей именно червлёны (снова краткая форма в роли определения).

Но если слово *красная* образовано исторически от основы *крас-* с помощью суффикса *-ын-* (современный вариант *-и-*), а *прекрасная* — соответственно от *красная* с помощью приставки *пре-* в значении «очень», то как же разбирать эти слова по составу современному школьнику? Сегодня у обоих слов основы считаются непроизводными и выделяются корни: *красн-* и *прекрасн-*. Удивительно, что эти слова, в древнерусском языке являвшиеся однокоренными, теперь такими не считаются. Произошло так называемое *опрощенье*: слова потеряли связь с исконно производящей основой и их морфемный состав изменился.

Надо заметить, что изменения в морфемном составе слов в процессе развития языка происходят все-таки нечасто: многие слова в современном языке членятся на морфемы так же, как они членились в прошлом. Но такие случаи есть. Спросите у любого ученика, каков корень

в слове  $зana\partial$ , и он ответит, что все слово целиком является корнем. Однако исторически было по-другому: общеславянское  $sana\partial$  образовано от глагола  $sana\partial amu$  — «заходить», «закатываться за горизонт», а этот глагол образуется с помощью приставки sa- от глагола  $na\partial amu$ .

Опрощенье связано и с выпадением из словаря соотносительных родственных слов. Словарубаха, лебедка, ямщик в современном русском языке членятся только на корень и окончание. В древнерусском языке они соответственно делились на морфемы:

руб- ах- [а], лебед - к - [а], ям - щик - []. Последнее слово, в отличие от собственно русских рубаха и лебедка, является заимствованием из тюркского: ямчы («почтальон»), которое под влиянием русских слов на -щик (пильщик, рубщик, молельщик и др.) переоформилось в ямщик с корнем -ям-. Слова: руб — «кусок ткани», лебедь — «вал с коленчатой рукоятью», ям — «остановка на ямской дороге» — выпали из словаря современного русского языка. И только в топонимах можно встретить: улица Ямского поля, Тверская-Ямская улица.

Опрощение основы может быть связано с изменениями в значении производного слова по сравнению с производящим, в результате чего связь между ними утрачивается. Так, основа слова неделя стала непроизводной потому, что при изменении его значения (первоначально «день отдыха, нерабочий день», общеславянское образование на базе сочетания глагола делати с частицей не) утратилась семантическая связь со словом делать. Во многих славянских языках исконное значение слова неделя сохранилось. В русском языке это значение можно обнаружить в слове понедельник, образованном с помощью суффикса -ник от предложно-падежной формы по недели — «после дня отдыха».

Интересны и другие исторические процессы в морфемном составе слова: переразложение основ, усложнение основ. Но об этом в другой раз...

# Выдающийся учёный, гениальный преподаватель...

Памяти А.А. Зализняка

Авторы воспоминаний – выпускницы МГУ, ученицы А.А. Зализняка разных лет – Е.В. Муравенко и С.М. Евграфова.

\*\*\*

24 декабря 2017 года ушёл из жизни Андрей Анатольевич Зализняк. Академик, величайший учёный, благороднейший человек... Это огромная утрата для науки и для человечества. Но я переживаю эту утрату как личную потерю близкого и дорогого человека. Думаю, не только я, но и очень многие другие люди с уходом Андрея Анатольевича почувствовали себя осиротевшими...

О Зализняке написаны десятки статей и сотни постов в социальных сетях, и мне сейчас нет смысла писать о его огромных достижениях и значении его личности в истории науки. Я просто хочу поделиться своими личными воспоминаниями и добавить к рассказам о нем какие-то штрихи.

Мне посчастливилось быть не только современницей А.А. Зализняка, но и его ученицей, мне довелось слушать его лекции, беседовать, советоваться с ним.

Когда я в 1971 году поступила на Отделение структурной и прикладной лингвистики МГУ, Андрей Анатольевич был молодым профессором, доктором наук и вёл на Отделении несколько разных курсов. Конечно, Зализняк был любимым преподавателем всех без исключения студентов. Мне и моим однокурсникам повезло больше других: у нас Зализняк вёл целых три курса: введение в языкознание, древнерусский язык и старославянский язык. Лучшее введение в специальность трудно себе представить, а древнерусский и старославянский стали моими любимыми предметами, хотя раньше меня никогда не интересовали древние языки. Хорошо помню, как я сдавала экзамен по старославянскому. От А.А. вопрос за вопросом, а у меня то



взлёт, то заминка. Так он колебался между пятёркой и четвёркой и в конце концов говорит: «Вот последнее задание: переведите этот текст с русского на старославянский. Переведёте — пятёрка». И написал на листке текст. Я перевела, а текст, написанный рукой Учителя, до сих пор хранится у меня.

А как мы сдавали древнерусский... Этот курс длился два семестра, и после первого семестра надо было сдавать зачёт без оценки. В те времена студенты сами участвовали в формировании расписания сессии, и студенты нашей группы вынесли зачёт в экзаменационную сессию и оставили на подготовку максимально возможный срок (кажется, почти неделю). Все хорошо учились и в принципе могли бы сдать зачёт даже без подготовки, но стыдно было ответить Зализняку абы как, поэтому сидели всю неделю и готовились, готовились...

Но ведь и Андрей Анатольевич к каждой своей лекции тщательно готовился (не только в мои студенческие времена, но и много позже,

когда он был уже в статусе академика). Он умел выстраивать материал так, чтобы слушатели как бы сами делали открытие, поэтому лекции были необычайно увлекательны, каким бы явлениям ни были посвящены.

Поэтому его не радовали два момента. Вопервых, излишняя осведомлённость слушателей. Помню, на первом же занятии по древнерусскому он предложил задачу на древнерусский язык, решив которую, можно было узнать несколько основных грамматических правил древнерусского языка, главное - из материала задачи можно было понять, что в древнерусском было двойственное число. Я любила решать лингвистические задачи и вызвалась к доске. Разбор задачи прошёл успешно, но Андрей Анатольевич не увидел большого удивления на моём лице. «А знали ли Вы, – спросил он, - что в древнерусском было двойственное число?» – «Да», – ответила я. Должна признаться, что я слышала раньше о двойственном числе, но совсем забыла об этом факте, решая задачу, и вывела это именно из условия задачи. Но ведь знала же и честно призналась. Андрей Анатольевич нахмурился. Он-то рассчитывал на эффект открытия и предпочёл бы, чтобы лишних предварительных знаний не было.

Второе, чего он не любил и чему даже препятствовал, это чтобы студенты повторно приходили к нему на тот же самый курс. Дело в том, что на занятиях Зализняка даже в те далёкие времена всегда было больше народу, чем в официальном списке. Приходили студенты с других курсов, других отделений и даже вовсе не студенты. Они, естественно, спрашивали раз-

решения присутствовать на занятиях, в общем случае Андрей Анатольевич, конечно, разрешал, но если узнавал, что студент этот курс уже посещал, отказывал. Почему? Не хотел, чтобы этот студент видел его в той же роли (ведь преподаватели всегда в какойто степени актёры и иногда тщательно подготовленные эпизоды преподносят как экспромты). Боялся, что эти уже подготовленные студенты не дадут насладиться эффектом открытия другим студентам.

Я слышала, что в последние годы некоторые студенты несколько раз посещали один и тот же курс Зализняка. Но, во-первых, в последние годы он не читал обязательных курсов, где всё же больше жёсткости в программе. Во-вторых, повторяя через несколько лет спецкурс с тем же названием, Зализняк каждый раз выстраивал его несколько иначе. А может, с годами он стал спокойнее относиться к неизбежным повторам.

В наше время Андрей Анатольевич вёл ещё спецкурс для всех желающих по санскриту. Я ходила на первые занятия. Это было блестяще. Но всё же древние языки — не моя стихия. Я стала не успевать готовиться и поэтому не всё стала усваивать на занятиях, поэтому не закончила этот курс. Должна сказать, что курс действительно был непростой, некоторые всё успевали, но и таких, как я, было немало. Но многие всё равно продолжали ходить просто чтобы погружаться в ауру Зализняка.

А вот курс древнерусского языка так прочно застрял в моей голове, что, когда в середине восьмидесятых мне понадобилось сдать экзамен кандидатского минимума по исторической грамматике на отделении русского языка (в те годы, 1982—1988, наше родное отделение переживало тяжёлые времена, и защищалась я на русском отделении), я просто открыла учебник, бегло просмотрела его и была готова к экзамену, хотя слушала курс Зализняка за 14 лет до этого экзамена.

Андрей Анатольевич стоял у истоков Лингвистической олимпиады, тогда она называлась Традиционной Олимпиадой по языковедению и математике. Ещё до олимпиады он опубликовал статью «Лингвистические задачи», а потом в течение многих лет ежегодно составлял задачи



Летняя лингвистическая школа. Вороново. 2017 г. М.Кронгауз, Е.Муравенко, Е.Падучева, А.Зализняк Фото предоставлено Е.Муравенко

для Олимпиады. И не только составлял задачи, но обязательно внимательно просматривал варианты, составленные задачной комиссией. Тогда у нас в ходу был специальный термин — «отзализнячить» задачи, т. е., когда всё уже совершенно готово, перед сдачей в типографию отнести варианты на проверку А. А. Зализняку. И, бывало, Андрей Анатольевич находил какието огрехи. Довелось возить задачи на «отзализнячивание» и мне, когда, учась на 5-м курсе, я была председателем задачной комиссии. Какую же я испытывала гордость и радость, когда А. А. похвалил варианты!

У Андрея Анатольевича я писала курсовую работу на 4-м курсе, а потом диплом. Опять-таки, стыдно было приезжать к нему с каким-то совсем сырым текстом и непродуманными намётками. И хотя я часто разговаривала с Андреем Анатольевичем, звонила ему по телефону, бывала у него дома, я неизменно испытывала какую-то робость, какой-то трепет в общении с ним, ощущая масштаб его личности (вот ведь перед начальниками и администраторами любого уровня у меня никогда не было никакого страха и трепета). Видимо, это ощущение не позволяло мне обращаться к нему с какими-то мелкими, незначительными, недостойными его внимания вопросами. Но если действительно возникала необходимость, конечно, просила совета. Так, например, дважды я консультировалась с ним по поводу задач «Русского медвежонка», посвящённых морфологии существительных. В методической комиссии конкурса для школьников «Русский медвежонок - языкознание для всех» очень квалифицированные и разносторонние лингвисты, мы тщательно и придирчиво рассматриваем каждую задачу и



Лекция в МГУ

обычно приходим к общему мнению. Но иногда всё же приходится обращаться к внешним экспертам. А ведь возможность получить консультацию по морфологии русских существительных у самого А. А. Зализняка (автора «Русского именного словоизменения» и Грамматического словаря) — это большое счастье. И я всегда знала, что, если мне такая консультация действительно нужна, у меня такая возможность есть.

С 1992 года мы с Максимом Кронгаузом начали проводить Летние лингвистические школы, а в 2007 году нам пришла в голову счастливая мысль пригласить с лекцией Андрея Анатольевича. Я позвонила ему, Андрей Анатольевич очень заинтересованно меня выслушал и согласился. С тех пор мы приглашали Андрея Анатольевича на ЛЛШ каждый год, и каждый год он с готовностью соглашался и, кажется, с большим удовольствием выступал перед талантливыми школьниками, приехавшими из самых разных уголков России (и не только России). Лекция Андрея Анатольевича неизменно проходила в первый же рабочий день школы, потом он отправлялся на ежегодные раскопки новгородских берестяных грамот. Всего с 2007 по 2017 гг. было прочитано 11 потрясающих лекций. Казалось, так будет всегда. Кто же из нас летом этого года мог подумать, что присутствует на последней лекции Зализняка в ЛЛШ. Благодаря усилиям Виталия Арнольда и его коллег многие лекции существуют в видеозаписи, и теперь, включив компьютер, можно окунуться в те времена, когда все были живыздоровы и мы все вместе: школьники, студенты, преподаватели и специально приехавшие гости – собирались в зале и с увлечением слушали Андрея Анатольевича.

> Е.В. Муравенко, канд. филол. наук, доцент г. Москва

\*\*\*

Мне не раз приходилось хоронить родных и близких, так что я давно знаю, что люди смертны. Только вот почему-то всегда казалось, что к Андрею Анатольевичу эта печальная закономерность никакого отношения не имеет. Впрочем, для меня он и правда по-прежнему жив...

Я слышала о нем еще в школе – от папи-маминых друзей и подруг, которые ходили с ним в походы, кочевали по Бессарабии и отдыхали в Литве. Они восторгались, я слушала, вежливо кивала головой, но это был мир, который не имел ко мне никакого отношения. Да я и на филфак-то тогда не собиралась — колебалась между восточной философией и международной журналистикой. Потом собралась на английский ромгерм (романо-германский), недобрала баллов и в сентябре стала лаборантом как бы в лаборатории А.Е. Кибрика, а на самом деле — в лаборатории машинной обработки текста, в числе десятка девиц, которые на ревущих перфораторах превращали нормальные слова в перфокарты и в желтые ленты с дырочками.

В ноябре или декабре Александр Евгеньевич, которому нужно было срочно оформлять отчеты по хоздоговорам, взял меня на девятый этаж, поближе к кафедре. Я очутилась в заставленной шкафами и столами комнате о двух стеклянных стенах, где кипела жизнь: Кибрик обсуждал с С.Кодзасовым грядущую экспедицию, молодые сотрудники за чашкой чая спорили о генеративной грамматике и еще чем-то умном, аспиранты и студенты заходили поговорить о своих дипломах и диссертациях, заседала задачная комиссия, орудовала перьями редколлегия факультетской стенгазеты. А еще возле кафедры можно было запросто встретить тех, о ком во время чаепития рассказывали легенды...

Именно тогда я впервые увидела Андрея Анатольевича. В нем и много лет спустя не было академической вальяжности, а в сорок с хвостиком он буквально летал по коридору, приподняв одно плечо, — как будто из-за своего портфеля чуть-чуть не успевал за самим собой. Невероятное обаяние: распахнутые круглые карие глаза, смоляная челка наискосок, всегда готов восхититься чем-то новым или звонко рассмеяться — и молчаливая сосредоточенность на внутренней жизни, когда никто и ничто не отвлекает.

Спасибо Кибрику: когда начался второй семестр, мне разрешили во время рабочего дня ходить на любые занятия. Конечно, я пошла в первую очередь на древнерусский. Никакой восторженной толпы вокруг — только студенты-первокурсники, 25 человек будущих лингвистов. Это был февраль 1977 года. Вот-вот должно было появиться первое издание «Грамматического словаря», шла работа над историей русского ударения; новгородский диалект, видимо, уже интриговал Андрея Анатольевича,

но основные исследования были впереди (комментарий к очередному тому берестяных грамот, первый с его участием, вышел в 1986 году; туда вошли находки 1977–1983 гг.).

Вчерашняя школьница, я не понимала, что А.А. делится со студентами своими недавними открытиями, - я просто наслаждалась. В тот год, когда я впервые слушала древнерусский, А.А. показывал нам прелести древнерусской фонетики и ударения: недавно обретенное и сформулированное, но еще не превратившееся в страницы монографии знание волновало его самого и не могло оставить равнодушным слушателей. Для Зализняка, человека мыслящего точно, как математик, языковая система никогда не была сухой абстракцией - она была живой, даже если мы обсуждали язык далекого прошлого. Он всегда показывал, как язык звучит: рассказывая о древнерусских клитиках, он старался говорить так, чтобы мы представили, каково это — произнести  $\partial \acute{a}$  и не на сковоро $\partial y$ с автоматическим начальным ударением (ох уж эта акцентная парадигма c!).

А.А. рассказывал о древнерусских парадигмах, и все слушали, затаив дыхание. Изменение падежной формы под влиянием аналогии в исполнении Зализняка превращалось в драму, а постижение грамматики становилось увертюрой к погружению в дебри незнакомых смыслов, где для каждой фразы нужно было найти абсолютно точную в грамматическом отношении и не противоречащую культуре страны и эпохи интерпретацию. И никаких беспочвенных фантазий!

Уже будучи пятикурсницей, я ходила к нему на древнерусский и участвовала в потрясающем эксперименте: А.А., не так давно разгадавший загадку грамоты №8, которая 30 лет оставалась нерасшифрованной, велел нам внимательно изучить фотографию. И в течение двадцати минут восемь студентов повторили его открытие, для которого надо было разглядеть на фотографии штрихи и трещины, немножко подправленные на прориси.

То, что он сказал нам после этого, запомнилось на всю жизнь: доверяйте материалу, а не интерпретациям; гипотеза должна формулироваться только на основании анализа материала; искать разгадки в ошибках писца не стоит, лучше проверить, нельзя ли решить задачу, исходя из предположения, что писец не делал

никаких ошибок. Сам он именно так и поступал – и к тому времени уже открыл бытовую систему письма.

В языковом материале для Зализняка не было пустяков. До него палеографы комментировали берестяные грамоты: в каждой они находили пять-шесть характерных штрихов, которые нередко противоречили стратиграфической датировке, принятой в новгородской археологии. А.А. изучил дендрохронологический метод, убедился в его точности, расположил грамоты в хронологическом порядке, изучил каждый штрих – и появилось фантастическое описание новгородской палеографии. Выяснилось, что значимых признаков около пятисот, то есть раз в пятьдесят больше, чем было принято считать. Замечательно, что при этом А.А. даже не думал вторгаться на не изученную им территорию – то есть не претендовал на то, что он разобрался в «палеографии вообще».

Он считал завиральные идеи, не опирающиеся на языковой материал, дурным вкусом. Помню, на четвертом курсе он отругал меня за курсовую, где я выдвигала сумасбродные идеи, не подкрепленные тоннами материала. «Знаете, — сказал он, — завтра любая теория может оказаться смешной и никому не нужной, а за исчерпывающее и качественное описание материала вам всегда скажут спасибо».

Но это не означает, что А.А. избегал глобальных идей. На одном из занятий в начале восьмидесятых разбирали предложение с каким-то необычным относительным союзом – который



А.А. Зализняк: «Ура, еще одну грамоту нашли!». Фото Е.Рыбиной

то или что то, точно не помню. Он рассказал нам о замечательных древнерусских релятивизаторах и, сверкая глазами, сказал: «Я уверен, что эта особенность древнерусского синтаксиса объясняет одно из темных мест «Слова о полку Игореве». А заодно доказывает его подлинность. Когда-нибудь я об этом напишу». И ведь написал! Через два десятка лет. Когда набрал достаточно материала, чтобы обосновать свою точку зрения.

Между прочим, литературоведы, нередко путающие свою эмоциональную убежденность с доказательством, говорили мне, что А.А. так ничего и не доказал: дескать, он пишет о «ничтожно малой вероятности» подделки, а значит, она возможна. В нынешнем мире рекламы и словесных манипуляций научную строгость и безупречность воспринимают как признак слабости. А для всех, кто учился у Зализняка, такая тщательность формулировок и взвешенность оценок — признак настоящего научного исследования.

А.А. был фантастически целеустремленным человеком. Он всегда видел конечную цель и планомерно шел к ней. Если он занимался грамматикой — то получался грамматический словарь, на котором теперь держится все здание компьютерной обработки текста. Если занимался акцентуацией, то, чтобы обосновать одно-единственное утверждение, он был готов обследовать шестнадцать памятников по шестнадцати признакам...

Мне очень повезло. Когда-то, закончив первый курс, я добросовестно отработала у А.А. практику: он поручил выписать сведения о влиянии суффиксов на ударение — я изложила найденное в виде таблицы на тридцати двух страницах, была горда собой и очень огорчилась, когда он меня не похвалил. Просто он считал хорошо сделанную работу обычным делом. Зато благодаря этой практике на третьем курсе он взял меня писать курсовую.

Мне предстояло описать акцентуацию прилагательных в Цветной Триоди 1596 г. Если бы не Зализняк, я бы не узнала, что такое — работать с Источником. Мне казалось, что текст, набранный учеником Ивана Федорова, Андроником Невежей, оживал, когда я раскрывала деревянную, крытую тисненой кожей обложку с медными застежками, трогала закапанные воском толстые страницы из рубчатой бумаги.

В старую Цветную Триодь входили чтения на Страстной неделе, и я с замирающим сердцем выписывала из истекающих кровью строк свои прилагательные. Между тем я училась, в когото влюблялась и страдала, учила румынский, чтобы работать на грядущей Олимпиаде-80 переводчиком, долго болела бронхитом, догоняла упущенное... Короче, курсовую я дописывала летом, работая в олимпийском стройотряде на пивзаводе.

А.А. вызвал меня к себе и очень деликатно сказал: «Я понимаю, что вам трудно, но сейчас вы уже меня начинаете задерживать. Вот видите: тут таблица, в которой я собираю сведения о том, как в разных диалектных зонах из-за аналогического выравнивания менялись исконные ударения. Не хватает только ваших сведений». В этой кошмарной таблице – шестнадцать позиций по шестнадцати памятникам - мои прилагательные в Цветной Триоди занимали одну двести пятьдесят шестую! А в соседних клеточках аккуратным зализняковским почерком были вписаны названия, знакомые по статьям самого А.А., по диссертациям и дипломам его учеников. И все это для того, чтобы в монографии по истории русского ударения появилась фраза о существовании трех диалектных зон, в которых по-разному шли процессы аналогического выравнивания.

Я не работала над курсовой денно и нощно, но занималась я ей радостно, регулярно и в каждую свободную минуту. В течение нескольких месяцев. Я очень ярко представляла, что такое — сделать в 256 раз больше. А ведь утверждений в монографии было не счесть... И не могу ничего с собой поделать: с тех пор, читая любую научную работу, я подсознательно прикидываю, сколько за ней стоит двести пятьдесят шестых от одного утверждения Зализняка.

Не так часто бывает, чтобы гениальный ученый был еще и гениальным преподавателем. Нашему курсу необыкновенно повезло: мы слушали в исполнении А.А. сравнительную индоевропеистику, арабский, литовский, готский, древнеисландский и венгерский. На первое занятие по арабскому он пригласил фонетиста — чтобы мы послушали, как звучит арабская речь. Ему было важно, чтобы мы научились произносить айн. Чтобы разобрались в трехсогласных корнях и трансфиксах. Чтобы не боялись читать.

И после семестра занятий грамматикой он вручил нам домашнее задание — ксерокопии написанного им текста, который предстояло прочесть дома. Мы с подругой Аней отправились на Моховую, в старое здание Горьковки, потому что арабскими словарями филфаковская библиотека богата не была. Между прочим, зализняковский каллиграфический текст и наши головы, склонившиеся над ним, запечатлели тогда журналисты, которые снимали в Горьковке фрагмент документального фильма «225 лет МГУ».

Метод изучения незнакомого языка, которым пользовался А.А., фантастически эффективный. Он помогал разобраться с грамматикой (делал замечательные таблицы) и давал неадаптированный текст. Арабская грамматика заняла у нас семестр (два часа в неделю). Во втором семестре после пары учебных текстов мы перешли к чтению Корана, а на экзамене должны были читать и переводить страницу из сказок «1001 ночи» (а это уже текст неогласованный). Мы читали литовские сказки о ведьмах и леших, Евангелие по-готски, древнеисландские саги и невероятно смешную венгерскую повесть. Каждый прочитывал ровно столько, на сколько у него хватало сил и времени: строчку, абзац или два. Текст мы записывали в тетрадь, под ним писали дословный перевод и грамматический комментарий, а потом литературный перевод. Надо было уточнить каждый штрих, распутать все грамматические хитросплетения, перевести дословно, разгадать идиоматику только так и никак иначе. Язык для А.А. был ключом к неведомому миру.





Традиционная публичная лекция А.А. Зализняка в МГУ, посвященная берестяным грамотам (2005). Фото: А.Касьян

Читали мы по очереди (сначала те, кто сделал мало и сидел на задних партах, потом – те, кто был готов читать с любого места), спорили, а главное - слушали фантастические комментарии А.А. Он рассказывал историю заимствования венгерского слова szalma («солома»), заодно напоминая нам о том, как выглядели в праславянском наши нынешние полногласные сочетания, и подтрунивал над теми, кто не помнит, когда жил Аттила. Сам он мог свободно говорить об истории, литературе, химии, астрономии... Он никогда не ругал тех, кто не готов к занятию, всегда радовался малейшей удаче отвечающего, приходил в восторг, если кто-то приводил пример, не пришедший в голову ему самому, а потому каждому хотелось прочесть больше всех и ответить так, чтобы А.А. улыбался и восхищался.

На экзамен мы шли, как одесситы на первомайскую демонстрацию: с пирогами, фотоаппаратом, с собственноручно подготовленным русско-древнеисландским словариком, чтобы придумать любимому учителю какой-нибудь сюрприз (на древнеисландском получилась «Сага о Торе и великане Сандхи»; А.А. восхитился, пометался вдоль доски, а потом, чтобы сбить пафос, сказал: «А вот в третьей строке у вас аллитерация неправильная!» — и захохотал). Экзамены всегда сдавали часов до десяти вечера, хотя ничего, кроме пятерок, Зализняк

сроду не ставил. Нет, вру, однажды поставил четверку.

Мы сдавали индоевропеистику. Отвечали по билету, брали задачу, решали, подходили отвечать. Задачи иногда повторялись. Одна девушка списала решение с чьего-то листочка, не понимая, что преподавателю списанное видно сразу. А.А. удивился, покраснел и спросил ее: «Простите, вы ведь это списали? Только не лгите». Она призналась, А.А. поставил ей четверку и попросил никогда не приходить на его спецкурсы. Учиться ради отметок, ради чего-то внешнего – в его системе представлений о мире такому явлению места не было.

А.А. считал, что неинтересных тем в лингвистике нет. Он как-то сказал мне: человеку свойственно заинтересовываться — надо толь-

ко углубиться в изучение материала. Я часто цитирую эту его фразу, когда мои нынешние студенты ищут в университете неведомых развлечений... А.А. хорошо понимал разницу между интересным и развлекательным. Он, автор жанра лингвистических задач, которые привели в лингвистику очень многих, прекрасно знал, что в науке жить интересно, но трудно. На экзамене по индоевропеистике я долго не шла показывать вроде бы решенную задачу: мне все казалось, что я решила ее неправильно, некрасиво. В конце концов А.А. велел мне выбраться из угла и идти отвечать. Он проверил ход решения, сказал, что все верно, и усмехнулся: «Не надо путать олимпиадные лингвистические задачи с реальными. Эта – реальная, а потому и не должна быть красивой».

Перечитываю написанное и понимаю, что написала как-то не так: у меня получилось собрание афоризмов, а Андрей Анатольевич никогда никого не поучал. Наверное, все дело в том, что училась я у него, как средневековый подмастерье, которому было позволено стоять в мастерской и заглядывать мастеру через плечо. И увидела то, что мне показалось секретом мастерства.

С.М. Евграфова, канд. филол. наук, г. Москва

# ВЕБИНАРЫ

## Для педагогов, психологов, родителей







- Современные технологии обучения
- Методики подготовки к ЕГЭ, ОГЭ, международным экзаменам, олимпиадам и др.
- Особенности применения электронных образовательных ресурсов
- Психологические подходы к решению проблемных ситуаций и многое другое

Все вебинары нацелены на расширение знаний и умений педагогов, предусмотренных Профстандартом.

Регистрация на вебинары – в Личном кабинете в разделе «Вебинары»

Расписание на сайте:

# вебинары. 1 сентября. рф

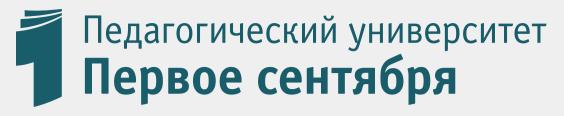






Для участников проекта «Школа цифрового века» более 150 вебинаров и видеолекций бесплатно.

Подробнее о проекте на сайте: шцв.рф



Лицензия 77Л01 №0007183, рег. №036377 от 23.07.2015, выдана Департаментом образования г. Москвы

## КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

(с учетом требований ФГОС и профстандарта педагога)

## ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ ЗАЯВОК

### Формы обучения:

ДИСТАНЦИОННАЯ

ОЧНО-ЗАОЧНАЯ

### Образовательные программы:

**16** 4ACOB

 **72** 4ACA

**108** 4ACOB

## для учителей русского языка:

• Организация работы по подготовке к итоговым сочинениям в основной и старшей школе

## НОВИНКА – Курсы в формате вебинара:



- Создание интерактивного учебного пособия: организация образовательной деятельности в соответствии с ФГОС
- Формирование универсальных учебных действий как результат реализации ФГОС ООО
- Правила оказания первой помощи: практические рекомендации для педагогов

## УДОСТОВЕРЕНИЕ установленного образца –

после прохождения программы курса

Посмотреть полный перечень курсов и подать заявку можно на сайте: http://курсы.1сентября.рф

#### Горячие линии поддержки:

телефон: (495) 637-82-73 (с 10 до 17 по мск.)

электронный адрес: edu@1september.ru

Всем педагогам образовательных организаций, вошедших в проект «Школа цифрового века» (шцв.рф) предоставляется один 36-часовой курс по выбору бесплатно.



## Идет прием заявок на 2018/19 учебный год

#### В новом сезоне 2018/2019 Вас ждет:

- Новая возможность пройти 72-часовые курсы повышения квалификации;
- Более 150 новых общепедагогических и предметных вебинаров;
- Более 100 новых электронных выпусков методических изданий по всем школьным предметам;
- Новые 6- и 36-часовые курсы повышения квалификации по актуальным вопросам преподавания и воспитания.

#### Также сохраняется доступ к библиотеке и медиатеке «Первого сентября»:

- Более 500 записей вебинаров по предметам гуманитарного и естественно-научного цикла;
- Более 1500 электронных выпусков методических изданий по всем школьным предметам;
- Лицензии на электронные формы учебников ведущих российских издательств.

Материалы проекта	Минимальный	Стандартный	Стандартный+	Расширенный
Более 150 вебинаров и видеолекций (свидетельство участника за каждый вебинар)	~	~	~	~
Предметно-методические журналы	~	~	~	~
Методические брошюры	~	~	~	~
Модульные курсы по психологии, педагогике, менеджменту (сертификат на 6 часов)	~	~	~	~
Курсы повышения квалификации (удостоверение на 36 часов)		~	~	~
Курсы повышения квалификации (удостоверение на 72 часа)			~	~
Электронные учебники				~
Стоимость	10 000₽	12 000₽	20 000₽	30 000₽

Стоимость участия указана для всей образовательной организации на весь 2018/19 учебный год, независимо от количества в этой организации педагогов.

Участие в проекте общеобразовательной организации и педагогических работников удостоверяется соответствующими документами: дипломами участников, сертификатами, удостоверениями о повышении квалификации.

Подробная информация и регистрация на сайте:

шцв.рф

